

(1) ADVERTENCIAS

A LA HISTORIA DEL
PADRE IVAN DE MARIANA DE
LA COMPAÑIA DE IESVS.

IMPRESSA EN TOLEDO EN LATIN

año de 1592. y en Romance el de 1601.

De la Comp. de Juan de Mariana
EN QUE SE ENMIENDA GRAN
parte de la Historia de España.

EN ESTA SEGUNDA IMPRESSION

*ha añadida la respuesta à todas las dificultades que puso el Padre
Iuan de Mariana, à los Discursos que pruevan la venida de Santi-
ago à España, sacados de la libreria del Condestable de Castilla. Y
tambien se responde al Padre Iuan de Pineda, en lo que escriuió
en su libro de Rebus Salomonis, de la venida de
Nabuchodonosor.*

A DON BERNARDINO FERNAN-
dez de Velasco Condestable de Castilla,
y Leon, &c.

POR PEDRO MANTVANO
su Secretario.

En Madrid, Fr.

1613

Aprouacion del Estado de Milan.

Imprimatur.

Fr. Aloysius Bariola Augustinianus, Consultor
Sancti Officii, pro Reuerendis. Inquisitore.
Aloysius Bossius Can. Ord. Theol. pro Illustris-
simo Card. Archiepiscopo.
Vidit Saccus pro Excellentissimi. Senatu Me-
diolanensi.

Fe del Corrector general.

Este libro no tiene erratas, y està conforme a
su original. Fecho a catorze de Octubre, de
1613. años.

*El Licen. Murcia de
la Llana.*

Suma de la Licencia.

Este libro tiene licencia del Consejo supre-
mo, para imprimirse. Despachada de Mi-
guel Ondarça Zauala, escriuano de Camara de
su Magestad, y vno de los que residé en su Con-
sejo, a 15. de Iulio de 1613. años.

* 2

TASSA

T A S S A.



O Miguel de Ondarça Zauala,
 escriuano de Camara de su Ma-
 gestad, de los que en su Consejo
 residen, doy fe, que auiedose vi-
 ro por los señores del dicho Co-
 sejo vn libro intitulado, *Aduertencias a la historia
 de España del Padre Iuan de Mariana de la Compañia de
 Iesus, y los demas lugares sobre la venida de Santiago a Es-
 paña, y otras cosas, aduertencias, y respuestas concernientes
 a ello: compuesto por Pedro Mantuano, Secreta-
 rio del Condestable de Castilla, estando en los
 Estados de Milan, que con licécia de los dichos
 señores fue impresso; tassaron cada pliego del
 dicho libro en papel a quatro maravedis: y a es-
 te precio y no mas, mandaron se vendiese el di-
 cho libro, y que esta fe se ponga en cada cuer-
 po de los del dicho libro, para que conste del
 precio en que se ha de vender. Y para que dello
 conste, de pedimiento del dicho Pedro Mátua-
 no, y mandamiento de los dichos señores, dió
 esta fe, que es fecha en la villa de Madrid, a 20. de
 Nouiembre, de 1613 años.*

Miguel de Ondarça Zauala.

A DON

A DON BERNAR- DINO FERNANDEZ

DE VELASCO, SEPTIMO CON-
destable de Castilla, Sexto Duque de Frias, Sec-
ro Marques de Berlanga, Ochoau Conde de
Haro, Conde de Castilnouo, Señor de la Casa
de Velasco, y de la de los siete Infantes,
de Lara, &c. Camarero, y Copero
mayor de su Magestad.

Hicieron Pedro Mantuano su Secretario.



ESTAS Aduertencias comenzadas, y
vacadas en los veinte y seys años de mi
edad, escritas por mandado del Condes-
table mi señor, ofrezco al sucessor suyo que
es Vuestra Excelencia, y Estado, y es-
perden Dios que lo fera en su prouidencia, y letras. El don es
correspondiente a la voluntad grande. Seran de alguna estima, no
tanto por la novedad de las materias en ellas escritas, y de
mi sold tratadas, quanto por ser hechas por mandado de
tan gran Principe, y publicadas debaxo del amparo de
vuestra Excel. al qual guarde Dios.

Yo el Rey. Yo el Condestable. Yo el Duque. Yo el Conde de Haro. Yo el Conde de Castilnouo. Yo el Señor de la Casa de Velasco. Yo el Señor de los siete Infantes. Yo el Señor de Lara. Yo el Camarero. Yo el Copero mayor de su Magestad. Yo el Secretario.

CAR-

C A R T A L E O N D E S T A B L E D E

C A S T I L L A , D E L S E C R E T A R I O

Iuan Baptista Sacco, que fue el cenfor de estas
aduertencias, por mandado del Senado de Mi-
lan, quando se imprimieron en aquel Estado: y
a cuya persona sola, por su grande erudicion, y

noticia de varias ciencias, lo tiene remi-
rida la censura de los libros que se
imprimen.

M A G N O V E L A Z Z O

pusillus cliens,

Io. Baptista Saccus, venerabundus

S. D.

Erato, Princeps Excellenciss-

me, Petrum Mantuanum amas,

& aestimas, quamquam autem

idem Mantuanus, tanto praeiu-

diolo fultus à me antea plurimi-

fieret, & ab omnibus, quibus

nota est mira iudicij tui acrimonia; fateor ta-

men illum me in sui admiratione longe maxi-

me traxisse, hesternae cōfabulatione: cuius nan-

ciscendae occasionem hanc habui. Egressurus

erat ille ad Diui Marci, conueniendi gratia R.

patrem

patrem Barriolam, præfectum à Sacro Quæ-
store censendis libris in publicum exituris, ut
in prædicationem virget animaduersionem sua-
rum in Mariana, quæ apud illum erant, in hunc
finem. Dies vergebat ad occasum: cælum plu-
uium, ætherum solum. Itaque rheda opus erat iti-
neri. Fortæ fortuna adiui ego cum mea. Obtuli;
atque vna comitatum; commodum enim eun-
dum mihi quoque erat illuc de simili re. Nō as-
pernatur Mantuanus opportunitatē, casum quē
ambo libenter in consilium vertimus. Conscē-
dere igitur quāprimū: ingredi sermones se-
rere, varios & suaves, quousque ad sacrā ædem
peruenimus, & quidē ocys, quam putaramus,
& ecce, vix cœnobiū ingressis occurrit pater,
librum ipsum Mantuani manibus gestans. Et
quid (inquit) magne vir? putabas me me oscitan-
tē in hoc munere opprimere? non dormito, cū
interueniendū est. Comestabili, quō iubente liber
hic mihi fuit allatus, nequē, permittet opus
ipsum, semel degustarū. Vah quam doctū, quā
varium, quam eruditum! Et quando nam licuit
tibi tot scriptores euoluere, conferre, & memo-
riæ mādare: ut ætatem video, oportuit te illico
doctum nasci. Crede mihi, in stuporem datus
sum lectione huius libri: & iam ad finē vergo.
Dic crastina afferā ego mei Principi, subscrip-
tū quoque nomine Cardinales Borromæi, quā curā

in me recipio: nā Saccus pro Senatu hūc iam po-
verit mūnere suo perfungi. Mantuanus diligētia
atque humanitatem patris exosculatus, laudes
pertransiēs, gratias egit: mox sermone mecum
partito, actū est de pluribus. Pater interim am-
bos excipere, ad cellā ducere, libros multos of-
tendere sub censura, quos huic vni posthabuif-
set. Recipit hūc Mantuanus, & patre cum duo-
bus socijs, qui nobiscū erant in viridarium di-
gresso, loca bina mihi insistit festinanter ex co-
perlegere. Pendebam ego ab illius ore, hianti
meo: & nisi nox ingruens lectionē vti praelia,
diremisset, adhuc penderē. Quid nunc dicam?
vnde nam incipiam? aut vbi tandem desinam?
Obstupui; necdū satis sum expergefactus, tan-
tam ne in iuvene cognitionē antiquitatis ita-
tā lectionē! tam variā rerū scientiā! tā porten-
tosam memoriā! tā monstruosum ingenij, iudi-
cijq; acumen! Iam non mirabor illum posse ali-
qua, etiā in Lipsio, Scaligero, Casaubono; & a-
lijs Polyhistoribus Obelisco rāsfigere. Iurc igitur
(vt dixi) Princeps sapientissime, Mantuanū
æstimas, cæteri admirantur, ego verò etiā suspi-
cio. Qui si ad maturā ætatē peruenierit, vti vo-
ueo, nō dubito, quin illius nomē perenni fama,
immortalisq; laude vniuersū orbē terrarū per-
uagetur. Vale, Domine mi, & libellum adiun-
ctum, nuper ad me Roma transmissum, capo.

C A R T A D E
HENRIQUE PVTEANO

successor en la Catreda de Iusto
Lipso, en Louaina.

DOCTISSIME VIR,



Admirandas ingenij tui dotes,
nisi æstimem, peccare profectò
in omnes Musas, gratiasquè vi-
dear. Tuæ utrèquè illæ sunt, &
in te habitant: imò tuæ dotes, ip-
sæ Musæ, gratiæquè. Non me
SANDERTVS meus fallit, non tu ipse, qui
& factum noui illius historici reprimere, & im-
peritiã detegere ausus. Euge: paulatim intel-
ligent, quàm turpiter & pertinaciter errent,
qui scire se omnia arbitrantur. O homines, non
homines! tamquàm erroris expertes, ingenia
tua iactât, & imperitiã propugnare malunt,
quàm corrigi. Sed hanc mihi voluptatem nes-
cio quæ sors inuidit, vt nancisci nequiuerim,
quæ scripsisti. O mi MANTVANE, uti-
nam adsim, & operam quoque meam iungam,
impendamquè tibi, tam feliciter, tam strenuè
pugnanti! Auspicijs optimi PRINCIPIS,
**
summi-

summiqûe patroni nostri, quid non possim?
causa tua quid non velim? Quis scit? bona vora
fortassis Deus respiciat, vt vnâ simus, agamus,
perennemus. Quæ tum felicitas mea, quæ for-
tunæ ! Sed iuuare tu imprimis poteris, si
P R I N C I P I, cui familiaris es, & qui multum
tibi tribuit, me commendaueris. Fac mi amice,
& incrementum aliquod rebus meis adfer,
quod humanitati tuæ adscribam. Quid fieri
possit, S A N D E R I V S noster suggeret.
Vale doctissime vir, & me ama. Louanij, po-
strid. non. Nouemb. M. DC. IX.

Bono affectu, cultuqûe
Tuus.

Erycius Puteanus.

TA-

TABLA DE LAS ADVERTENCIAS A LA HIS- toria del Padre Iuan de Mariana de la Compañia de Iesus.

A



Delantado de Castilla, Diego Gomez de Sandoual.	299
Alaua no es en Vizcaya, sino Prouincia separada.	265
Alexandro VI. no fue hijo de Iofre Lancol, sino de Iofre de Borgia.	320
Almirante de la mar en el año 1426. era Don Alonso Henriquez.	302
Alonso de Guzman no murio en su villa de san Lucar, sino que le mataron en el sitio de Origuela.	280
Alonso Henriquez sacò de Pila al Principe Don Henrique, y Don Henrique su hijo, por el Duque Don Fadrique.	299
Alonso Henriquez era Almirante de la mar en el año 1426. y no Don Henrique.	302
Alonso Henriquez no murio en el año 1426. sino en el de 29.	303
Aluaro de Isorna Arçobispo de Santiago.	305
Aluaro de Luna sacò de Pila al Principe don Henrique.	399

T A B L A

Ambrósio de Morales no vivió libre de Calixto.	124
Amilcar, no murio en Sicilia el mismo año que Dario embio la embaxada á los Cartagineses.	60
Amurates tomó a Galipoli, y Adrianopoli, en el año 1363, y le mató un soldado de nacion Tribaldo.	285
Anibal estava en Carthago, quando se hizieron los capitulos de la paz con Scipion.	91
Años cuentan los Principes de diferentes successos suyos.	46
Año tercero de Xerxes, no fue el 275. de la fundacion de Roma.	959
Arco vivo quando le mataron, no tenía 43. años.	148
Achilamo, no fue el que defendió á Sparta de las manos de Epaminondas.	72
Ni tampoco fue el que le mató.	31
Arzobispo Don Sancho no hizo donacion de la Villa de Cea á Don Diego Gomez de Sandoval.	289
Arrio el autor de la heregia, no murio antes del Concilio Niceno, y como muriesse.	159
Artábro 87. leguas de Lisboa.	12
Artábro Promontorio, quanto está apartado de Lisboa.	102
Athaulpho Obispo de Santiago, no fue acusado delante del Rey Don Ordono.	207
Athaulpho, otro Obispo de Santiago, fue acusado delante del Rey Don Bermudo el segundo.	209
Athaulphos Obispos de Santiago, fueron dos.	212
Attalo, no se alço con el Imperio despues de muerto Alarico,	

T A B L A

Atico, mas Atapico hizo emperador à Attalo, y el mismo le quitò el Imperio.	186
Atalos, y su ruyna.	291
Bacchos quantos fueron.	55
Bacchor, y sus hazañas todas fabulosas.	53
Baldunio de Botona II. Rey de Hierusalén, se casò tres vezes.	201
Batalla de Roncesualles en que manera puede ser.	197
Batalla que tuvieron los Ginoueses, y Aragoneses con Ve- netianos.	268
Bastisco Capitan del Emperador Leon, no vancio à Ger- serico Rey de los Vandalos, sino antes al reues.	189
Bayaceto rompio à Sigismundo Rey de Hungria cerca de Nicopoli, en el año 1395.	285
Beregnela furedio en los Reynos de Castilla, por ser ma- yor que Doña Blanca Reyna de Francia.	239
Berenguel despues de muerto Don Ramon su hermano, no fue desterrado de los Catalanes, sino antes fue tutor del hijo de Don Ramon.	225
Bernardo del Carpio no huuo. 108. Y de donde tuvieron origen tantas patrañas, que se inuentaron del.	112
Blanca hija del Rey de Nauarra, muger de Don Henri- que Rey de Castilla, y su repudio con muy torpes pala- bras escrive el Padre Mariana.	206
Cabo de finis terra.	13
Cadiz llamada Tartesso.	3
	Cadiz

T A B L A.

<i>Cadiz, no es Tarifa.</i>	5
<i>Calixto vino à España antes de ser Papa.</i>	124
<i>Calixto escriuió el libro de los milagros de Santiago.</i>	129
<i>Casa de Aualos, y su ruyna.</i>	291
<i>Casa de Mendoça, y su fundador.</i>	164
<i>Casa de Velasco, y cedulas, y confirmaciones que los Reyes hizieron en su fauor.</i>	308
<i>Cantabros pueblos.</i>	15
<i>Cartago no es Tarsis,</i>	6.7.8. y 9.
<i>Carteya llamada Tartesso.</i>	4
<i>Carteya no es Tarifa.</i>	5
<i>Cecilio Metello, no fue vencido en batalla naual el año de 502. de la fundacion de Roma, mas antes triunfo de los Carthagineses.</i>	76
<i>Christo nuestro Señor murio en treynta y tres años, y tres meses de su edad, en 25. de Março.</i>	106
<i>Condes de Borgoña, y su sucesion.</i>	17
<i>Corradino, no le degollò el Rey Carlos de Napoles en Me- cina, sino en su misma ciudad de Napoles.</i>	242

D

<i>Diego Gomez de Sandoval, no fue Comendador mayor de Castilla.</i>	288
<i>Niel Arçobispo Don Sancho le hizo donacion de la villa de Ceas, ni por esto se llamò de Rojas.</i>	289
<i>Sacò de Pila al Principe don Henrique.</i>	399
<i>Diezmos del mar quando concedidos a la Casa de Velasco, y sus cedulas.</i>	309
	Don

T A B L A.

*Don Henrique fue de la Casa de los Condes de Borgoña,
y no de los Duques de Lorena.* 16

Duero Rio, y su nacimiento. 14

E

E *Bora la de Portugal, como se llamasse antiguamente.* 151

Ebro Rio, y su nacimiento. 114

*Ebro no nace en los Pelendones, sino entre los Cantabros
en Fuentibre.* 15

F

F *Axardos, y su grandeza, y estado.* 291

Fuentibre donde está. 15

*Fuerças maritimas Romanas, porque acabadas el año de
502. de la fundacion de Roma.* 77

*Fernan Gonçalez Conde de Castilla, como tuvo el titulo de
Conde.* 214

G

G *eneral de los Catalanes, no murio en la batalla que tu-
uieron los Ginoueses, y Aragoneses con Venecianos,
sino despues, y de su enfermedad.* 276

Godofre de Bullon, primer Rey de Hierusalén. 20

Guadalquivir Rio, llamado Tartesso. 3

Guido llamado Calixto segundo. 24

Guillelmo Conde de Borgoña. 17

*Guillelmo Conde de Iainuilla, Rey tercero de Hierusa-
lén.* 21

Gutierre Gomez, como y quando fue Obispo de Palécia. 303

Hanon

T A B L A.

H

H Annõ no murió en la batalla en que fue vencido el año
de 542. de la fundacion de Roma. 88

Heliogabalo no fue hijo de Antonino Caracalla. 148

Henrique Conde de Portugal, y su linage. 123

Henrique de Guzmã, fue Conde de Niebla el año 1425.
y no Don Iuan Guzman. 301

Henrique el segundo Rey de Castilla, no acabò su linea
ronilen el Rey don Henrique el quarto. 319

Henrique el quarto muy tachado del Padre Mar-
na. 303

Henrique Rey de Inglaterra, no hizo matar a Santo To-
mas Arçobispo de Cantuaria. 231

Henriquez, y su grandeza, y estado. 292

Herodes como murió. 102

Herodes Agripa degollò a Santiago. 127

Hespañoles no se hallaron en la batalla de Martinea, en la
qual murió Epaminundas. 171

Hercules quantos fueron. 55

Hercules, y sus hazañas, y que verdad tengan. 57

Hosio Obispo de Cordoua, no firmò en el Concilio Syrmien
se la heregia de Arrio, y como comunicasse con los here-
ges. 166

I

I Ofir de Borgia hijo de Alexandro Sexto, casò con
Doña Sanzes, hya bastarda del Rey de Napo-
les. 322

Iuan

Juan Borgia no fue el que se casò con la hija bastarda del Rey de Napoles, antes con Doña Maria Hedra-
queza. 322

Juan de Guzman no era Conde de Niebla el año de 1425. 301

Juan Ramirez de Arellano Nauarro no era Camarero o del Rey de Navarra, sino del de Aragon. 277

Juan Rey de Inglaterra no sucedia a su hermano Henrique, sino a su hermano Ricardo. 235

Julia no fue madrastra, sino madre de Antonino. 144

Julio Cesar no le mataron en las Nonas de Março, quales son a siete, sino en los Idus, que son a quinze. 98

Leonidas Capitan de los Laccedemonios no fue a Sicilia en fauor de los Sicilianos contra los Carthagine-
ses. 66

Lope de Mendoza Arçobispo de Santiago. 304

Los papeles de la disputa de la Primacia de Toledo son falsos. 134

Lusitania antigua donde començaua. 12

Madres de Henrique Conde de Portugal, y de Ray-
mundo Conde de Galizia, no fueron hermanas. 21

Maria no se llamaua la hija del Rey de Napoles, que se ca-
sa con Don Iofre de Borgia, sino Madama San-
zel. 322

Mario, y Cinna no mataron a Pub. Lici. Cra. año de 660.
de

A B L A

de la fundacion de Roma, sino siete años despues. 96
 Marmarica region desierta de Africa segun Marmol. 20
 Marusios no son vna ciudad sino pueblos. 82. Y dada caso
 que huiera de ser vna ciudad, no fuera la que oy es Ma
 rruecos. 84

Matilde muger de Bonifacio Principe de la Toscana, y
 Mantua. 20

Megasthenes no tiene credito en nada. 30

Muerte de Santiago no fue el año de 42. de Christo, sino
 el de 45. y tres meses. 107

Muger de Don Fruela quien fuese. 119

N

Nabuchodonosor no passó en España. 25

Nuño Rasura Iuez de Castilla, y su historia. 114

O

Olcaes no son donde está agora Ocaña. 78

P

Pedro de Velasco muy fanorecido del Rey don Henrique
 que IV. 309 y 313

Pelendones pueblos. 114

Pera ciudad no está en el Estrecho de Galipoli. 276

Pimenteles, y su grandeza, y estado. 296

Plinio se enmienda. 14. y 94

Primera entrada de los Turcos de Asia en Europa no fue
 en el año 1396. sino en el de 1363. 285

Premontorio Artabro, quanto está apartado de Lis-
 boa. 12. y 13

Pre-

T A B L A

Promontario. Neria. 12. y 13
Prudencio no fue natural de Calaborra, sino de Salia en
Asturias. 175

R

Ramon Berenguel cabeça de estopa no fue hermano se-
gundo de Don Berenguel Ramon, sino antes herma-
no mayor. 218

Ramon y Berenguel fueron Condes de Barcelona y ambos
la gobernaron juntos con yguat poder en el Conda-
do. 219

Repudio de Doña Blanca muger de Henrique IV. con
muy torpes palabras escribe el Padre Mariana. 305

Reyes de Aragon y de Navarra, una vez, y no dos se vie-
ron, y esto fue en dos, y no en vn. Castel. 279

Reyes de Castilla que oy viuen, no tienen sangre ninguna
de Don Pelayo, ni suceden del. 193

Reyes de Hierusalen. 20

Reyes y Duques de la Austrasia, ò Lorena, y su suce-
sion. 19

Ricardo Rey de Inglaterra fue muerto con vna saeta cerca
de Limoges, y no el Rey Henrique su hermano. 236

Rodrigo de Luna Arçobispo de Santiago. 305

Rodolpho Emperador, y fundador de la Casa de Austria,
no descendia de los Reyes de Francia. 246

Ruy Lopez de Aualos, y su casa quando arruyò. 292

S

Sauaduales, y su grandeza, y estado. 293
San-

TAA B L A A

Sarxes se llamaua la hija del Rey de Napoles, que se casò
con Don Iofra de Borgia. 321

Scipion vio la donzella de Carthagená, la qual casò con Lu
ceio. 88

Sucesion de la Casa de Austria. 247

Sucesion de los Reyes de Castilla. 193

Sucesion de los Reyes de Hierusalén. 20

Tajo Rio, donde començaua la Lusitania antigua. 12

Talauera no es Elbora. 154

Tamarica se ha de leer en san Isidro, y no Marmari-
ca. 118

Tarifa nunca se dixo Tartesso. 154

Tres lugares en España con nombre de Tartesso. 152

Turpin digno de credito en algunas cosas. 112

Tyro sitiada por Nabuchodonosor a los 20 años de su
Reyno. 41

V

Vraca Reyna de Castilla tuuo vn hijo del Conde don
Gomez de Candespina, llamado Don Fernando
Hurtado. 228

F I N.

A D



ADVERTENCIAS A LA HISTORIA DEL PADRE IVAN DE MARIANA DE LA COMPANIA DE IESVS.

Impressa en Toledo en Latin el año de 1592. y
en Romance el de 1601. En que se en-
mienda gran parte de la Histo-
ria de España.

*Por Pedro Mantuano Secretario del Condes-
table de Castilla y Leon, &c.*



EL PADRE Iuan de Mariana
Lib. 1. cap. 2. dize : Luego se sigue
Tartesso, o como vulgarmente la lla-
mamos, Tarifa, de donde todo el Estre-
cho antiguamente se llamó Tartesiaco,
si ya los nombres de Tartesso, y Tartesiaco no se deri-
uan y tomaron de Tarsis, que assi se dixo antiguamente
Cartago, o Tunez.

ADVERTENCIA.

Tarifa nunca se dixo Tartesso: lo segun-
do, Cartago no fue Tarsis. Tres lu-

A garces

gares huuo en España cō nombre de Tartesso. Vno fue la ciudad de Tartesso, q̄ estaua en vna Isla que hazia el Betis, a la entrada del mar: otro, la ciudad de Cadiz, llamada Tartesso: el tercero la ciudad de Carteia, y ninguno de estos es Tariffa, como quiere el Padre Mariana, ni se llamaron Tartessos de Tarifa. Y que la ciudad de Tartesso no sea Tarifa, dizelo Strabō lib. 3. de la España: *Cum autem Batis duobus ostijs in mare exeat, aiunt, olim in medio horum urbem fuisse habitatam, Tartessum fluuii cognominem, regionemq; appellatam esse Tartesidem, quam nunc Turduli incolunt.* Y el mismo Strabon en este lugar escribe, que el rio Guadalquibir, que hazia esta Isla, se llamaua antiguamente Tartesso: *Videntur autem veteres Batim appellasse Tartessum, & Gades cum insulis vicinis Erytheiam; ideoque putant Stesichorum de Geryonis armēto sic cecinisse.*

Nata ex aduerso ferè inclytæ Erytheiæ

Tartessi amnis ad fontes immensos argenteis radicibus

In cauernæ saxis. —————

y Feste Auieno:

Sed insulam —————

Tartessus amnis ex Ligustico Lacu

Perapertè fusus vndique ab lapsu rigat.

Pausanias: *Tartessum certè fluuium Hispaniæ esse tradunt, ostijs duobus in mare descendentem, amni cognominē urbem,*

urbem, inter vtrumque alueum sitam. Y Estefano Bizantino, Tartessus Iberiæ urbs est dicta à flumine, qui ex argenteo monte fluit. Desta ciudad habla Herodoto en el libro primero, tratando de la venida de los Phocenses: Hi Phocenses primi Græcorum longis nauibus vsi feruntur. Adriamque simul & Thyreniam, Iberiam, atque Tartessum occupauerunt: nauigys autem utebantur non rostratis sed penteconteris, hoc est lembis quinquagenum remorum. Y Dionisio Alexandrino, traduzido por Abel Mateo:

—— Tartessus latior infra.

Cernitur in campis, ac diuite gente referta.

Y Anacreonte:

Ego nec Amaltheæ optem cornu,

Neque annos quinquaginta & centum Tartessi regnare.

Y Silio Italico auiedo hablado de Carteia, dize:

Armat Tartessus stabulanti conscia Phæbo,

Et munda.

El segundo lugar es Cadíz, llamado antiguamente Tartessus. Plinio lib. 4. cap. 22. hablando de Gadiz: *Nostri Tartesson appellant, Pœni Gadir, ita Pœnica lingua septem significat.* Y Rufo Fefo Auieno:

Gadir prima fretum solida supereminet arce,

Attollitque caput geminis inserta columnis.

Hæc Cotinussa prius fuerat sub nomine prisco,

Tartessumque de hinc Tyrii dixere coloni.

Y el mismo descriuiendo las marinas de España:

Nam Punicorum lingua conscriptum locum

Gadir vocabat; ipsa Tartessus prius.

Y Arriano lib. 2. de rebus Alexandri: *Quapropter Hercule illum, qui apud Tartessios in Hispania colitur, à quo columna nomē sumpserunt, Tyrium arbitror; eo quòd Tartessus à Tyrys condita est, temploque in ea urbe Phœnicum structura edificato, Herculi sacrum faciunt.*

El tercero lugar se llamó Carteia: assi Strabon en el lib. 3. de la España: *Sunt autem qui Tartesum esse dicāt, quæ nunc est Cartheia.* Pōponio Mela lib. 2. cap. 6. *In eoq; Cartheia (ut quidam putant) aliquādo Tartessos, & quam transuecti ex Africa Phœnices habitant.* Plinio lib. 3. c. 1. *Ex Atlantico mari Cartheia. Tartessus à Græcis dicta.* San Geronimo en el Proemio del lib. 2. ad Galatas: *Ad Hispanias transgredior. Nonne Saguntum Græci ex insula Zacyntho profecti condiderunt, & oppidum Tartesson, quod nunc vocatur Cartheia, Iones Græci homines locasse referūtur?* Y para q se vea como Carteia no es Tarifa, pōdre la descripción de ambas. Tito Liuió lib. 28. *Cum hac ad Betim fluium geruntur, Lælius interim freta Oceanum euectus, ad Cartheiam classe accessit. Vrbis ea in ora Oceani sita est, ubi primum è faucibus angustis panditur mare, iam fretū intrabat quinqueremis cum Lælius, & ipse in quinque remi è portu Cartheie sequētib; septē triremibus euectus, in Adherbalem, ac triremes inuehitur, &c.* Y en el lib. 43. *Senatus decreuit uti nomina sua opud L. Canuleium profi-*

profiterentur, eorumque si quos manumississet, eos Cartheiam ad Oceanum deduci placere. Y Aulo Hircio. lib. 1. de Bello Hispanico. *Cn. Pompeius autem cum equitibus paucis, nonnullisque peditibus ad nauale presidium parte altera contendit Cartheiam, &c.* Y Dion Cassio. lib. 43. *Ceterum Pompeius fuga cladi elapsus, ad mare peruenit, spe classis, quae Cartheiae stabat utenda, &c.* Florian de Ocampo en la descripcion de España lib. 1. cap. 2. Abraham Ortelio, y Gerardo Mercator en sus descripciones de España, ponen a Tarifa en el mismo canal del Estrecho. Cartheia, segun Tito Liuius, estaua en el mar Oceano, passado el Estrecho, con puerto de mar, en el qual se recogian las armadas, y estauan de presidio ordinario. Tarifa no tiene puerto, y está en el mismo Estrecho. Por donde se vee claro, que Cartheia, ni Tartesso, ni Cadiz es Tarifa: ni se llamó el Estrecho Tartesiaco de la ciudad de Tarifa, sino de la ciudad de Tartesso, segun Strabon arriba alegado. En lo que toca a Tarsis. Lo primero presupogamos con el lib. 3. cap. 10. de los Reyes, que Salomon embiaua sus armadas a Tarsis, y tardauan en el viage tres años. *Quia classis Regis per mare cum classe Hiram semel per tres annos ibat in Tharsis, deferens inde aurum, & argentum, & dentes Elephantorum, &c.* Carthago se fundò ciento y quarenta y tres años despues

de la fundacion del templo de Ierusalen, por Salomon : como puede ser Cartago Tarsis, pues no era edificada quando las armadas de Salomon yuan a Tarsis? Y que sea esto assi, ponelo Iosefo, lib. 1. contra Appionem. *Dius igitur hoc modo de prædictis testimonium perhibuit nobis. Sed post hunc producam Menandrum quoq̃ Ephesium. Is enim singulorum Regum actus conscripsit apud Græcos & Barbaros, studens ex provincialibus vniuscuiusque loci literis, historia veritatem pandere. Scribens enim de his qui in Tyro regnauère, & deinde veniēs ad Hiramum regem, sic ait: Moriente vero Abibalo, successit in eius regno filius eius Hiramus, qui vixit annis trigintaquatuor. Hic agere coniunxi Eurychorum, aureamque ibi columnam Iouis in templo reposuit: & ad Syluam lignorum profectus, abscidit de monte, qui Libanus appellatur, ligna cedrina ad tegmina faciēda templorum. Demolitusque antiqua delubra, noua templa edificauit. Herculisque & Astartes fana dedicauit, Herculis primum exstructo mense Peritio, deinde Astartes: quando castra mouit aduersus Tyrios, minimè tributa reddentes: quos etiam subdens sibi met, denuo remeauit. Sub hoc fuit Abdemonus puer iuuenis, qui semper parabolas soluebat, quas Salomon Hierosolymorū Rex destinabat. Supputatur verò tempus ab hoc Rege vsque ad constructionem Carthaginis, hoc modo: Moriente Hiram, successit in eius regno Beleastrus filius, qui cum vixisset annis viginti, regnauit nouem. Hunc filij nutricis eius quatuor insidijs pe-*

reme-

remere: quorum senior regnauit annis XII. Post quos Astartus filius Beleastarti regnauit: qui cum dixisset annis quadragintaquatuor, regnauit annis duodecim. Post hunc frater eius Astarimus, & hic dixit annis quatuor & quinquaginta; regnauit annis nouem, & peremptus est à fratre Phellete: qui suscipiens regnum, mēsisibus imperauit octo, cum dixisset annis quinquaginta. Hunc peremit Ithobalus Astartæ sacerdos: qui cum dixisset annis sexaginta octo, regnauit annis triginta duobus. Huic successit Badezorus filius: qui cum dixisset annis XLV. regnauit sex. Huic successor factus est Mettinus filius: qui cum dixisset triginta duobus, nouem regnauit annis. Huic successor fuit Pygmalion, qui annos egit in sua vita quinquaginta sex, ex quibus XL. tenuit principatum. Huius regni anno septimo, soror Dido, in Africa ciuitatem edificauit Carthaginem. Itaque colligitur tempus à regno Hirami vsque ad edificationem Carthaginis, annorum CLV. & mensium VIII. Cū vero duodecimo anno huius regni, in Hierosolymis edificatum sit templum, sit ab edificatione templi vsque ad constructionem Carthaginis tempus annorum CXLIII. mensium VIII. testimonio siquidē phenicum quid amplius oportet apponi?

Donde si yuan las armadas de Salomon ciento y quarenta años antes de la fundació de Cartago a Tarsis: miré como no es possible ser Tarsis Cartago, pues antes que ella se fundara, auria Tarsis.

Lo segundo, que las armadas se hazian en Afiongaber, para yr a Tarsis, y tardauan tres años en el viage. De que se hiziessen en Afiongaber, consta del lib. 2. cap. 20. del Paralipomenon. *Et particeps fuit, vt facerent naues, que irent in Tharsis: feceruntque classem in Afiongaber. Prophetauit autem Eliezer filius Dodan de Maresa ad Iosaphat, dicens: Quia habuisti fedus cum Ochozia, percussit Dominus opera tua, contriteque sunt naues, nec potuerunt ire in Tharsis.* El detenimiento en la jornada de tres años, veese del lib. 3. capit. 10. *Quia classis Regis per mare cum classe Hiram semel per tres annos ibat in Tharsis, deferens inde aurum, & argentum, & dentes elephantorum, & simias, & pauos.* Ha se de presuponer, que el Afiongaber es puerto del mar Bermejo, con el libro de los Reyes. 3. c. 9. *Classem quoque fecit Rex Salomō in Afiongaber, quae est iuxta Ailath in littore maris Rubri, in terra Idumaea: Misitque Hiram in classe illa seruos suos viros nauticos, & gnaros maris, cum seruis Salomonis. Qui cum venissent in Ophir, sumptum inde aurum quadrigentorum viginti talentorum, detulerunt ad Regem Salomonem.* Y con Iosefo libro 8. capitulo 6. de las Antigüedades. *Quin & classē Rex in Aegyptio sinu edificauit, in quodam loco ad mare Rubrum, qui nominatur Afiongaber. Hac nunc Berenice vocatur, non procul ab Elena vrbe, quae regio in Hebræorum ditissime censetur.* Pues si las armadas se hazian en Afiongaber, puerto del mar Ber-

Bermejo, y tardauan tres años en su nauegacion, no puede ser Tarsis Cartago, porque para llegar a ella, auian de nauegar vna gran parte del mundo, doblando el Cabo de buena esperanza, viniendo a entrar por el estrecho de Gibraltar, desembocando en el Mediterraneo, hasta llegar nauegando por el a Cartago: nauegacion entonces muy poco conocida, y mas agéte que yua tierra a tierra sin aguja: que las q cuentan se hizieron por este derrotero, son como cosas prodigiosas, escritas de los autores que las ponen. De lo qual se vee, no ser Tarsis Cartago, porque desde Iafa apartada onze leguas de Ierusalén a Cartago es nauegacion de mes y medio de yda y buelta descansadissimamente, y por vn mar muy sossegado, no sugeto a tantas, y tan grandes tormentas, como la inmensidad del Oceano: y siendo nauegacion mas conocida y vsada de los de Tyro y Sidon, que no la otra en que se doblaua el Cabo de buena esperanza. Y assi, si Salomon queria embiar a Cartago su armada, que necesidad tenia, estando tan cerca Iafa de Ierusalén, y Cartago de Iafa, yrse al mar Bermejo, a puertos agenos, atrauessar desiertos, tardar tres años, si lo podia hazer todo este viage en mes y medio descansadissimamente. No diran que lo hazia de

no saber lo necesario para esta nauegacion ,
 pues era tan frequentada de los marineros de
 Tyro , dados del Rey Hiram a Salomon . De-
 mas en el libro tercero, capitulo decimo de los
 Reyes, pone, que traian de Tarsis colmillos de
 Elefantes (animales que no se crían en Cartago,
 sino traydos de Etiopia, a la India, como usaron
 los Cartagineses en sus batallas.) Así no yria a
 comprar esta mercaderia, adóde no la auia. Y si
 por tierra se auia de traer el marfil a Cartago pa-
 ra véderse a las demas prouincias, como merca-
 deria, mas cerca estaua Ierusalé q̃ Cartago para
 semejante venta, sin atraueſsar los desiértos de
 Barca. Y si venia por el Nilo abaxo a Menfis, y
 de aì a Alexádría, y luego al Mediterraneo, mas
 cerca estaua Alexádría de Iafa, adóde yria las ar-
 madas de Salomon por ellos, q̃ no a Cartago, dif-
 tando tantas leguas de Alexandria . Y si venia
 por el mar Bermejo a los Emporios del, como
 dize Arriano en el Periplo del mar Erytreo, que
 Rapta era el lugar donde venia el marfil? *Inde*
duos dromos abest, vltimam incontinenti Azania emporium
Rapta, quod a consubtilibus illis nauiculis sic nominatum, in
quo magna est vis eboris, atque testudinum. Y mas aba-
 xo, *ex iisdem locis exportatur plurimum eboris, quod tamen*
Adulico illo est deterius, necnon rhinocerotis cornu, atque
testudo post Indicam omnium prestantissima, deniq̃ parum
 nau-

naupalij. Atque hæc quidem ferè sunt vltima emporia Azania, continentis eius, quæ est à dextris Berenices: donde si el marfil dela India, y dela Etiopia venia al mar Bermejo, que necesidad tenia Salomon de yr a Cartago por el, si lo auia en los emporios del mar, donde el hazia sus armadas para yr por el, sin tardar tres años en el viage, dando buelta al medio mundo, doblando el Cabo de buena esperanza, y entrando por el estrecho de Gibraltar, como auia de ser quando desde Asiongaber fuesse por mar a Cartago? Por lo qual verá el padre Iuan de Mariana, que Tarsis no es Cartago.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Dize despues en el mismo lib. 1. cap. 2. *Está cerca de Lisboa el Promontorio Artabro, de dõde el Oceano, que a mano siniestra se llamaua Atlantico, comienza a la derecha a llamarse Gallico, ò Gallego. Y en el cap. 3. al fin pone: Vltimamente se rematan en el lugar llamado Sintra, que està puesto sobre el monte Tagro, siete leguas de Lisboa, házia Setentrion, donde dexan formado en el mar Oceano el Promontorio, ò Cabo, que por lo menos Solino le llama Artabro.*

ADVERTENCIA.

LO primero y principal, el Promontorio Artabro, está apartado de Lisboa ochenta y siete

y siete leguas. Lo segundo, en lo que escriue que Solino pone el Promontorio Artabro siete leguas de Lisboa, no lo haze. Las palabras de Solino en el Polyhister cap. 26. son estas: *In Lusitania Promontorium est, quod alij Artabrum, alij Olyssiponense dicunt, hoc colum, terras, & maria distinguit. terris Hispanie latus finit.* Es a saber, que la Lusitania antigua (según Strabon en el lib. 3. de la España) començaua desde el rio Tajo, hasta este Promontorio Nerio, donde estauán los Artabros: el qual Promontorio el mismo padre Iuan de Mariana confiesa en el cap. 2. llamarse Cabo de finis terræ. Y estas son las palabras de Strabon: *A Tago versus Septentrionem est Lusitania, maximam completens Hispaniorum gentem, plurimoque tempore bellis Romanis petita.* Va prosiguiendo la descripción de Lusitania, y acaba: *Vltimo colunt Artabri ad Promontorium, quod vocant Nerium, in quo occidua, atque Septentrionalis linea desinunt: habitant circum Celtici cognati eorum Celticorum, qui sunt ad fluuium Anam.* De manera, que los Artabros (según Solino) estauan en Lusitania, y la Lusitania començaua desde el Tajo, y duraua hasta los Artabros, que viuián en el Promontorio Nerio, que nosotros llamamos cabo de finis terræ, y los antiguos también Celticos, por estar rodeado de los Celtas. Y Plinio, a quien siguió en toda su Historia Solino, cóeuer

da

da con esto en el cap. 21. lib. 4. *A Durio Lysitania incipit. Excurrit deinde in altum vasto cornu Promontorium, quod alij Artabrum appellauerunt, alij magnum, multi Olyssiponense, ab oppido Terras, Maria, Costum disternians.* Y en el cap. 22. *Arrotrebas enim, quos ante Celticum diximus, Promontorium hoc in loco posuere literis permutatis.* Veenfe en este cap. 22. casi las mismas palabras de Solino. Y que el Promontorio Artabro, y el Arrotreba sea todo vno, dizelo Strabon en el lib. 3. de la España: *Habent Artabri complures vrbes sitas iuxta se in sinu. Qui eo navigant Artabrorum portus appellat. Nostra etate Artabris Arrotrebarum tribuitur appellatio.* Ptolomeo lib. 2. de la Geographia, cap. 6. Tab. 2. de Europa, haze vna misma cosa el Promontorio Artabro, y el Nerio, llamado Cabo de finis terræ: *Artabrorum portus Nerium Promontorium, Septentrionale verò latus, supra quod Oceanus Cantabricus est situs, sic describitur. Post Nerium Promontorium aliud Promontorium in quo Solis gra.* Y mas abaxo en el mismo cap. *Tenent autem circa Nerium Promontorium Artabris, Arrotrebas vocitatos.* Pomponio Mela lib. 3. cap. 1. auiedo descripto la parte Ocidental del Oceano, que acaba en el Promontorio Nerio. Y entrando a descriuir la Setentrional házia el Promontorio Scitico, comienza: *In ea primum Artabris sunt, & Iana sum Celtica gentis: deinde Astures.* Así que no solo Pomponio Mela

Mela pone a los Artabros entre el Promōtorio y Lisboa : fino antes a la parte Setentrional del Oceano, entre el mismo Promontorio Celtico, y el Scitico. Veráse por esto, que por no auer entendido à Solino, escriuió esto el padre Iuan de Mariana : porque desde el Promontorio Artabro, llamado oy Cabo de finis terræ , a Lisboa, ay LXXXVII. leguas de distancia, como las suma Florian de Ocampo en el lib. 1. cap. 2. de la España, que por no cásar , y poderse ver alli, no lo pongo.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 1. cap. 3. hablando del monte Idubeda, dize: *Tiene su principio cerca de las fuentes de Ebro, que estan en los Pelendones, pueblos antiguos de la España*

ADVERTENCIA.

EL Padre Iuá de Mariana haze el nacimiento de Ebro en los Pelendones, naciendo en los Cantabros, segun Strabon en el libro 3. de la España: *Iberus ortus apud Cantabros per longam plati- nitiam versus meridiem fluit. Plinio lib. 4. cap. 20. Regio Cantabrorum, flumen Sada, portus. Victoria. Iulio brigēsum. ab eo loco fontes Iberi quadraginta m illia passuum.* Los Pelendones son pueblos junto a Soria y Garray, donde está poco mas arriba el nacimiento de

de Duero. Plinio en el mismo lib. 4. y cap. 20. *Durius amnis, ex maximis Hispaniae, ortus in Pelendoni-
bus, & iuxta Numantiam: lapsus deinde per Arabacos, &c.*
 Así está apuntado en quantos Plinios ay, fue-
 ra del de Iacobo Delecampio, que como no co-
 nocio el sitio de las tierras Españolas, trocò la
 apuntacion, poniendo los dos puntos despues
 de *lapsus*, pensando desta suerte emendar el Pli-
 nio, no haziendolo. Por este lugar se conoce,
 como los Pelendones son pueblos poco mas
 arriba de tierra de Soria, donde nace Duero. Y
 el mismo padre confieffa en el lib. 3. cap. 1. que
 Numancia estaua cerca del nacimiento de Due-
 ro. El Ebro nace en la Cantabria, y oy llaman
 al lugar donde nace, Fuentibre, *hoc est fons Iberi*,
 del qual lugar al nacimiento de Duero, y a los
 Pelendones ay muchissimas leguas, y grandes
 montañas. Vee se por esto como el P. Iuã de Ma-
 riana no conocio donde nacia Ebro, pues puso
 su nacimiento en los Pelendones, estando en
 los Cantabros.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 1. cap. 4. *El Reyno de Portugal y su gente tie-
 ne por fundadores à los Franceses, con su caudillo
 don Enrique, que fue de linage de los Principes de Lorena
 dado que nacio en Besançon, ciudad de Borgoña. Y en el*
 lib

lib 10. cap. 1. año 1091. Muchos estrangeros movidos por el peligro de España, y encendidos en desseo de ayudar en aquella guerra, de su voluntad vinieron, en especial de Francia. Entre estos Raymundo Ramon, hermano del Conde de Borgoña, y su dendo Enrique. El qual dado que era de Besançon natural; Ciudad antiguamente la mayor de los Sequanos en Borgoña, de donde le llamaron Enrique de Bensançon; pero era de la casa y linage de Lorena, y adelante fundò la gente, y Reyno de Portugal.

ADVERTENCIA.

LO primero mostrarè como dō Enrique fue de la casa de los Condes de Borgoña. Lo segundo, como no era de los Duques de Lorena. El Arçobispo don Rodrigo, autor que viuió en los tiempos de su hijo don Alonso Enriquez, y assi sabria mejor los padres de don Enrique, los quales creyò que no se los trocarian, el padre Juan de Mariana y los demas, escriuiendo que era primo hermano de Raymundo, Conde que fue de Galizia, y natural de Bensançon, daddça de Borgoña, en el libro 6. capitulo veintiuno. *Ex eadem Semina Munionis genuit aliam filiam, quæ Tarasia dicta fuit, quam duxit Comes Henricus, ex partibus Bicontinis, congermanus Raymundi. Coniuxit patris Imperatoris: ex qua suscepit idē Henricus Aldephonsam, qui fuit postea Rex Portugallie.* Eseriue, que era primo hermano

mano de Raymúdo, el qual, como el Padre Mariana, y todos los autores concuerdan, era hermano de Guido, que en el Pontificado se llamó Calixto, ambos hijos de Guillelmo, Conde de Borgoña, y natural de Belanço. Si era primo hermano, podiolo ser por todas estas maneras; ò por que las madres era hermanas; ò la hija del Còde de Borgoña casò en la casa de Lorena; ò la casa de Lorena casò en la casa de Borgoña; ò biẽ por que los padres eran hermanos. Põdre la successiõ de los Còdes de Borgoña. El Chronicon de Borgoña sacado de la Biblioteca de Nicolao Vignierio, en el año de 1045. pone por primer Còde de Borgoña à Reynaldo: el qual en Alifá, hija de Ricardo, Duq de Normãdia, tuuo à Guillelmo, y Guido: el qual Guillelmo tuuo à Stephano, y à Guido, q despues de Papa se llamó Calixto II. de los quales fue tãbien hermano Raymúdo. Põto Euthero Delfio, en el lib. 1. in exordio Comitatus Burgúdiæ, cõcuerda con esto. Y Luys Gollut, en el lib. 5. de las Memorias de la Franca Còtea, pone la successiõ de la misma manera, añadiẽdo à Raymúdo por hijo de Guillelmo, y nieto de Reynaldo. Los Casamientos son estos. Reynaldo I. Conde de Borgoña casò con Adeliz, hija de Ricardo Duq de Normãdia: asì Tomas de Vvalfingham en la Ypodigma Normannia

mánia, habládo de Ricardo y de su successiõ:
Habuit filias, quarũ una nomine Adeliz nupsit Rainaldo Burgundiorũ Comiti: altera Balduino Flandrensi: tertia iã adulta obijt virgo. Y Guillelmo Gemiticense de gestis Ducũ Normãnorũ cap. 13. pone la successiõ de Reinaldo y de Adeliz, acabádo de hablar de los hijos de Ricardo Duque de Normandia:
Totidemque filias habuit, quarum una nomine Adeliz, Reinaldo Burgundiorum Comiti nupsit; ex qua Guillelmum & Guidonem procreauit: altera Balduino Flandrensi: tertia iam adulta obijt virgo. Y que Guido sea hijo de Reinaldo, dizelo el Fragmẽto ex antiquo libro Monasterij Sancti Stephani Cadomẽsis de Guillelmo Cõquestore, q̃ anda con los papeles sacados de la Bibliotheca de Guillelmo Cãdeno, hablando del Duq̃ de Normãdia Guillelmo:
Guido Reinaldi Burgundiorum Ducis ex Adeliza amita mea filius, malum mihi pro bono reddidit. Nam ego eum de alia regione aduentantẽ benigniter suscepẽram, ac vt vnũ fr̃atrem honoraueram; atque Vernonũ, & Brioniam, partemq; Normanniẽ nõ modicam donaueram, &c. Guillelmo hijo de Reinaldo casõ dos vezes, como lo trae Vvolfango Lazio cap. 2. y 10. tratádo de la Genealogia de la Casa de Austria: La primera cõ Gerdrudis hija de Theodorico Cõde de Lẽburg. La segunda con hermama de la Condesa Vroburgẽse, y tãbiẽ hermana de Beatriz segũda

da muger del Emperador Henriq III. Destos matrimonios nacieron Stephano Cõde de Borgoña, y Guido llamado en el Põtificado Calixto, y Raymundo Conde de Galicia. Los autores de la Historia de Saboya, como Lamberto Vandeburchio, Guillelmo Paradín, y Philiberto Pègonio, en la vida de Amadeo Primero, escriuen, q̃ tuuo Reinaldo primer Conde de Borgoña, otra hija llamada Adela: La qual calò con Amadeo Cõde de Moriana, y Saboya, y huuo en ella à Hùberto, y à Cõstácia. El Conde dõ Henriq d Portugal (segun el Padre Mariana) estuu en España con su primo Don Raymũdo, hermano del Conde de Borgoña para feruir en la guerra contra los Moros en el año de 1091. ponelo en el lib. 10. cap. 1. *Entre estõs Raymundo, ò Ramon hermano del Conde de Borgoña, y su dendo Henrique. Y Esteuan de Garibay trae vn priuilegio en el lib. 11. cap. 21. dado el año de 1092. El qual confirma Dõ Ramõ Cõde de Galicia y hierno del Rey.*

Presupuesto la successiõ, y casamiento de la casa de Borgoña, y vida, y tiempo en que vino à España Don Henrique Conde de Portugal; vamos agora à los de la casa de Lorena; y veremos como es imposible ser della, siendo primo hermano d Dõ Raymũdo Cõde de Galicia. Nicolao Trèleo Mozellano, en la successiõ de

los Reyes y Duqs de la Austrasia, o Lorena, escriue, q̃ el año de 1045. murió Gotshelo hijo de Gotshelo I. siēdo casado cō Ana hija de Conrado Duq̃ de Franconia. Y por no dexar sucesiō, le sucedio Gothefrido II. llamado el Barbado, hermano de Gotshelo: el qual fué casado con Ana hija de Vgon Cōde de Abspurg: deste matrimonio nacieron Gothefrido, y Gotshelo, y Enrique, que murierō todos en las cunas; y Ida casada con Eustachio Conde de Boloña, y Gertrudis q̃ casò cō Federico de Lucēburg, y Berta cō Federico Tullēse. Murio el año de 1070. dexado otro hijo llamado Gothefrido, el qual casò con Mathilde, hija de Bonifacio, Principe de la Toscana, y Mátua. Deste matrimonio nacierō Gothefrido, Bonifacio, Mathilde, y Beatriz, q̃ murieron en las cunas. Murio el año de 1077. sin sucesion. Por acabamiēto dela casa de Lorena, entrò la casa de Boloña: y asì sucedio en la casa de Lorena Godofre de Bulló Cōde de Boloña, hijo de Eustachio Conde de Boloña, y de Ida hermanade Gothefrido postrer Duq̃ de Lorena. Este vino a ser Rey de Hierusalē, y casò con Sibila hija de Fulcon Andagauieſe, de los quales nacierō Gothefrido, y Ida: y segūda vez cō Flora hija del Rey de Calabria. Murio el año de 1190. sucediōle por falta de hijos Balduino de

Bolo.

Boloña su hermano, el qual casò tres vezes. La primera cō Gertrudis, hija de Guillelmo Rey de Inglaterra: deste matrimonio nacieron Balduino y Gertrudis: la segunda con Anda, hija del Principe de Armenia: y tuuo por hijos a Godofrido y Ana: la tercera con Constancia, hija de Rugerio Rey de Sicilia. Murio Rey de Ierusalen el año de 1118. Succediole por falta de hijos varones su hermano Guillelmo, Conde de Ianuilla, casado con Elisa hija de Teobaldo, Conde de Campaña: del qual matrimonio nacio Teodorico. Murio año de 1125. El Arçobispo Vvillhelmo Tyrio Canciller del Reyno de Ierusalē, en el lib. 9. cap. 5. concuerda con esta sucefsion, diziēdo, que Godofre de Bullon, Balduino, Eustaquio, y Guillelmo fueron hijos de Eustaquio el viejo, Conde de Boloña, en la Prouincia de Rems, y de Ida hermana de Godefrido Duq̃ de Lotaringia, y como muriessē sin hijos, adoptò a Godofre de Bullon, hijo de su hermana Ida, y por esto le succedio en el Ducado de Lorena. A Eustaquio se pone vna hija llamada Cohalde, q̃ casò con Estefano Rey de Inglaterra. Y la Cronografia de Sigeberto Gemblacense, en el año de 1089. *Godefrido Godefridi Gibbosi ex sorore nepoti, tandem datur Ducatus Lotharingie.* Y en el Apendice de Roberto del monte a la Chronologia de

Sigeberto : *Baldwinus Secundus Rex Hierusalem moritur, frater Godefridi Ducis Lotharingiorum, & primi Regis Hierosolymitanorum. Fuerunt autem filij Eustachij Comitis de Bolonia, ex Ida sorore Godefridi Gibbosi Ducis Lotharingiorum.* Ioan Nauclero en el volumen segundo Chronographiæ, Generacion treinta y siete, hablando de Godefrido Rey de Hierusalem : *Hic Princeps fuit oriundus de Civitate Bolonia, in Prouincia Rhemensi sita, patre Eustachio Comite illius regionis, matre verò Ida, sorore Ducis Lotharingiæ, qui illum adoptauit in filium.* Paulo Emilio en la vida de Philippo Primero : *Omnium oculos in se conuertit Gotthofredus Eustachij Bononiæ Belgicæ Comitatus filius, Lotharingiæ Dux, heres institutus ab amiculo Gotthofredo Duce, Gotthellonis Ducis filio, à dehonestamento corporis cognomine Gibbero. Hunc bello præclarissimum duos fratres Eustachius, Baldwinusque comitati, nomina dedere, seque cruce initiandos præbuere. Guilielmus tertius eius frater domi apud parentes ætatis exactæ permansit.* Segun estas suçesiones y casamientos puestos arriba, se echarà de ver como no fueron las madres de Enrique Conde de Portugal, y de Raymundo Conde de Galicia hermanas; y que ninguna hija de la casa de Lorena casò en la de Borgoña, ni de la de Borgoña en la de Lorena: pues ya he puesto todos los casamientos, y hijas que ha auido en ellas, sin
que

q̃ la hija de vna casa se casasse en la otra, ni mādres fueſſe hermanas. Demas q̃ dō Enriq̃ el año de 1091. estaua en España à ganar hōra en la guerra cōtra los Moros. Por dōde se colige, q̃ deuia ser hōbre, pues luego se casò en llegādo a Castilla. Y asì si era hijo de la casa de Lorena, auia de serlo de Godefrido el Estrumoso, hijo d̃ Godefrido el Barbado. Pero ya pusimos como los hijos q̃ tuuo murieron todos niños, y por esso heredò el Ducado de Lorena Ida su hermana, muger de Eustachio Conde de Boloña, y si fuera su hijo Enrique Conde de Portugal, el lo heredara por ser varon. El año de 1094. a 1095. fue la jornada de Hierusalem, en que fue Godofre de Bullon Duque de Lorena, Balduino, y Eustachio sus hermanos, quedandose Guillelmo Conde de Ianuilla con su padre, como està dicho arriba, y tres años antes estaua ya en España dō Enriq̃ a la guerra de los Moros. De manera, q̃ podia ser su hermano dellos, hijo de Ida, y d̃ Eustachio Cōde de Boloña, por cōcurrir en vn mismo tiēpo, ya hōbres desseos de señalarſe. Pero no ay autor que tal hijo pōga a Eustachio, y a Ida Condes de Boloña. Y dado caso q̃ algun autor lo hiziera, no fuera de la casa de los Duqs de Lorena, sino de la de los Condes de Boloña: pues se auia acabado la suceſsiō de la casa de los

Duques de Lorena en Godefrido el Estrumoso, hijo de Godefrido el Barbado: y por esso succedio en aquellos Estados Godofre de Bullon, hijo de su hermana Ida, y de Eustaquio Conde de Boloña. Por esto se echa de ver que es imposible que don Enrique sea de la casa de los Duques de Lorena. Su padre don Enrique, Conde de Portugal, para ser primo hermano de dñ Raymundo, Conde de Galicia, es Guido Conde de Vernol, hijo de Reinaldo primer Conde de Borgoña, y de Adeliz, hija de Ricardo, Duque de Normandia, como arriba està prouado, hermano de Guillelmo, padre de Estefano, Cōde de Borgoña, y de Guido llamado en el Pontificado Calixto II. y de Raymundo, Conde de Galicia. Y asì viene a ser su primo hermano del dicho Raymundo de las partes de Borgoña, y no de los Duques de Lorena, como el padre Iuan de Mariana ha escrito.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Lib. 1. cap. 7. hablando de Nabucodonosor: De donde, compuestas las cosas, passò en España con intento de apoderarse de sus riquezas, y de vengarse juntamente del socorro que los de Cadiz embiaron a Tyro. Desembarcò con su gente en lo postrero de España, a las vertientes de los Pirineos, desde alli sin contraste discurrió por las

las demas riberas y puertos sin parar, hasta llegar a Cadiz: Iosefo en las *Antiguedades*, dize, que Nabucodonosor se apoderò de España: Esta venida de Nabucodonosor en España es muy celebre en los libros de los Hebreos, y por causa que en su compañía truxo muchos Iudios, algunos tomaron ocasion para pensar, y aun dezir, que muchos nombres Hebreos en el Andaluza, y assi mismo en el Reyno de Toledo, que fue la antigua Carpetania; quedaron en diuersos pueblos que se fundarò en aquella sazón por aquella misma gente. Entre estos cuentan a Toledo, Escalona, Noyes, Maqueda, Yebes, sin otros pueblos de menor cuenta, los quales dizen tomaron estos apellidos de los de Ascalon, Nobe, Magedon, Ioppe, Ciudades de Palestina.

A D V E R T E N C I A.

ESta venida de Nabucodonosor a España es falsa. Y aunque el padre Iuan de Mariana dize, que la pone Iosefo, no lo haze: porque el no la aprueua, sino que trae a Megasthenes, el qual dize, se esfuerça a mostrar ser verdadera esta venida, en el lib. 10. cap. 11. *Horum horrosum, etiam Megasthenes in quarto rerum Iudicarum volumine meminit; ubi ostendere conatur, quod hic Rex virtute, & rerum gestarum magnitudine Herculum longè à tergo reliquerit. Subiugasse enim eum, & urbem Africa primariam, & bonam partem Hispanie.* Las mismas palabras pone Iosefo còtra Appionem Grammaticum,

en boca del mismo Megasthenes. De donde se ve claro, que Iosepho no la tuuo por cierta, ni verdadera, pues no lo afirma. No ay otro que apoye esta opiniõ sino el mismo Megasthenes, a quien trae tambien Strabon en el libro 15. de la Geographia: *Patrocinatur nostro sermoni quodammodo etiam Megasthenes, fidem iubens derogare antiquis de India narrationibus. Nabucodonosorem autem, qui magis à Chaldeis probatur, magis etiam quàm Herculem, usque ad columnas peruenisse, quousque etiam Tearconem: illum tamen exercitum ex Hispania in Thraciam, Pontumq; duxisse. At enim Herculis, & Bacchi res gestas Megasthenes cum paucis quibusdam credit. Aliorum magna pars, è quibus Eratosthenes fabulosa, & minimè credenda arbitrantur, ut & quæ apud Græcos iactantur. De manera que Strabon, despues de auer tratado de la venida que Megasthenes pone de Nabucodonosor a España, escriue que se le ha de quitar la fee, por ser autor que cree las inuenciones fabulosas de los Griegos. Y en el libro segundo: *Præcipuè autem fides Daimacho est, & Megastheni deroganda: hi enim sunt, qui in auribus cubantes, ore, naribus carentes, vniculos, longipedes, digitis retrò auersis præditos, referunt: immutarunt etiam Homericam Pygmæorum pugnam, trium spithamarum iys staturam assignantes: ydem narrant formicas aurum effodere: esse quosdam Panas capita cunei forma habentes, qui serpentes,*
*boues,**

boues, & ceruos cum cornibus deglutiant, atque de his alter alterum redarguit, vt ait Eratosthenes. Destas palabras de Strabõ se conoce claro, que no tiene fee ninguna Megasthenes en quãtas cosas trata. Beroso Chaldeo, citado por Iosepho en el lib. 1. cõtra Appionem, de la autoridad del qual escriue Iosepho en el mismo lib: *Testis autem horum est Berosus, vir genere quidẽ Chaldaeus, notus autẽ eis, qui doctrina, eruditioniq; congaudent.* Y Plinio en el lib. 7. c. 37. hablãdo del mismo Beroso: *Astrologia Berosus, cui ob diuinas prædictiones Atheniẽses publice in Gymnasio statuã inaurata lingua statuere.* Siendo pues Beroso tan docto, y tã diligẽte Historiador, no dexara escriuiendo las jornadas de Nabucodonosor, de mentar la que hizo a España, si fuera verdad. Lo que pone Iosepho, que Beroso dize de Nabucodonosor, es esto, en el lib. 1. cõtra Appion. hablãdo de Beroso: *Huius actiones exponens, narrat: quemadmodũ misit in Ægyptum, & ad nostrã terram filiũ suũ Nabuchodonosorem cum multa potentia: qui dum rebellãtes eos inuenisset, omnes suo subiecit imperio: & Templum in Hierosolymis concremauit: cunctũq; generis nostri populum auferens, migravit in Babylonem. Vnde ciuitatem contigit desolari annis LXX. vsq; ad Cyrũ Regem Persarũ. Dicit autem quod tenuerit Babylonius Ægyptũ, Syriam, Phœniciam, Arabiam, vniuersos priores Chalæorum & Babyloniorum Reges exactionibus suis excellens.*

Y Q. Septimio Tertuliano, en el lib. *Aduers. Iud.* en cuyo tiempo viuió el libro verdadero de Megasthenes, señalando los terminos del Reyno de Nabucodonosor, no pone entre ellos a España: *Si Aegyptijs Pharaos, vel quisq; ei in hæreditate regni successit: illac tantum potitus est regni sui dominium. Si Nabuchodonosor cum suis Regulis ab India vsque Aethiopiam habuit regni sui terminos. Si Alexander Macedo nunquam Asiam vniuersam, & ceteras regiones postea quam deuicerat, tenuit.* Y Eusebio en el libro nono de *Præparatione Euangelica*, tratando de las hazañas de Nabucodonosor, refiere lo que escriue Alexandro Polyhistor, y no haze memoria de la venida a España. Y despues pone las palabras de Alfeo, el qual trae al mismo Megasthenes, y tampoco haze memoria desta venida a España: *Alphæus etiam de Assyrijs, & Nabuchodonosore hoc modo scribit. Megasthenes, inquit, vir priscus, Nabuchodonosorem Hercule robustiorem dicit fuisse, vniuersamque Lybiam, cæteramque Asiam vsque ad Armenios domuisse, quem Caldæi dicunt, cum in regnum suum redisset, furore diuinitus caput magna voce exclamasse: O Babylonij, futuram vobis calamitatem prænuncio, quam nec Belus ipse, nec vis vlla Deorum auertet. Veniet Perses Semiasinus, idest mulus, quibus afferet seruitutem. Quibus dictis è medio excessit.* Y Tito Flauio Clemente Alexádrino, en cuyas manos estuuó el verdadero libro de Megasthenes,

nes, tratando de la destruccion de Hierusalem, nombra vnos pocos de Iudios, que huyeron a Egipto, sin hazer memoria de otros algunos fuera de los que lleuò à Babylonia captiuos, en el lib. 1. Stromatum; *In duodecimo autem anno regni Sedechie, Nabuchodonosor septuaginta annis ante principatum Bysarum, aduersus Phœnices, & Induos bellum gessit, vadit Berosus in Historijs. Chaldaicis. Laabas autem scribens de Assyrijs, fatetur se à Beroso sumpsisse Historiam, verà esse quæ ab eo dicuntur testificans. Nabuchodonosor ergo excacatum Sedechiam abducit Babylonem, & totum facit populum transmigrare. Fuit autem hæc captiuitas septuaginta annis, paucis exceptis, qui confugerunt in Aegyptum. Prophetarunt autem etiam tempore Sedechie Hieremias adhuc, & Abacum. Si fuera verdaq; su. venida à España con tantos Iudios como cuenta el Padre Iuan de Mariana, mejor la señalara, y escriuiera quié tuuo curiosidad de señalar vnos pocos q̄ huyerõ à Egipto. De mas desto el cap. 25. del lib. 4. de los Reyes señala, que Nabuzardan, Capitan de Nabuchodonosor, se lleuò à Babylonia todos los Iudios que auia en Hierusalem, excepto vnos pocos de labradores, gente pobre, que dexò para labrar la tierra: Venit Nabuzardan princeps exercitus, seruus Regis Babylonis in Hierusalem, & muros Hierusalem in circuitu destruxit. omnis exercitus*

Chal-

Chaldeorum, qui erat cum principe militum. Reliquam autem populi partem, quæ remanserat in Ciuitate, & perfugas, qui transfugerant ad Regem Babylonis, & reliquum pulgus transtulit Nabuzardan princeps militiae: & de pauperibus reliquit vinitores & agricolas. Las mismas palabras pone el cap. 52. de Hieremias. Y en el lib. 2. del Paralypomenon cap. 36. *Incenderunt hostes domum Dei, destruxerunq; murum Hierusalem, vniuersas turres combusserunt, & quidquid pretiosum fuerat, demoliti sunt. Si quis euaserat gladium, ductus in Babylonem, serauit Regi, & filijs eius, donec imperaret Rex Persarum.* Veese por estos capitulos de la sagrada escritura, como todo el pueblo fue cautiuo á Babylonia. Y así mal podía venir á poblar en España ciudades los que escapados del cuchillo, el mayor consuelo que tenían era seruir de esclauos al Rey de Babylonia. Ni lleua camino q̃ vna gente, á la qual odiauan tanto los Gentiles, q̃ estaua en cõtinua guerra vnos con otros, dõde quiera q̃ se hallaua, por la diuersidad de los ritos, y ceremonias, q̃ cada vno guardaua, encontradas en sí mismas, como eran las Iudaycas, y las Gẽtilicas; los lleuassẽ cõsigo los Chaldeos, para ayudarse dellos en sus conquistas, trayẽdolos á poblar ciudades: cosas q̃ aun los q̃ poseen los imperios mismos, no las suelen hazer. Como seria disparate dezir, q̃ el Rey Catholico, acabada la

con -

conquista del Reyno de Granada, y començando la de las Indias, lleuò los Moros à conquistar, y poblar el nuevo Reyno de Granada en Indias, que entonces acabò de ganar. Y el Euangelista San Lucas en el cap. 2. de los Actos de los Apostoles, descriuiendo los Iudios, q̃ de todas las naciones estauan en Hierusalén, oyendo los Apostoles, no pone entre ellos ningunos Españoles. Que si los huiera, tambien los señalara, para aumentar mas la diuersidad de las lenguas en que los Apostoles hablabuan: *Erant in Hierusalén habitantes Iudæi viri religiosi, ex omni natione, quæ sub cælo est. Facta autem hac voce, conuenit multitudo, & mente confusa est, quoniam audiebat vnusquisque linguam suam illos loquentes. Stupebant autem omnes, & mirabantur, dicentes: Nonne ecce omnes isti, qui loquuntur, Galilæi sunt? & quomodo nos audiuimus vnusquisque linguam nostram, in qua nati sumus? Parthi, & Medi, & Ælamite, & qui habitant Mesopotamiam, Iudeam, & Cappadociam, Pontum, & Asiam, Phrygiam, & Pamphylia, Egyptum, & partes Lybie, quæ est circa Cyrenen, & aduenæ Romani, Iudæi quoque, & Profelyti, Cretes, & Arabes, audiuimus eos loquentes nostris linguis magnalia Dei.* Y Philon Iudio de Legatione ad Caium; tratando de que en todas las partes de Europa, y Asia tenian los Iudios estedidas sus Colonias, y viniendo à señalar cada parte

parte de por sí, en que estauan puestas, hasta en las mismas Ibas: no se ñala à España entre ellas: *Hac parte nulli genti cedit in tota Europa, Asia, & vota pro incolumitate imperij tui faciendo, dona offerendo, mandando victimas, non solum in celebritatibus publicis, verum & quotidianis: atque ita non tam in ore, linguaque iactati suam pietatem erga Cæsares, quam re ipsa declarat propensissimum erga illas animam. Pro finibus vero Ciuitate, patria mea, hoc afferre licet, eam esse metropolim non vnius regionis Iudæe, sed & multarum, propter colonias inde olim deductas, vel proprius in finitimam Aegyptum, Phœnicem, Syriam, tum ceteram, tunc eam, quæ Cele cognominatur, vel longius in Pamphiliam, Ciliciam, plexasque Asiae partes usque Bithyniā, & Rōtissimus intimos. Parimodum Europa Thessaliā, Boetiam, Macedoniam, Aetoliā, Atticā, Argos, Corinthumque Pelopponnesi partes præcipuas. Nec tantum continentis prouinciæ plene sunt colonijs Iudæicis, sed & insularum celeberrimæ Eubœa, Cyprus, Cræta, ne quid dicam de Transieuphratensibus: excepta enim parua parte Babylonis, & aliarum præfecturarum, omnes vrbes, quæ bonum agrum habent, à Iudæis incoluntur. Y Plinio, hablando de los pobladores de España, por boca de Marco Varron, y señalando todos quantos la poblaron, no pone entre ellos Iudios, en el lib: 3. cap. 1. In vniuersam Hispāniā à Karra peruenisse Iberos, & Persas, & Phœnicos, Celtasq. & Pœnos tradit. En resolución*

no ay autor, hasta los tiempos de Iosepho, Griego, ni Latino, que diga, que los Indios poblaron en España los lugares que el Padre Mariana quiere que ayan fundado.

Sobre esta opinion de la venida de Nabuchodonosor

Responde.

EL Padre Iuan de Pineda en el libro quarto de Rebus Salomonis, cap. decimo quarto, persona tan conocida en nuestra España, por la exposicion de las diuinas letras, y con opinion y credito merecido tan justamente, quiere satisfacer a vn lugar (en que el Doctor Bernardo Aldrete, Canonigo de Cordoua por la grande erudicion y claridad de entendimiento con que discierne lo verdadero de lo falso, vno de los primeros hōbres de nuestros tiempos en Europa) en el lib. tercero, capit. quarto de las lenguas de España, donde prueua, que Nabuchodonosor no vino a España.

El Padre Iuan de Pineda defendiendo la opinion contraria responde a sus argumentos. Quanto a lo primero dize, que Florian de Ocampo Garibay, y el Padre Iuan de Mariana escriuen, que teniendo cercado a Tyro Nabuchodonosor (segun Megasthenes traydo por Iosepho) treze años, que los de Tyro embiaron a los

C España

-Españoles de Cadiz por socorro, como gente que sucedia de su sangre, y que le lleuaron desde Cadiz a Tyro, y fueron causa de hazer leuantar el sitio a Nabuchodonosor. Y el irritado desto, y por otras cosas que le mouieron, vino a España por vengar el socorro dado a Tyro: hasta aqui el Padre Iuan de Pineda.

Esta opinion tiene Iosepho en quanto toca al sitio de Tyro, mas no en lo del socorro, porque el no lo escriue, que viniesse de España a los sitiados de Tyro en el libro primero contra Appionem, y en el libro decimo, capitulo decimo tercio de las Antigüedades Iudaicas. Escriue el mismo Iosepho en el libro primero contra Appionem, que al setimo año de su Reynado sitiò a Tyro. *Septimo siquidem anno Regni sui Nabuchodonosor cepit obsidere Tyrum.* De que esto no pueda ser, como lo cuenta Iosepho, prueuolo.

-Lo primero, porque siete años de su Reyno juntos con treze del sitio de Tyro son veynte en el qual tiempo la sagrada Escritura en libro quarto de los Reyes capitulo veynte y quatro dize; *In tempore illo ascenderunt serui Nabuchodonosor Regis Babylonis in Hierusalem, & circumdata est vrbs munitionibus, venitque Nabuchodonosor Rex Babylonis*

louis ad ciuitatem cum seruis suis, vt oppugnarent eam. Egressusque est Ioabin Rex Iuda ad Regem Babylonis, ipse & mater eius, & serui eius, & Principes eius, & Eunuchi eius, & suscepit cum Rex Babylonis anno octauo Regni sui. De manera que el año octauo estuuo sobre Ierusalem: y en el capitulo siguiente: Factum est autem anno nono Regni eius, mense decimo, decima die mensis, venit Nabuchodonosor Rex Babylonis, ipse & omnis exercitus eius in Hierusalem, & circumdederunt eam, & extruxerunt in circuitu eius munitiones. Y mas abaxo: Mense quinto, septima die mensis, ipse est annus nonus decimus Regis Babylonis in Hierusalem Et succendit domum Domini & domum Regis: & domos Hierusalem omnemque domum combussit igni.

Y segun este capitulo estuuo desde el año diez y siete, hasta diez y nueue de su Reynado sobre Ierusalem: como pudo estar desde el año siete, hasta el veynte sobre Tyro, si el octauo está sobre Ierusalem, y luego desde el diez y siete hasta diez y nueue.

Lo segundo, dira alguno, que tenia otro exercito sobre Tyro: a esto respondo con Ieremias en el cap. treynta y quatro: Verbum quod factum est Hieremie a Domino, quando Nabuchodonosor Rex Babylonis, & omnis exercitus eius, vniuersaque regna terræ, quæ erant sub potestate manus eius, & omnes

populi pugnabant contra Ierusalem, & contra omnes vrbes eius, &c. donde cuenta el Propheta, que el y todo su exercito, y todos los Reynos que estauan debaxo de su imperio, y todos los pueblos peleauan contra Ierusalem, y assi no pudo auer otro exercito sobre Tyro.

Lo tercero, que Ezechiel en el cap. 26. dize, *Et factum est vndecimo anno prima mensis, factus est sermo Domini ad me dicens: Fili hominis pro eo quod dixit Tyrus de Ierusalem: Euge, confRACTA sunt porta populorum, conuersa est ad me: implebor, deserta est. Propter eam hac dicit Dominus Deus: Ecce ego super te Tyre, & ascendere faciam super te gentes multas, sicut ascendit mare fluctuans. Y mas abaxo: Ecce ego adducam ad Tyrum Nabuchodonosor Regem Babylonis, ab Aquilone Regem Regum, qui equis, & curribus, & equitibus, & cætu, populoque magno filias tuas que sunt in agro, gladio interficiet, & circumdabit te munitionibus, & comportabit aggerem in gyro, & eleuabit contra te clypeum. Donde Dios dize al Propheta, que ha de embiar sobre Tyro, porque se reia de la destruccion de Ierusalem, a Nabuchodonosor que la assuele: y esto dize que fue el año onzeno de su captiuidad de Ezechiel, el qual lleuaron, quando Ioachin. Y que esto sea assi, dizelo el mismo Propheta en el cap. 33. *Et factum est in duodecimo anno, vndecimo mense, in quinta mensis transmigrationis nostre,**

venit

venit ad inq. qui fugerat de Hierusalem, dicens: vastata est ciuitas. Deuio de tardar esta persona que dixo esto a Ezechiel en llegar a dalle estas nueuas, lo que va de onze años a estos doze que señala aqui. Y en el capitulo quarenta. In vigesimo quinto anno transmigrationis nostræ, in exordio anni, decima mensis, quartadecimo anno, postquam percussa est ciuitas, in ipsa hac die facta est super me manus Domini. San Geronymo va con esta cuenta sobre el primero capitulo de Ezechiel y Theodoretto sobre esse mismo capitulo veynte y seys explicada; Anno undécimo captiuitatis iechoniæ; Regni verò Sedechiæ mense quarto, quarta mensis à Babylonys Hierusalem capta est. Paucis igitur diebus antequam capiatur, iubetur Prophetæ contra Tyrum Prophetica verba facere. Tyrus enim Sor, incolarum linguâ vocatur, ipsa autem obsidione Hierusalem latata fuerat, & opinata est fore, vt nobilissimâ illâ vrbe euersâ, ipsa in omnes finitimas gentes potiretur imperio.

Donde, si el año de la destruccion de Ierusalén es el año diez y nueue de Nabuchodonosor, como queda arriba prouado por la sagrada Escritura, y este año llama Dios a Ezechiel, y le manda prophetizar la destruccion de Tyro, por verle reyr de la destruccion de su ciudad, no puede ser el sitio de Tyro desde el año siete, hasta el veynte del Reyno de

Nabuchodonosor, como quiere Iosepho, pues el año diez y nueue de Nabuchodonosor, que es el año onzeno de la captiuidad de Ezechiel, se está Tyro holgando del mal de Ierusalem; assi que es imposible lo que dize Iosepho, que el año siete sitiò a Tyro. Presupuesto esto, prouaré agora, que no es posible auer tenido tiempo de venir a España Nabuchodonosor.

Lo primero, presupongamos los años del Reynado de Nabuchodonosor. Iosepho en el cap. 13. lib. 10. de las Antigüedades Iudaicas le pone de imperio quarenta y tres años: *Ceterum Nabuchodonosorus, cum regnasset annos quadraginta tres, vitam finijt, vir industrius, & prioribus Regibus longè fortunatior.* Donde Iosepho no le pone sino quarenta y tres años de imperio; pero la sagrada Escritura le señala otro año mas. Ya auemos presupuesto arriba con el cap. 24. lib. 4. de los Reyes, como Nabuchodonosor el octauo año de su Reynado prendio a Ioachin, y en el capitulo 25. del mismo libro escriue: *Factum est verò in anno trigesimo septimo transmigrationis Ioachin Regis Iuda, mense duodecimo, vigesima septima die mensis: subleuauit Euilmerodach Rex Babylonis, anno, quo regnare coeperat, caput Ioachin Regis de carcere.* Donde en el treynta y siete año de la captiuidad de Ioachin.

Ioachin le sacó el primero año de su Reynado el hijo de Nabuchodonosor de la cárcel, los quales treynta y siete años se cumplian entoncez, quando lo sacó de las prisiones; y entoncez se contaba el primero año del hijo de Nabuchodonosor. De manera que tambien el año que prendió a Ioachin su padre Nabuchodonosor, que era el otauo de su Reynado, no seria pasado todo, sino feria año emergente, y así lo que ay de falta en el cumplimiento del año otauo de Nabuchodonosor, y sobra en lo que auia comenzado a reynar su hijo, quando da libertad a Ioachin, seran treynta y seys años justos, pocos dias mas o menos, a los quales treynta y seys, juntando ocho que tenia de Reynado Nabuchodonosor, quando le cautiuo, viene a ser la suma quarenta y quatro años. Esto presupuesto, ya sabemos como el onzeno año de la captiuidad de Ezechiel, que es el de la destruccion de Terusalem, y el diez y nueue de Nabuchodonosor amenaza Dios a Tyro, que ha de embiar sobre ella a esse Rey, para que la destruya. Luego el año siguiente la sitia, que es el dozeno de la captiuidad de Ezechiel, y veynte del Reynado de Nabuchodonosor. El dicho Propheta Ezechiel en el capitulo veynte y nueue: *Et factum est*

in vigesima & septimo anno, in primo mense, factum est verbum Domini ad me, dicens: Fili hominis, Nabuchodonosor Rex Babylonis, seruire fecit exercitum suum seruitute magna aduersus Tyrum, & omne caput decalatum: & omnis humerus depilatus est, & merces non est reddita ei, neque exercitus eius de Tyro pro seruitute qua seruauit mihi aduersus eam. Propterea haec dicit Dominus Deus: Ecce ego, dabo Nabuchodonosor Regem Babylonis in terra Aegypti, & accipiet multitudinem eius, & depredabitur manubias eius, & diripiet spolia eius, & erit merces exercitus illius, & operi quo seruauit aduersus eam: dedi ei terram Aegypti, pro eo quod laborauerit mihi, ait Dominus Deus. En este Capitulo escriue Ezechiel, que el año veynte y siete de su captiuidad le dize Dios: Con que pagare a Nabuchodonosor, que me ha hecho tan grande seruicio en el sitio de Tyro; que se le han enuejecidos los exercitos sobre ella; esso quiere dezir, *Omne caput est decalatum, &c.* Dize pues, dize Dios, en pago dello el Reyno de Egypto que lo saquee, y sus despojos seruiran de paga a los soldados, per el grande trabajo que han tenido en semejante sitio. De que esse Capitulo se entienda por el año de la captiuidad de loachin, dizelo san Geronymo sobre el mismo capitulo por estas palabras, comentando el principio del capitulo; *Post Sidonem*

donem, quæ & ipsa in Phœnice littore constituta est, ser-
 mosit ad Prophetam decimo anno captiuitatis, duodecimo
 mense, ut ponat faciem suam, siue obfirmet contra Phara-
 oem Regem Aegypti, & loquatur de eo, & de vniuersa
 Aegypto, siue ad omnem Aegyptum, & quæ illi ventura
 sunt, prophetizet. Theodoro eo commentando: Et fa-
 ctum est in vigesimo septimo anno in primo
 vna mensis: Illa decimo anno captiuitatis Iechonia præ-
 dixit, siue duodecimo, ita enim Hebræus dicit, & Syrus.
 Hac verò septima & vigesima post captam Tyrum, &
 longam obsidionem, propter quam omne caput caluum fa-
 ctum ait, omnemque humerum depilatum: corroboratio
 enim diutina talia facere consuevit, æstu sæpe cutem dis-
 strahente, partibus illis, quæ nudæ, membris corporis præ-
 posita sunt. De suerte, que si el año veynte de su
 Reynado se plantò sobre Tyro, y el veynte y
 siete en el primero mes, y en el primero dia del
 mes le dize Dios: Con que le pagará el sitio de
 de Tyro, es señal que deua de auer muy poco
 que se deua de auer quitado de sobre ella: por
 que el onze de su captiuidad le dize, que por
 que se ha reido Tyro de Ierusalem, se ha do
 embiar a Nabuchodonosor que la destruya,
 descansaria el exercito en sus alojamientos, lo
 que quedaua desde el año onze, hasta el prin-
 cipio del año doze, en el qual se plantò sobre
 Tyro: y este año viene a ser el veynte de Na-
 bu-

buchodonosor, y treze años, que està sobre ella son treynta y tres años de su Reynado. De que fuesen treze años se vee en el texto, contando, que tardaron tanto en su conquista los soldados, que se enuejecieron sobre ella, y dize Dios que les quiere pagar lo que han trabajado: y a Ezechiel, quando le habla, es poco tiempo passado despues que leuantò los Reales de sobre ella Nabuchodonosor, porque no auia Dios de aguardar a premiar a los que le auian feruido tambien mucho tiempo, gente que deuia de estar acabada en vestidos, y fuerças de la miseria de semejante sitio tan largo, pues en tantos años se auian hecho caltos: y mas que ya desde el año decimo de la captiuidad de Ezechiel tenia amenazada a Egypto su destruycion por Nabuchodonosor. De manera que no passaria mas tiempo de facar los exercitos de Tyro, y meterlos en Egypto, donde con la riqueza de esta prouincia se pudiesen reparar los soldados de los grandes trabajos que auian padecido: cosa vñada entre los Romanos, como lo cuenta Plutarcho en la vida de Paulo Emylio, escriuendo, que mādò el Senado, que a los soldados de Paulo Emylio que se auian hallado en la batalla contra Perses Rey de Macedonia, les entregassè la prouincia de Epyro, que oy dia es

Albania, para que la saquassen, con que se rediziesse de los trabajos de la guerra passada, estas son sus palabras: *In Epyrum copias traduxit iussus senatus consulto, de militibus quorum in pugna contra Perseum esset opera usus, ex ista regione predam concederet. His autem unum simul Epyrotas & improbo. invaderet, ex indignatis viri decem primarios viros ad se accersit, iussu imperavit, ut quantum auri argenti que in domibus ac templis haberet, id omne ad diem dictam deferrent: & singulis, tanquam custodiae causam addidit, qui una eret milites & Centuriones, qui se cōquirere aurum, & accipere simularent. Vbi dies constituta venit, uno momento milites ad bona hostium discurrerunt. Itaque una hora in captivitate abducta, ceterum quinquaginta hominum millia, urbes 70. direpte sunt, &c.*

Lo segundo, que Iosepho concuerda con el 10, escriuiendo, q estuuo sobre Tyro treze años en el lib. 1. contra Appionem. *His prolati adyctiam etiam Phœnicum historias, non enim probationum abundantia relinquenda est; his enim dinumeratio, nullis auxilia, sic enim habent: sub Rege Ithobalo Nabuchodonosor obsedit Tyrum annis 13. Y en el li. 10. cap. 13. trae a Philostrato q dice lo propio. Philostratus tam in Phœnicā, quam Indorum historiis, quod hic Rex per 13. annos Tyrum oppugnauerit, regnante apud eam urbem Ithobalo. Veo como se allegan estos historiadores a las divinas letras, acerca del tiempo del sitio de Tyro. Y el Padre Pineda pone en el mismo capitulo*
arriba

arriba citado, que Megasthenes traído por Iosepho dize lo mismo de los treze años: yo no he hallado tal texto en Iosepho, aunque le he visto, sino este texto pone por de Philostrato, y no de Megasthenes autor tan fabuloso, assi en el libro contra Appionem, como en el libro decimo, capitulo treze de las Antigüedades.

Esto pues puesto, que el año treynta y tres del Reyno suyo se leuantò de sobre Tyro, cuen to treze, porque Dios habla a Ezechiel en veynte y siete años de su captiuidad en vn dia del primer mes: de suerte que el dia antes se auia cumplido el año veynte y seys, y començaua el veynte y siete por entòces, luego el año treynta y quatro, que es el siguiente de su Reynado, yria a Egypto, y tardaria en conquistar a Egypto, y la Syria, y los Ammonitas, y Moabitas, si quiera vn año, que para solo andar la tierra vn exercito con su bagaje y carros y municiones de guerra, sin hazer otra cosa lo ha menester; quanto mas quien ha de dar batallas, ganar plaças, y en tiêpo que sobre vna sola se estuuò treze años. Iosepho en el li. 10. cap. 11. *Cum magnis copiis inuasit Caelè Syria, quâ subactâ bellum gefcit contra Ammonitas & Moabitas, & his quoque perdomitis, Egyptum hostiliter est ingressus, occisoque, qui tunc regnabat,*

regnabat; & alio Regē constituto, reperiō ibi Indaeos rarsum captiuos Babylonem abduxit. Luego el año treynta y cinco de su Reynado le sucedio el sueño de la Estatua que interpreto Daniel. Y que fue si este sueño, tras la conquista de Egypto, ponelo Iosepho lib. quarto de las Antigüedades, cap. doze. *Exacto autem biennio post Aegypti populationem, Nabuchodonosorus cum vidisset mirandam visionem, cuius etiam euentum Deus ei in somnis indicauerat, mox ut estratis surrexit, eius oblitus est.* Daniel en el cap. 2. *In anno secundo Regni Nabuchodonosor, vidit Nabuchodonosor somniam, & conterritus est spiritus eius, & somnium eius fugit ab eo.* De que este año segundo se entienda ser el segundo desde que entrò a conquistar a Egypto y a la Syria, por lo qual vino a ser Monarcha en el Oriente, veese, porque ya dexo prouado arriba con las diuinas letras, como el octauo año de su Reynado cautiuió a Ioachin, en la qual cautiuidad fue Daniel, y tres años que le estuuieron mostrando en Babylonia la lengua: y las demas cosas que mandó el Rey antes que le pudiesen ver. Daniel cap. 1. *Et constituit eis Rex annonam per singulos dies de cibis suis, de vino vnde bibebat ipse, ut enutriti tribus annis postea starent in conspectu Regis:* donde tres y ocho son onze años de su Reynado; y ansi este lugar se ha de entéder desde que metio los exercitos.

en Egypto, y conquistò las demas prouincias, por lo qual se hizo Monarcha en el Oriente. Y esta opinion tiene san Geronymo sobre este capitulo comentando este año. *Sipost tres annos pueri ingressi sunt in conspectu Regis, ut ipse praeceperat, quomodo nunc secundo anno Regni sui somnium vidisse narratur? quod ita soluuit Hebraei; Secundum hunc annum dici Regni eius omnium gentium barbararum: non Indae tantum & Chaldaeorum, sed Assyriorum quoque & Egyptiorum, & Moabitarum & reliquarum nationum, quas Domino concedente superarat.* Y que sea vso de contar los años de algun Principe desde diferentes sucessos suyos, vemoslo en Augusto Cesar, al qual vnos le començauan a poner los años de su imperio desde la muerte de su Tio Iulio Cesar, como Eusebio en su Chronicon, la santa Romana Yglesia en su Martyrologio, en 25. de Deziembre, Orosio lib. 1. cap. 1. Epiphanio contra Hæreses, lib. 2. tom. 1. y en el libro Anchorato fol. 369. Otros le cuentan desde el año del Consulado y Triumvirato; Ireneo li. 3. ca. 25. S. Geronymo sobre Daniel li. 1. ca. 9. Casiodoro y Mariano Scoto. Otros contaron desde la Naual vitoria tenida de Marco Antonio, como Clemente Alexandrino li. b. 1. Strom. Así que fue vso el contar en vna misma persona los años, dando principio a la cuenta la variedad de

de successos, y assi los autores primeros citados arriba cuentan el Nacimiento de Christo en el quarenta y dos años del Imperio de Augusto, los segundos en el quarenta y vno, y el tercero en el veynte y ocho. Y quien quisiere ver estos años ajustados a los successos arriba citados, vea a Onuphrio Panuino en el 2. lib. de los Fastos. No pongo las autoridades originales destos autores por boluer ala dificultad. Daniel en el cap. 3. *Itaque Nabuchodonosor Rex misit ad congregandos Satrapas, Magistratus & Iudices, Duces & Tyrannos & Praefectos, omnesque Principes Regionum, ut conuenirent ad dedicationem statuæ quam erexerat Nabuchodonosor Rex.* Pues en este llamamiento y junta de gēte, y sueños, y interpretacion del, bien passaria vn año, el qual junto con los treynta y quatro, son treynta y cinco años: luego el año siguiente le sucedio el sueño del arbol, que interpreto Daniel. Iosepho libro decimo de las Antigüedades: *Non multò deinde post, rursus aliud dormiens Rex vidit, in somnium, quòd priuatus regno vitā acturus esset inter bestias, & post eo modo septennium denuò restituendus esset in pristinum Imperium.* Y que passasse vn año desde este sueño a quado se conuirtio en bestia, dizelo Daniel en el capitulo 4. *Omnia hac venerunt super Nabuchodonosor Regem, post finem mensium duodecim, in aula Babylonis deambulabat,*
ref-

responilitque Rex, &c. De donde se ve claro, que tardò el castigo de Dios doze meses, que junto con treynta y cinco de su Reyno, son treynta y seys años: despues siete que fue conuertido en bestia. Daniel en el mismo capitulo; *Vox de cælo ruit: tibi dicitur Nabuchodonosor Rex: Regnum tuum transibit à te, & ab hominibus eycient te, & cum bestijs & feris erit habitatio tua: Fœnum quasi bos comedes, & septem tempora mutabuntur super te, donec scias, quòd dominetur Excelsus in regno hominum.* De que, septem tempora sean siete años, dizelo Tertulliano en el libro de Pœnitentia: *Peccator restituendo sibi institutam à Domino exomologesin sciens, præteribit illam, quæ Babylonium Regem in regna restituit? Diu enim Pœnitentiam Domino immolârât, septenni squalore exomologesin operatus, vnguium aquilinum in morem efferatione, & capilli incuriâ horrorem leoninum præferente. Pro male tractationis. Quem homines perhorrebant, Deus recipi bat.* Y Iosepho lib 10. cap. 12. *Non multam deinde post, rursus aliud dormiens Rex vidit insomnium, quòd priuatus regno vitam acturus esset inter bestias, & post exactum eo modo septenniũ, denuò restituendus esset in tristinum imperium. Quò viso, alius inuenire & Regi indicare potuit solus Daniel; quid portenderet coniectura affectus est, & qualem hic prædixit, talis etiam euentus affuit. Nam cum in solitudine tempus prædictum exegisset, nemine septennia toto audente innadere dominium, exorato Deo*
rursus

rursum in regnum suum restitutus est. Los siete años juntos con treynta y seys, que quedauá arriba, hazen quarenta y tres, y el otro año es en el qual buelue a su Reyno, y reyna. Daniel en el mismo capitulo: *In ipso tempore sensus meus reuersus est ad me, & ad honorem regni mei, decoremque perueni: & figura mea reuersa est ad me: & optimates mei, & Magistratus mei requisierunt me, & in regno meo restitutus sum.* Den me agora tiempo en el qual pueda venir a Africa, España, Thracia, y Ponto Nabuchodonosor, como quiere el Padre Iuan de Pineda, y los demas autores. Prosigue el Padre Iuan de Pineda, que Megasthenes traydo por Iosepho y Estrabon, cuenta esta jornada: al qual Megasthenes escriue Strabon, se ha de quitar el credito en las cosas de la India. El Padre Iuan de Pineda se conforma en esto, diciendo, que por ser cosas no conocidas por la distancia de los lugares: mas que en essotras fuera de la India, como mas cercanas y propias, donde el viuia, se le ha de dar. No deue de auer visto el Padre Iuan de Pineda a Plinio en el lib. 6. cap. 17. donde escriue: *Verum vt alijs authoribus Græcis, qui cum Regibus Indicis morati, sicut Megasthenes (& Dionysius à Philadelpho missus) ex ea causa vires quoque gentium prodidère. Non tamen deest diligentie locus, adeò diuersa & incredibilia traduntur.*

Strabon libro segundo : *Missi enim fuerunt legati Palimbothra, Megasthenes ad Androcotum, Daimachus ad filium eius. Alitrochadem, talesque suarum peregrinationum commentarios nescio qua de causa reliquerunt. Patrocles verò minimè eorum similis est, neque reliqui leues sunt testes, quibus utitur Eratosthenes.* Donde, si Megasthenes solo escriue la Historia de la India, donde viuió, segun Plinio: y Estrabon pone ser embiado a Androcoto Rey en ella, y su Historia solo trata de su peregrinacion, no concuerda esto con lo del Padre Iuan de Pineda, que por ser cosas tan lexos de dōde el estaua, no tiene fè en la narracion dellas. Estrabon prosigue: *Fides Damaico est, & Megastheni deroganda.* Y mas arriba; *Sane quicumque de India scripserunt, pleraque mentiti sunt, præ reliquis Damaicus, proximè Megasthenes.* Donde si en los sucessos de su peregrinacion, y donde viuieron, mienten tanto, como confiesa el Padre Iuan de Pineda y Estrabon: en las cosas passadas mas de trecientos años antes que el naciesse, de razon, menos credito tendra.

Lo segundo, creer vn hombre lo que se conforma con la naturaleza puede disculparse, pues le persuade lo possible en ella, pero lo contrario al vso natural, espanta. Estrabon auiendo hablado de Damaico y Megasthenes, escriue: *Hi enim sunt, qui in auribus cubantes, ore,*
nari-

naribus carentes, binuculos, longipedes, digitis retrò auersis præditos referunt. Immutârunt etiam Homericam Pigmæorum pugnam, trium spithamarum ijs staturam adsignantes: ydem narrant formicas aurum effodere, esse quosdam Panas capita cuneiformâ habentes, qui serpentes, boves & ceruos cum cornibus diglutiant, atque de his alter alterum redarguit, vt ait Eratosthenes.

Miren que credito se le puede dar a vn hõbre el qual semejâtes disparates escriue, como vistos en su peregrinacion, pareceme ser desdichado, Ouidio en no auer sido antecessor a Megasthenes, porque sus Metamorphoseos pusiera, como vistas en la India, pensando persuadir al mundo a creer semejantes inuenciones.

Mas dize el Padre Iuan de Pineda, que si no se le da a Megasthenes credito, tambien se le ha de quitar, en quanto cree las cosas de Baccho y Hercules; y esto nõ puede ser, porque estan confirmadas con fortissimos argumentos. Paraque se vea como Megasthenes las tiene por ciertas, trae vn lugar de Strabon en el lib. 15. *Herculis & Bacchi res gestas Megasthenes cum paucis quibusdam credidit.* Hasta aqui el Padre Iuan de Pineda.

Los firmissimos argumentos con que se proua esto de Baccho y Hercules, deuen de ser las palabras siguientes de Strabon: *Aliorũ magna pars,*

de quibus Eratosthenes fabulosa & minimè credenda arbitrantur, ut quæ apud Græcos iactantur. De manera, que el mismo Strabon en acabando, Credidit, profigue, que la mayor parte de los Historiadores, como Eratosthenes, escriuen, no se les ha de dar credito como a fabulas inuentadas de los Griegos.

Examinemos agora la verdad que puedé tener los sucessos de Hercules y Baccho, y las valentias suyas. Ciceron li. 3. de Natura Deorum: Dionysios multos habemus: primum è Ioue & Proserpina natum; secundum Nilo, qui Nysam dicitur interemisse: tertium, Caprio patre, eumque Regem Asia præfuisse dicunt; cui Sabazca sunt instituta: quartum, Ioue & Suria, cui sacra Orphyca putantur confici: quintum, Niso natum & Thione, à quo Trieterides constitutæ putantur. Diodoro Siculo lib. 3. capit. 5. Hæc primi Bacchi ex Ammone, Amaltriaque nati gesta Liby. fuisse tradunt. Secundus ex Io Inachi & Ioue genitus Ægypto imperauit, initiationesque monstrauit. Tertium Iupiter ex Semele apud Græcos genuit, priorum virtutis imitatore, &c. Y en el mismo cap. At Bacchus pænâ impijs, præmia bonis affectis, ex Indis Thebas elephanto vectus peruenit. A triennio verò ijs peregrinationibus exacto, Græcos instituisse Trieterida tradunt. Ipsum quoque fabulantur multarum gentium spolijs onustum primum omnium in patria triumphasse. S. Augustin lib. 18. capit. 12. de la ciudad de Dios:

Secretiore quippe historia plures fuisse dicuntur, & Liberi Patres, & Hercules. Arnobio l. 4. aduersus gentes: Aiunt ydem Theologi quatuor esse Vulcanos, & tres Dianas, Æsculapios totidem, & Dionysios quinque, ter binos Hercules, & quatuor Veneres, &c. Plinio lib. 6. cap. 21. Nec non & Nysam urbem plerique Indiæ adscribunt, montemque Merum Libero Patri sacrum, unde origo fabule Iouis semine editum.

El titulo del capitulo de Diodoro Siculo citado arriba, es: *De his, quæ de Nysa feruntur fabula, in quibus de Titanibus, de Baccho, & de eorum matre continetur.* Arnobio libro quinto aduersus gentes: Sed & illa desistimus Bacchanalia altera prædicare, in quibus arcana & tacenda res proditur, insinuatque sacratis, ut occupatis puerilibus ludicris, distractus ab Titanibus Liber sit: ut ab ysdem mæbratim sectus, atque in ollulas coniectus, ut coqueretur: quemadmodum Iupiter suauitate odoris illectus, inuocatus aduolârit ad prandium: compertaque re graui, grassatores obruerit fulmine, atque in imas Tartari præcipitauerit sedes. Clemente Alexandrino en la Adhortatoria ad gentes, que fue a quien siguió Arnobio, cuenta esta fabula de la misma manera; Dionysij autem mysteria sunt planè inhumana, quem, cum esset adhuc puer, motu qui fit in armis Curetibus choream ducentibus, dolo autem subeuntibus Titanibus puerilibus quibusdam deceptum hi decerpserunt Titanes, cum adhuc esset infans, ut mysterij. Poeta dicit

Orpheus Thracius. Y mas abaxo : Titanes autem, qui etiam ipsum discerpserant; cum quendam lebetem tripodis imposuissent Dionysij membra inijcientes, ea prius coxerunt, deinde confixa verubus Vulcano imposta tenebant. Iupiter autem cum postea apparuisset, siquidem Deus erat, ut qui assarum carnum nidorem fortè sensisset, cuius premij se esse participes vestri Dij confitentur, Titanes punit fulmine, & membra Dionysij filio Apollini sepelire precepit. S. Agustín en el li. 18. cap. 13. de la Ciudad de Dios cuenta la muerte del señor Baccho de otra manera, por estas palabras: *Tunc & Liber Pater bellauit in India, qui multas habuit in exercitu feminas, que Bacchæ appellatæ sunt, non tam virtute nobiles, quam furere. Aliqui sanè dictum scribunt istum Liberum, & vinetum; nonnulli & occisum in pugna à Perseo; nec ubi fuerit sepultus tacent; & tamen eius velut Dei nomine per immundos demones Bacchanalia sacra, vel potiùs sacrilegia sunt instituta.* De que sea este Baccho, y el de Arnobio todo vno, veese; porque dicen ambos, que a este Dionysio le consagraron las fiestas Bacchanales. Estos son los firmísimos argumentos de los señores Bacchos con padres y madres, puestos de Ciceron, y Diodoro Siculo, y los demas autores, y las cosas tratadas de ellos, y de Plinio, como fabulosas, que aun en sí no tienen apariencia de verdad, de nada me huelgo tanto, como considerar, que honrados

padres

padres y madres tuuieron los señores Bacchos, todos los quales les animarian a sus hazañas. Vamos agora al señor Hercules.

Ciceron en el libro tercero de Natura Deorum: *Quamquam quem potissimū Herculem colamus, scire sanē velim: plures enim tradūt nobis ij, qui interiores scrutantur & reconditas literas: antiquissimum Ioue natum, sed antiquissimo item Ioue. Nam Ioues quoque plures in priscis Græcorum libris inuenimus. Ex eo igitur & Lysito est is Hercules, quem concertauisse cum Apolline, de Tripode accepimus, alter ti aditur Nilo natus Ægyptius: quem aiunt, Phrygiæ literas conscripsisse. Tertius ex Idæis Dactylis, cui inferias offerunt. Quartus Iouis est Asteria Latonæ sororis, quem Tyrii maxime colunt, cuius Carthaginem filiam ferunt. Quintus, in India, qui Belus dicitur. Sextus hic ex Alcumena, quem Iupiter genuit, sed tertius Iupiter, &c. Plinio en el lib. tercero, capit. primero. Lusum enim liberi Patris, aut Lyssam cum eo Bacchantium nomen dedisse Lusitaniæ, & Pana præfectum eius vniuersæ. At quæ de Hercule, ac Pyrene, vel Saturno traduntur, fabulosa in primis arbitror. Diodoro Siculo lib. 4. capit. 2. Quod & antea fecerat Bacchus: quem dicunt matrem Semelem ab inferis quoque eductam, immortalitatēque donatam Theionem denominasse. Nunc ad Herculem reuertamur, qui, vt ferunt fabula, inferos cum adisset, à Proserpina veluti frater receptus, Thesea ex vinculis cum Perithoo solutum fauente sorore,*

Superis

Superis restituit. Cerberum interim vinctum præter opinionem abstrahens ad hominum conspectum deduxit. Vltimo ei labore indicto mala Hesperidum aurea asserendi in Lybiam transcendit; verum de his pomis non idem scriptores sentiunt. Y Plinio lib. 27. cap. 2. Fabula narrare a spumis Cerbericis extrahente ab inferis Hercule, ideoque apud Heracleam Ponticam, vbi monstratur is ad inferos aditus, gigni. Y en el l. 5. c. 1. Akest a Belone oppido Batica proximo traiectu xxxv M. pass. ab eo xxx M. pass. in ora Oceani, Colonia Augusti Iulia Constantia, Zilis Regum ditioni exempta, & iura in Baticam petere iussa; & ab ea xxxi i M. pass. colonia a Claudio Casare facta Lixos, vel fabulosissimè ab antiquis narrata. Ibi Regia Antei, certamenque cum Hercule, & Hesperidum horti, &c. Y Herodoto lib. 1. despues de auer hablado de Hercules: Alia quoque multa inconsideratè Græci loquuntur, quorum & hæc inepta fabula est, quam de Hercule ferunt, eum, cum in Ægyptum peruenisset, ab Ægyptijs redimitum, tanquam Ioui immolandum cum pompa fuisse reductum; ac tantisper quietem tenuisse, dum illi ante aram eum stetissent, ibi ad vim conuersum omnes interemisse. Quæ cum dicunt Græci, videntur mihi se & naturam Ægyptiorum, & morum ignaros prorsus ostendere. Quibus enim nullam pecudem fas est immolare, præter suæ, præterque boues mares, & vitulos (dummodo mundos) & anseres, in qua ratione immolarent homines? Aut quomodo Hercules, cum vnus esset (vt aiunt) homo, tot millia vi-

rorum

eorum interemisset? &c. Strabon lib. 15. Cum Alexander petram quandam nomine Aornum, primo adortu cecidisset, cuius radices Indus non procul à fonte suo alluit, gloriosè dixerunt, Herculem ter petram adortum, ter inde repulsum; ab ijs autem, qui cum eo militauerant, profectos volunt Sibas generis signum seruantes, quod pellibus amittuntur, quemadmodum Hercules; & quod clauas gerant, easque bobus & mulis pro nota inurant. Hanc porro fabulam ex ijs confirmant, quæ de Caucaso at Prometheo memorantur, quæ ipsa leui ansa recepta huc è Ponto transtulerunt. Nam cum sacram quandam speluncam apud Paropamisidas viderent, in ea dixerunt vinctum fuisse Prometheum: atque Herculem, vt illum liberaret, huc venisse, atque hunc esse Caucasum, in quo Græci vinctum Prometheum tradiderunt. Quæ omnia eorum signum esse, qui adulari Alexandro studebant: Primum ex eo liquet, quod Scriptores non concordent: sed alij ea referunt, alij ne vllam quidem mentionem probabilem faciunt. Neque verò probabile est res adeo illustres, & ambitione plenas non esse auditas: & si audita, non videtur verisimile non fuisse æstimatas dignas memoratu, præsertim à fide dignissimis eorū. Deinde per quos Herculi & Baccho ad Indos transeundum erat, nullum certum signum habent, quo ostendant, illos per eam terram transiisse. Præterea huiusmodi Herculis habitus, multò posterior Troianarum rerum memoriæ signum eorum videtur, qui Heracleam de Herculis rebus Poëma scripserunt, siue id Pisander fecit, siue alius.

Antiquæ enim statthæ hoc modo apparatus non sunt. Quare in his id tenendum est, quod ad fidem proximè accedit. His enim superioribus Geographiæ libris de his sententiam tulimus, quātum fieri poterit diligenter, & nunc etiam ijs in promptu sitis utemur, & alia adijciemus, quantum videbitur ad euidentiam opportunum.

San Augustin libro decimo octauo, capitulo 13. *His temporibus fabulæ fictæ sunt de Triptolemo: va contando las fabulas, y dize de Anteo, quem necauit Hercules, quodd filius terræ fuerit, propter quod cadens in terram, fortior soleret assurgere. Et si quæ fortè alia prætermisi. Hæ fabulæ ad bellum usque Troianum, ubi secundum librum Marcus Varro de populi Romani gente fuit, ex ea occasione Historiarum, quæ res veraciter gestas continet, ita sunt ingenijs hominum fictæ, ut non sint opprobrijs numinum affixæ. Clemente Alexandrino en la adhortatoria ad gentes: Nam cum benè scio afficientem, Deum non intelligerent, effixerunt quosdam seruatores, Castorem & Pallucem, & Herculem, id est, in malis adiutorem, & medicum Æsculapium. Hæ quidem sunt lubricæ & exitiosæ à veritate digressiones, quæ homines à cælo detrahunt, & in barathrum pessundant. Quiero poner vna gran hazaña de Hercules, y lo podre hazer; pues la escriue Arnobio en el libro 4. aduersus gentes, para que se vca la verdad de sus hazañas, y como pueden ser, que estos son los firmísimos argumentos. Ac*

Her-

Hercules sanctus Deus natus quinquaginta de Theſtio nocte vna perdocuit, & nomen virginittis exponere, & genitricum pondera ſuſtinere. Agora moſtrare con Clemente Alexandrino el mayor trabajo y mas peligroſo que paſſo Hercules: pues en el ſe del hizo en cenizas en la miſma parte citada arriba: Alter verò cùm Herculem è ligno cepiſſet efformatum (aliquid autè domi coquebat, vt eſt veriſimile) age ô Herles, inquit, nunc iam tempus eſt, vt ſicut Eurithéo, nobis quoque in hoc tertio decimo decertando certamine inferuias, idque Diagora, & ipſum tanquam lignum in ignem iniecit. Epiphanió en el libro Ancorato: Non enim audiunt Diagoram; qui Herculem ſuum ligneum in penuria ligni exuſſit, & per ludibrium ad ipſum: age Hercules decimum tertium laborem ſubiturus adeſto, obſonium nobis cocturus, & ſanè acceptum ipſum in ſcandulas fidit, deridens proprium Deum, velut qui nullus eſſet, & appoſito ipſi prandio illudens paſcebatur. Eſte fue el mayor trabajo y mas peligroſo de Hercules: pues coziendo el manjar de Diagoras, que algunos dizen ſer lentejas, ſe conuirtió en cenizas.

Estos deuen de ſer los firmiſſimos argumentos, con que ſe fortifican los hechos de Baccho y Hercules, que dize el Padre Iuan de Pineda; pues todos los autores que ſon arriba citados, dizen que ſon fabulas: y los miſmos hechos que cuentan dellos lo demueſtran, que

en sí mismos no tienen apariencia de verdad: quanto mas que son tantos los Bacchos y Hercules, como arriba dexo prouado con Ciceron y Diodoro, y los demas, que no se pueden atribuir a vno solo tantas hazañas, como deuio de hazer cada vno de por sí escritas por los Poetas inuentores de semejantes vanidades.

Lo segundo, que del mismo contexto de Megasthenes se prueua, que su narracion es fabulosa sobre la venida de Nabuchodonosor. Porque si de Africa pasó a España, y luego de España al Ponto por la Thracia, auia de trauesar a Toda Africa con sus desiertos, toda España, toda Francia, la Germania, las Panonias, la Dacia, la Thracia, y por Constantinopla al Ponto. Miren la ignorancia de Megasthenes, que tal se puso a escriuir, en tiempo que quizá el nombre de Germania no llegó a noticia de Nabuchodonosor. No represento las dificultades mismas que se auian de ofrecer a vn exercito en semejante camino, y el tiempo necessario a esta jornada. Dexo las batallas, las plaças, encuentros de exercitos tan poderosos como el suyo, o mayores, que se ofrecerian en el viaje. Lea a Polybio, y vera lo q̄ costò a Annibal pasar por la Gallia, a Italia; consideren los montes, rios, seluas, gentes, necesidad de basti-

mentos,

mentos que en tan larga jornada toparian, no pongo de cada Prouincia la dificultad que tendrian en atrauessarla, por no salir del intento principal, a que bueluo.

El Padre Iuan de Pineda responde, que objecion sin fundamento y firmeza, la que el doctor Bernardo de Alderete pone, demonstrando, Iosepho no assentir a la opinion de Megasthenes, quando escriue: *Vbi Megasthenes ostendere conatur*: ponderando la fuerza de la palabra, *ostendere conatur*, en el libro 10. capitul. 11. de las Antigüedades. A lo qual digo, que antes el argumento concluye, que Iosepho no lo creyo, assi en este lugar, como en el lib. 1. contra Apionem: donde hablando de este mismo caso, escriue: *Vbi declarare contendit*: las quales palabras declaran la duda que tenia acerca desta jornada de Nabuchodonosor, y de su autor Megasthenes. Porque Iosepho lo trae alli, para prouar los huertos pensiles escritos de Beroso, lo qual señala en el quarto libro de las cosas de la India: y luego escriue, *Vbi ostendere conatur*, o, *vbi declarare contendit*: que es como si dixeramos en nuestro Hispanismo, lo mejor que tiene fulario es, contar vna fabula, y procurar con grande esfuerço mostrar, que es verdad. Donde consta, que no es sin fundamento la conjetura

del doctor Bernardo de Alderete, sino ser hecha de hombre que mira las cosas con gran agudeza de ingenio.

Prosigue el Padre Iuan de Pineda, que por que trae a Beroso, citado por Iosepho, y a Tertulliano, y a Clemente Alexandrino, y a Suidas y a otros autores, los quales hablando de este Rey, no mientan la venida a España: con los demas fundamentos, que junta para esto, que por esso no vino: Que es argumento negatiuo y que no concluye nada. A esto respondo que este no es argumento negatiuo, sino affirmatiuo, *à sufficienti partium enumeratione*. Lo primero, porque de los Griegos, como dize Isaac Casaubono sobre el libro decimo quinto de Strabon. *Hunc Regem è Græcis præter Strabonem nemo quod sciam, nominat*. De suerte, que de los Griegos no ay quien hable del, fuera de Strabon por boca de Megasthenes: y como dexamos prouado arriba, quanto escriue, es fabuloso. De las demas naciones dize Iosepho en el libro decimo, capitulo vndecimo: *Philostratus tam in Phœnicum, quam in Indorum historijs, quod hic Rex per tredecim annos Tyrum oppugnauerit, regnante apud eam urbem Ithobalo. Atque hæc sunt quæ de hoc Rege apud historicos inuenio*. De manera, que Iosepho tratando las grandezas del Rey Nabuchodonosor

for, y poniendo los antecessores que tratan de su imperio: que son todos los que el vio, y citò en este libro, y en el contra Appionem, ninguno dize, viniessse a España, fuera de Megasthenes.

Lo segundo, no ay autor Latino, antes que Christo viniessse al mundo, que lo diga: ni de lostiempos de su venida, hasta los tiempos de Carlo Magno Rey de Francia tampoco. Que son todos aquellos, los quales podian tener algun credito sobre esta jornada, si lo escriuierran: que los demas que han escrito, no tienen credito en cosas tan antiguas, sino en quanto citan autores de los tiempos en que sucedio el hecho, o poco despues. A esta cuenta, *à sufficienti partium enumeratione*, no ay quien lo escriua: y assi el argumento es afirmatiuo, que satisfaze. Cita aquellos autores, por ser los de mas verdad y credito en esta materia, y venida de Nabuchodonosor a estos Reynos de España: y a quien auiamos de seguir, si qualquiera de ellos lo dixera.

Lo demas que responde el Padre Iuan de Pineda al doctór Bernardo de Alderete sobre las poblaciones de los Hebreos en España, no ay que respòder nada (como cosa sin sustácia y sin fundamento en la verdad, como se ha visto)

pues

pues queda prouado, que Nabuchodonosor no vino a España: y afsi ninguna nacion de las que dize, pudo, viniendo con el, poblar a Toledo, y los demas lugares puestos de los autores citados. Por esto se vera la gran razon que el doctor Bernardo de Alderete tiene en su opinion, facada a luz de la claridad de su entendimiento y noticia de la antigüedad.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el lib. 1. cap. 19. En el qual tiempo, que corria de la fundacion de Roma, el año de dozientos y cinquenta y dos, España fue afligida de sequedad y hambre, falta de mantenimientos, y de muchas temblores de tierras con que grandes thesoros de plata y oro, que con el fuego de los Pyreneos estauan en las cenizas y en la tierra sepultados, salieron a luz, por causa de las grandes aberturas de la tierra, que fueron ocasion de venir nuevas gentes a España. Las quales no ay para que relatarlas en este lugar. Lo que haze al proposito es, que desde Carthago, passado algun tiempo, se embió nueva armada, y por Capitanes Asdrubal y Amilcar, los quales eran hijos de Magon de suso nombrado, y ya defunto. Estos de camino desembarcaron en Cerdeña, donde fue Asdrubal muerto de los Isleños en una batalla. Hijos deste fueron Anibal, Asdrubal, y Saphon. Amilcar dexò la empresa de España a causa que los Sicilianos, sabida la muerte de Asdrubal, y auiendo Leonidas

midas Lacedemonio, llegado con armada en Sicilia, se determinaron a mouer con mayor fuerza la guerra contra los Carthagineses. A esta guerra acudio, y en ella murio Amilcar, el qual dexò tres hyos, que fueron Himilcon, Hannon y Gisgon. Demas desto Dario hyo de Histaspes, por el mismo tiempo tenia puestos en gran cuydado los Carthagineses con Embaxadores que les embiò, para que les declarassen las leyes que deuián guardar, si querian su amistad, y juntamente les pidiessen ayuda para la guerra, que pensaua hazer en Grecia. Los Carthagineses no se atreuián, estando sus cosas en aquel peligro y balance, a enojalle con alguna respuesta desabrida, si bien no pensauan emballe socorro alguno, ni obedecer a sus mandatos. Deste Dario fue hyo Xerxes, el qual el año tercero de su Imperio, y de la fundacion de Roma, dozientos y setenta y vno, a exemplo de su padre, tratò de hazer guerra en Grecia. Y por esta causa los Griegos, que con Leonidas vinieron a Sicilia, fueron para resistirle llamados a su tierra.

A D V E R T E N C I A.

LO primero, es imposible que Amilcar muriesse en Sicilia el mismo año, que Dario embio la embaxada a los Carthagineses: Lo segundo, Leonidas Spartano Capitan de los Lacedemonios no fue a Sicilia en fauor de los Sicilianos contra los Cartagineses: Lo tercero, es imposible ser el tercero año de Xer-

res, el de dozientos y setenta y cinco de la fundacion de Roma. Herodoto Halicarnassco lib. 7. hablando de la rota que Gelo dio a Amilcar Carthagines : *Præterea aiunt ydem contigisse, ut eodem die Gelon & Hieron Amilcarem Carthaginensem in Sicilia superârint, quo Græci in Salamine Persam: quin etiam Amilcarem, qui à patre quidem Carthaginensis, à matre verò Syracusanus erat, & ob virtutem Rex Carthaginensium, quum confixisset, prælio victum è conspectu fuisse ablatum, nec usquam gentium, aut viuum, aut mortuum comparuisse.* Diodoro Siculo en el lib. 11. de la Biblioteca: *Equites itaque subortum solis ad maritimas Carthaginensium copias, ut iussum fuerat, peruecti, statim intra munitiones à custodibus nihil doli veritis, pro socijs admittuntur. Qui repente cursu in Amilcarem sacrificantem citato, inter sacra deprehensum obtruncant: mox ex aris in naues ignem rapiunt, omniaque cæde atque incendio complent.* Y mas abaxo: *Eodem namque die compertum est à Gelone debellatos hostes, & in Thermopylis Leonidam cum socijs dimicando, intra Xerxis castra occubuisse.* De manera, que si Amilcar murió el mismo dia que Leónidas en las Thermopylas, es imposible que sea el mismo año que Dario embió la embaxada a los Carthagineses: porque despues de muerto Dario estuo cinco años arreo Xerxes, apercibiendo la guerra para la Grecia: como lo pone Paulo Orosio en el lib. 2. cap. 9.

Xerxes

Xerxes Dario Patri in regnum succedens, bellum aduersus Graciam à patre susceptum per quinquennium instruxit. Y vn año que tardarian los exercitos en llegar desde la Persia a las Thermopylas, que son seys años: como pudo Dario, aiendo seys años q̃ era, muerto, embíar embaxada el mismo año de la muerte de Amilcar a los Carthagineses.

Lo segundo, Herodoto Halicarnassco, que es el autor mas antiguo de todos quantos tratan de las guerras de Xerxes, y Grægo, y por serlo, se informaria de todo lo que era en gloria de su patria, no dize esto: mas antes niega, que Leonidas fuesse a Sicilia en fauor de Gelon contra los Carthagineses, a la qual guerra passò Amilcar, y murio en ella. En el lib. 7. hablando Syagro Embaxador de los Lacedemonios a Gelon: *Lacedemony pariter & Athenienses, eorumque socij nos misere ad te in societate assumendum aduersus Barbarum: nam prorsus audisti bellum Gracie inferre iuncto Pontibus Helesponto.* ————— Quibus respondens Gelo: *Viri Graci (inquit) insolentem habetis orationem, qui ausfestis me adire, hortantes ad ineundam aduersus Barbarum societatem: quum ipsi me orantem prius aduersus exercitum Barbaricum recusaueritis socium. Nam dum mihi erat cum Carthaginensibus certamen, incumbenti ad ultionem necis Doris Anaxandridæ filij de Ægestanis exigendam, offerebamque me adiutorem ad liberanda em-*

*peria, unde vobis magna emolumenta, atque voluptates pro
uenerant: vos neque mei adiuvandi, neque ultionis de nece
Doriana exigendæ gratiâ venire voluistis. Itaque quan-
tum in vobis est omnia hæc à Barbaris possidentur. Quan-
do Gelon respondio esto a Siagro Embaxador
de los Lacedemonios, ya auia pasado el Heles-
ponto Xerxes. Donde Herodoto niega, que
Leonidas auia pasado en fauor de Gelon en Si-
cilia: mas antes se queixa, de que no le quisie-
ron fauorecer contra los Carthagineses, que
fue la causa de perder los emporios, de los qua-
les sacauan tanto fruto Lacedemonios, y Athe-
nienfes.*

Lo tercero; porque Dario murio el mismo
año, que Popilia virgen Vestal fue enterrada
viua, como lo escriue Paulo Orosio lib. 2. cap. 8,
*Sentit Darius hoc damnum: nam victus, fugatusque arre-
ptis nauibus, refugit in Persas. Cum autem instauraret bel-
lum, & vlcisci in victores moliretur, in ipso apparatu con-
cidit, Olympiade septuagesima quarta, hoc est, post urbem
conditam anno CCLXXV. quo tempore Romæ Popil-
ia virgo ob crimen stupri vna defossa est.* Eran Consu-
les este año en que Popilia fue sepultada, M. Fa-
bio, y L. Valerio: assi Dionysio Halicarnasceo,
en el lib. 8. acabando de dezir, como el año de
CCLXX. de la fundacion de Roma eran Con-
sules L. Emilio hijo de Mamercio, y Cæso Fa-
bio

bio hijo de Cefo: *Anno igitur ab urbe condita ducentesimo septuagesimo Consules facti sunt L. Aemilius Mamercij F. & Cefo Fabius Cefonis F. Archonte Athenis Nicodemo. Y mas abaxo: Designatique sunt Consules in sequentem annum Iunior frater eius Consulis, qui praeerat comitjs, M. Fabius Cefonis F. & L. Valerius M. F. qui Cassium tertium Consulem ob affectatam tyrannidem damnauit, & capitali supplicio affecit. Y mas abaxo: Postea igitur magna ab omnibus inquisitione facta tandem iudicium ad Pontifices delatum est, vnam Vestalium ignis sacri custodum nomine Opimiam, amissa virginitate sacra pollueret, &c. Y Tito Liuiio pone los mismos Consules en el libro segundo: *Nec in praesens modo, sed in venientem etiam annum, M. Fabium Cefonis fratrem, & magis inuisum alterum plebi accusatione Sp. Cassij L. Valerium Consulem dedit. Y mas abaxo: Qui terroras tamen eo euasere, ut Oppia virgo Vestalis damnata incesti, poenas dederit. Y Verrio Flacco en la Chronologia de Tito Liuiio en el año de CCLXXI. pone los mismos Consules: Diodorus hoc anno habet, M. Fabium Vibulanum, & L. Valerium Potitum, Dionysius, Liuius & Cassiodorus M. Fabium, & L. Valerium. Y Onufrio Panuinio en el lib. i. de los Fastos, en el mismo año de CCLXXI. pone los mismos Consules y palabras formales, que Verrio Flacco, Las tablas Capitolinas que trae Onufrio Panuinio, ponen el año de dozientos y setenta y vno.**

M. Fabius K. F. Vibulanus, L. Valerius Volusi F. Volusius Potitus. Las mismas tablas Capitolinas ponen estos Consules el segundo año de la Olympiada setenta y quatro. Carlo Sigonio en los Comentarios de los Fastos y Triumphos de Romanos, en el año de CCLXX. pone estos mismos Consules: *M. Fabium, L. Valerium Consules in hunc annum comparant Linius, Cassiodorus, & Dionysius: M. Fabium Vibulanum, & L. Valerium Potitum Diodorus: Fasti Caspiani Potitum.* Y Stephano Vynando Pighio en los Annales de los Magistrados Romanos, en el año de CCLXX. pone estos mismos Consules: *Hic annus ingratos plebi Consules habuit M. Fabium Casonis, qui praeerat Comitibus, fratrem, & L. Valerium magis inuisum accusatore Sp. Cassij, ut ait Linius. Idem scribit & Dionysius, & appellat M. Fabium Casonis F. Lucium Valerium M. F. Y Hu-
berto Goltzio Herbi polita en el lib. de los Magistrados, y Triumphos Romanos, en el mismo año de CCLXX. de la fundacion de Roma, pone los mismos Consules. Pero veese claro, como Carlo Sigonio, y Stephano citan de falso a Dionysio Halicarnasseo: pues traen, que Dionysio escribe que el año de dozientos setenta, eran estos Consules; constado lo contrario por las mismas palabras de Dionysio Halicarnasseo, traydas arriba. Desto se coge clarissimamente*

te, como la muerte de Dario fue el año de do-
zientos setenta y vno de la fundacion de Roma.
Y si tres años despues se apercibio Xerxes pa-
ra la guerra de Grecia, es imposible que sea en
el de dozientos setenta y vno de la fundacion
de Roma, sino en el de doziétos setenta y qua-
tro. Veeſe por eſto el deſcuydo del Padre Iuan
de Mariana, en dezir, que Dario embio la Em-
baxada a Carthago el miſmo año que murio A-
milcar en Sicilia: y que el tercero año del Im-
perio de Xerxes no puede ſer el de dozientos
ſetenta y vno de la fundacion de Roma, ſino el
de dozientos ſetenta y quatro.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN ſu Historia Latinati. 2. cap. 2. dize: *Et an-
ctorem habeo, qui poſt Leutricam cladem Thebano-
rum Duce Epaminonda, Lacoribus a Dionyſio miſſa au-
xilia ſcribat, in quibus Celte & Hiſpani numerantur (ni-
mirum ex Himilconis exercitus reliquijs, aut ab ipſa vſque
Hiſpania in Sicilia vecti) ijs auxilijs confirmatum Archi-
damum Ageſilai filium ad Mantineam urbem caſo Epa-
minonda, Spartam exitio proximam a caſu ſuſtentaffe.*

ADVERTENCIA.

LO primero, el autor, a quien el Padre ſi-
gue, no dize que los Eſpañoles ſe hallaron
en la batalla de Mantinea, en la qual murio
Epaminondas Capitan Thebano. Lo ſegundo,

no

no fue Archidamo el que defendio a Sparta de las manos de Epaminondas: ni tampoco fue el que le matò, como el mismo Padre lo dize lib. 2. cap. 2. de la Historia Española: Archidamo hijo de Agesilao vencio y matò cerca de la ciudad de Mantinea a Epaminondas señalado Capitan. Xenophō en el libro 7. que es el autor a quien siguió el Padre Iuan de Mariana, no escribe, que los Españoles que embio Dionysio el Tyrano de Sicilia el mayor, se hallassen en la batalla de Mantinea, donde murió Epaminondas. Sus palabras son estas: *Simul atque gestis hæc fuissent, auxilia Lacedæmonijs à Dionysio missa, nimirum plures quàm XX. triremes appellant. Et Celtas & Hispanos cum quinquaginta ferme equitibus aduehebant. Y mas abaxo: Atque his quidem rebus gestis auxiliares à Dionysio missæ primùm copiæ, Syracusas nauigârunt. Y mas abaxo: Dum hæc agerentur, aderant & alteræ submissæ ab Dionysio Lacedæmonijs auxiliares copiæ. ——— Postea quàm hi à Dionysio missi, Lacedæmonem nauigassent, iunens eos secum Archidamus, itemque patriæ copias ad bellum gerendum profectus Caryas vi cepit. Cissidas auxiliarum copiarum à Dionysio missarum, dux aiebat præterisse iam sibi tempus, quò adesse Lacedæmonijs iussus fuisset. Simul his dictis, viâ quâ Spartam itur, discessit. De lo pues cuenta la muerte de Dionysio, el que embio este socorro, y la entrada en el Reyno de su hijo: y va profiguiendo*

dó otras batallas hasta que acaba el libro, y la obra, con la de Mantinea, donde murio Epaminondas, con que remata su Historia. Diodoro Siculo: *Ex Sicilia verò Gallorum & Hispanorum duo millia Corinthum adnauigabant, missa Lacedæmonijs in auxilium à Tyranno Dionysio: qui stipendium ad quinque mensium acceperant. Græci volentes de ipsis periculum facere, pròduxerunt in aciem, cumque in conflictibus & pugnis se strenuos præberent, & multi ex Bæotijs, & socijs ab eis occiderentur, faciliè & agilitatis, & fortitudinis palmam obtinuerunt, & magnas res gesserunt. Proinde honorificè à Lacedæmonijs habiti sunt, & exeunte æstate remissi in Siciliam.* Esta jornada pone el mismo Diodoro el postrero año de la Olimpiada cêtesima segunda, y la jornada de Mantinea, passada la Olimpiada centesima quarta. De donde se vee claro, que pues passados los cinco meses los boluieron a embiar a Sicilia, mal se pudieron hallar en lo que sucedio años despues. Y Plutarcho en la vida de Agesilao: *Archidamus autem filius eius, accepto à Dionysio Tyranno, & Sicilia auxilio, Arcades vicit, ea pugna, quam verè lacrymarum expertem dicere possis.* Despues va siguiendo la Historia de la vida de Agesilao, y cuenta la batalla de Mantinea, y como los Mantinenses se rebelaron a los Thebanos, hasta que se dio la batalla, en la qual murio Epaminondas. De dõde se vee, que es diferente

la batalla, que dio Archidamo cō los Españolēs que le embio Dionysio a los Arcades y Beocios, q̄ la de Mantinea, en que murio Epaminondas.

Lo segundo, que no fue el que defendio a Sparta del poder de los Thebanos, consta de Xenophon en el libro 7. de la Historia Griega, hablando de Epaminondas: *Itaque cū factus esset certior, hostes apud Mantineam magna cum cura se munuisse, ac Agesilaum, omnesque Lacedamonios accersere, iamque adeo cum copijs Agesilaum domo profectum apud Pellenen esse animaduerneret, sumpta cena, denuntiatioque militibus itinere, rectā Spartam copias ducit. Quod nisi diuino quodam fato (retensis quidam ad Agesilaum contendens, ei copias Epaminondæ aduentare nunciasset: cœpisset Spartam, quasi quemdam nidum, omnino a defensoribus desertam. Y Cornelio Nepote, o Emilio Probo, en la vida de Agesilao, hablando del: Idem cū Epaminondas Spartam oppugnaret, essetque sine muris oppidum, talem se Imperatorem præbuit, ut eo tempore omnibus apparuerit, nisi ille fuisset, Spartam futuram non fuisset. Iustino en el libro 6. Igitur principio noctis tacite Lacedæmonia proficiscuntur: non tamen aggredi incantos potuerunt. Profigue como los viejos, y las demas gentes se pusieron a guardar las entradas de las calles; y acaba: Cū interim Agesilai aduentu annuntiato, Thebani recessere, nec bellum diu dilatum, siquidem Spartanorum inuentus, senum virtute & gloria incensa,*
teneri

teneri non potuit, quin ex continenti acie decerneret. Y Plutarcho en la vida de Agefilao: *Sentiens Epaminōdas Agefilaum eò accedere cum exercitu, clam Mantinensibus noctu Tegea exercitum versùs ipsam Lacedaemonem duxit, parumque absuit, quin præterito Agefilao urbem vacuam occupasset. Agefilaus ab Euthynoo Thespienfi, ut habet Callisthenes (nam Xenophon Cretensi cui-dam hoc factum adscribit) ea de re certior factus celeriter equitem præmisit, qui in urbe denunciaret, pauloque post ipse etiam Spartam intrauit. Diodoro Siculo en el libro decimo quinto: Cæterum Epaminondas, cum tota nocte vigilasset, & itineris internallum sedula celeritate peruenisset, summo mane ad Spartam accessit. Contra Agefilaus, qui relictus erat ad custodiendam urbem, paulò antè de vniuersa se sigillatim à Cretensibus edoctus, statim cum magna diligentia curam urbis disposuit, & grandiores natu, pueros adultiores in tectis ædium constituit, ut ex ijs locis repellerent impetum eorum, qui vi in urbem iruerent.*

A lo que escriue en la Historia Española, q̄ le matò Archidamo hijo de Agefilao, no fue assi. Pausanias en el lib. 8. In eo loco equestres Atheniensium & Mantinensium copiae, cum Bæotiorum equitatu conflixere, cum in eo pralio Epaminondas cecidisset, Mantinenses à Macherione suo ciue occisum prædicant. Lacedæmonij Machæionem hunc Spartanum fuisse contendunt; sed Athenienses, quibus assentiuntur Thebani,

transfossum à Gryllo dictitant, attestante id pictura, in qua Mantinensis pugna exposta est. Y en el lib. 9. Iam vero, cum ad Mantineam victoriam esset adeptus, ab Atheniensi milite est interfectus. Athenis, ubi equestris pugna picta est, Gryllus Xenophontis filius Epaminondam occidens ostenditur. Eius pater Xenophon nempe is fuit, qui se Cyro minori contra fratrem Artaxerxem susceptæ expeditionis comitem præbuit, idemque reduces ad mare Græcos reportauit. Plutarcho en la vida de Agesilao: Ibi Epaminondam cum primos in fugam coniectos insequeretur, Anticrates Laco subsistens hasta ferijt, ut quidem Dioscorides narrat: Nam Lacedæmonij eos, qui ab Anticrate genus ducunt, etiamnum Machæarionas vocant, quod ense (id est Græcis machæra) Epaminondam percussisset. Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como los Españoles no se hallaron en la batalla de Mantinea, en la qual murio Epaminondas, ni fue Archidamo el que defendio a Sparta de las manos de Epaminondas, ni el que le matò, sino Gryllo hijo de Xenophon, o Macharion.

EL P. IVAN DE MARIANA.

L Ib. 2. cap. 6. *Hasta tanto que se dio una batalla naval, año de la fundacion de Roma de quinientos y dos: en la qual las fuerças de los Romanos fueron trabajadas; ca el General Romano Cecilio Metello fue vencido, y puesto en huyda.*

A D V E R T E N C I A.

ESte año de quinientos y dos de la fundacion de Roma, no solamente no fue vencido en batalla naual Cecilio Metello; mas antes triumphò de los Cartagineses. Polibio en el lib. 1. *L. Cecilius & Caius Curius Consules in Siciliam cum omni exercitu mittuntur. His naues dumtaxat sexaginta importandi frumenti gratiâ datæ.* Y mas abajo, pintando la batalla, que dio a Asdrubal, acaba: *Inter hæc Cecilius, eductis repenti copijs, ex obliquo, & aciem adhuc integram & ordinatam habens, in hostes impetum facit. Illi iam pridem à bestijs turbati, & tunc tumultario impetu à Consule oppressi, facile profligantur. Pars eorum trucidatur, cæteri fugâ salutem quærent. Elephantum cum Indis decem capti: reliqui, disiectis Indis, finito prælio, omnes in potestatem Consulis perueniunt.* Y que este año, en que L. Cecilio Metello triumphò de los Carthagineses, sea el de quinientos y dos de la fundacion de Roma: dizelo Plinio en el lib. 8. cap. 6. hablando de los Elephantos: *Roma autem in triumpho, septem annis ad superiorem numerum additis. Eadem plurimos anno quingentesimo secundo, victoriâ L. Metelli Pontificis in Sicilia de Pœnis captos, centum quadraginta duo fuere transfœcti ratibus, quas doliorum consertis ordinibus imposuerant.* Y de la trayda de estos Elephantos, y triumpho de L. Metello en

el li. 7. cap. 43. el mismo Plinio: *Q. Metellus in ea oratione, quam habuit supremis laudibus patris sui L. Metelli Pontificis, his Consulis, Dictatoris, Magistri Equitum, Quindecimviri agris dandis, qui primus Elefantos primo Punico bello duxit in triumpho, scriptum reliquit.* Y en el lib. 18. cap. 3. *Verum quo anno Mater. Desum aduecta Romam est, maiorem ea astate, quam antecedentibus annis X factam esse tradunt. M. Varro author est, cum L. Metellus in triumpho plurimos duxit elefantos, a sibus singulis farris modios fuisse.* Y Lucio Floro en el lib. 2. cap. 2. *Metello igitur Consule, spirantibus altius Parnis, reuerso in Siciliam bello, apud Panormum sic hostes cecidit, ut ne amplius ea in Insula cancitaretur, argumentum ingentis victoriae, centum scilicet elefantorum captivitas: sic quoque magna praeda, si regem illum non bello, sed venatione cepisset.* Y Eutropio en el lib. 2. *L. Cecilio Metello, Caio Cnrio Consulibus, Metellus in Sicilia Afrorum. ducentum cum centum & triginta elefantis, & magnis copiis venientem superavit, viginti millia hostium cecidit, sex & viginti elefantos cepit: reliquos errantes per Numidas, quos in auxilium habebat, collegit, & Romam deduxit, ingenti pompa, cum centum triginta elefantorum numero omnia itinera compleret.* Paulo Orosio lib. quarto, capitulo nono: *Asdrubal Carthaginensium imperator cum elefantis centum triginta, & equitum, peditumque amplius triginta millibus Lilybeum venit ex Africa, & continuo cum Metello Consule apud Panormum pugnam*

gnam conferuit. Sed Metellus vim magnam belliarum timens; prius eas, magno usus consilio, vel in fugam, vel in mortem regit; & sic facile, quamuis magnam vim hostium, superauit. Viginti millia Carthaginensium in eo prelio, caesa sunt. Elephanti quoque viginti sex interfecti, centum & quatuor capti, & per Italiam ducti, maximam Italicis gentibus spectaculum praeberant. Asdrubal cum paucis Lilybaeum profugit, atque dysens à Pannis capitis damnatus est.

La razon de estar las fuerzas maritimas Romanas acabadas el año de quinientos y dos de la fundacion de Roma, no fue por feruencidas de los Carthagineses en la batalla nual: sino porque el año antes, siendo Consules Caio Sertulio, y Cneio Sempronio, en vna tormenta, nauegando à Italia, perdieron ciento y cinquenta naues, con las quales sus fuerzas maritimas se destruyeron por entonçes. Así Polibio en el libro primero, hablando de Caio Sertulio, y Cneio Sempronio: *Hinc cum non longe post in Italiam nauigarent, tanta repente coorta tempestas fuit, ut supra centum & quinquaginta naues ex ea classe, procella maris, per varia loca disiectae, tandem naufragio perierint. Tantis calamitatibus tum quidem acceptis, Populus Romanus, etsi honorem, ac maiestatem Imperij suae ceteris rebus anteponendam existimabat; tamen magnitudine miserationum superatus, mari omnino abstinentium decreuit.* Paratis itaque dumtaxat pedestribus copiis, quibus

bus in posterum confidendum esse existimabant, Lucius Cecilius, & Caius Curius Consules in Siciliam cum omni exercitu mittuntur. His naues duntaxat sexaginta importandi frumenti gratiâ datae. Por esto verà el Padre Juan de Mariana como L. Cecilio Metello, no solo no fue vencido en batalla naual año de quinientos y dos de la fundacion de Roma: sino antes triumphò de los Carthagineses, metiendo en Roma tan grande cantidad de Elephantes, que sobrepujò en numero à todos los Consules, que hasta entonces los auian metido triumphando.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Dize despues lib. 2, cap. 9. *Al principio mouiò guerra contra los Carpentanos, que es en el Reyno de Toledo, gente feroz y brava, y que en muchedumbre sobrepujaua los de mas pueblos de España. Los Olcades, donde agora està Ocaña, fueron los primeros sujetados.*

A D V E R T E N C I A.

ES imposible que los Olcades sean donde està agora Ocaña. Polibio lib. 2. *Annibal igitur accepto imperio, nihil cunctandum ratus, exercitus in Olcadum fines, velut ad subuertendum eos ducit. Hinc discedens Carteiam urbem, caput gentis eius obsidet, nec multis interiectis diebus, horrendis modis expugnat.* Tito Liuiolib.

lib. 21. *In Olcadum fines prius (ultra Iberum ea gens in parte magis, quam in dittoe Carthaginensium erat) induxit exercitum; ut non petisse Saguntinos, sed rerum serie, finitimis domitis gentibus, iugendoque tractus ad id bellum videri posset, Carteiam urbem opulentam caput gentis eius expugnat, diripitque. Quo metu percussæ minores ciuitates, stipendio imposito, imperium accepere. Si Carteia era la Cabeça de los Olcades (segun Polybio, y Tito Liuiio, citados arriba) es imposible que los Olcades sean dõde està agora Ocaña: porque Ocaña està dos leguas desuiada del Tajo, y ocho de Toledo, comprehendida en los terminos de la Carpentania: y Carteia està pegada al mar Oceano cõ puerto para recoger las armadas. Afsi Tito Liuiio li. 28. *Cum hæc ad Batim fluuium geruntur, Lælius interim freto Oceanum euectus, ad Carteiam classe accessit. Vrbs ea in ora Oceani sita est, vbi primum è faucibus angustis panditur mare. Iam fretum intrabat quinquere mis, cum Lælius, & ipse in quinquere miè portu Carteiæ sequentibus septem triremibus euectus, in Adherbalem, ac triemes inuehitur. Lælius victor Carteiam reuectus, auditis quæ acta Gadibus erant, patefactam prodicionem, coniuratosque missos Carthaginem, spe in irritum redacta, qua venissent, &c. Y en el lib. 43. *Ex militibus Romanis, & ex Hispanis mulieribus, cum quibus connubium non esset, natos se memorantes supra quatuor millia hominum, orabant, ut sibi oppidum, in quo***

habitarent, daretur. Senatus decreuit, uti nomina sua apud L. Canuleium profiterentur: eorumque, si quos manu misisset, eos Carteiam ad Oceanum deduci placere. Qui Carteiensium domi manere vellent, potestatem fore, uti numero colonorum essent, agro assignato: Latinam eam coloniam fuisse, libertinorumque appellari. Y Plinio libro nono, capite trigesimo, hablando de vn Pulpo, que mataron en Carteia: *Cetera que idem retulit, monstro propiora possunt videri. Carteiam Catarijs assuetus exire e mari in lacus eorum apertos, atque ibi falsamenta populari, conuertit in se custodum indignationem assiduitate furti immodici.* Y Dion Casio libro 43. *Ceterum Pompeius fuga cladi elapsus, ad mare peruenit, spe classis, quæ Carteia stabat, utenda. Sed quum eam ad victorem defecisse offenderet, conscendit scapham, ut eaprofugeret.* Y Aulo Hirtio libro primo de bello Hispanico: *Cn. Pompeius autem cum equitibus paucis, nonnullisque peditibus ad nauale præsidium parte altera contendit Carteiam, quod oppidum abest à Corduba millia passuum C.LXX.* Si Carteia, segun Tito Liuius, Plinio, y los demas autores, estaua pegada al mar Oceano, con puerto de mar donde se recogian las armadas: y Ocaña està cerca de Toledo, que es ombligo de España; mal pudieron los Olcades, si era su cabeça Carteia, como està prouado, ser donde està Ocaña.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 2. capit. 17. hablando del Rey Siphaz: Diole la batalla, en la qual le matò treynta mil hombres, y a el forçò a buyrse a los Maurusios, que era una Ciudad en lo postrero de su Reyno, por ventura adonde agora está Marruecos.

A D V E R T E N C I A.

LOs Maurusios no son vna Ciudad, como pretende el P. Mariana: sino pueblos llamados con este nombre de Maurusios, como si dixessemos Celtiberos, o Carpentanos. T. Liuius lib. 24. *Syphax cum paucis equitibus in Maurusios ex acie Numidas (extremi prope Oceanum aduersus Gadeis colit) refugit: affluentibusque ad famam eius undique Barbaris, ingentes breui copias armavit.* Polybio en el libro 15. de su Historia: *Post istas ordinauit stipendiarios milites circiter duodecies mille. Erant illi Lygustini, Celti, Baleares, & Maurusij: illis subiecit incolas Africæ, & Carthaginenses.* Strabon libro decimo septimo: *Nunc singula percurremus ab Occidentalibus, clarioribusque partibus, initio sumpto. Ibi ergo habitant, qui à Græcis Maurusij appellantur, Lybicagens, & magna, & opulenta: Romani & indigenæ Mauros vocant: ab Hispania opposita mari angusto diremptos. Iuxta est etiam fretum ad Herculis columnas, de quo iam multa dicta sunt.*

Y vn poco mas abaxo: Mons, qui à Cotibus vsque in Syrtes per mediam Mauritaniam tendit; & ipse, & montes, qui cum eo paribus porriguntur spatiorum distantia, commodè habitantur, in initio quidem à Maurusijs: in ipso verò regionis intimo à maxima Lybiæ natione, qui Gætu-
 li appellantur. Plutarcho en la vida de Sertorio: Sertorius autem pugna conferendæ impar cum tribus milibus Carthaginem nouam aufugit, indeque conscensis nauibus, ad eam Africæ partem, quæ Maurusia dicitur, traiecit. Plinio li. 5. cap. 2. Tingitanæ prouinciæ longitudo CLXX M. pass. est, gentes in ea quondam præcipue Maurorum; unde nomen prouinciæ, quos plerique Maurusios dixerunt. Attenuata bellis, ad paucas recidit familias. Proxima illi Massesulorum fuerat, sed simili modo extincta est. Procopio Cæsariense libro secundo de bello Vandalico, descriuendo los Maurusios desde la entrada dellos en Africa, hasta la uenida de Dido, y fundacion de Carthago, hablando dellos: Eisque permittentibus Carthaginem cōdiderē, quæ potentia, ac hominum multitudine addo creuit, ut vicinis bellā intulerit, & Maurusios ipsos, qui priores è Palestina uenerunt, expulerit, ac procul ab eis habitare iussērit. Postquā verò Romani omnium sunt potiti, longē bello superiores, Maurusios quidem in extremis Africæ locis considerē mandarunt; Carthaginenses verò, & Afros alios eis obtemperantes tributarios fecerunt. Postea Maurusij plures de Vandalis victorias habentes, aliquantulum res-
 piscentes,

piscentes, Mauritaniam à Gadibus ad Cefareæ fines pertinentem, pluraque reliquæ Africa tota possederunt, Postremò per Iustinianum sublata, &c. En el qual tiempo do Iustiniano estauan metidos en el monte Papua. Así Procopio en el mismo libro hablando de la huyda de Gilimir Rey de los Vandalos: *Ibi Gilimerem audiuit in Papuam montem confugisse, nec facile à Romanis captu esse. Hic enim, mons in Numidiæ finibus extremis, valde quidem abruptus, adituque difficilis, petris vndique altissimis communitus, in quo Maurusij barbari habitant, Gilimeris amici, ac in bello socij.*

Veese por esto, como los Maurusios no eran vna ciudad particular, sino pueblos así llamados, como los Thartesios, Celtiberos, y Carpentanos. Y dado caso, que huuiera de ser vna ciudad particular, no fuera la que oy es Marruecos, como el Padre Iuan de Mariana quiere: porque segun Tito Liuiio, y Strabon, estauan en frente de Cadiz cerca del Oceano, y los diuidia de España vn Angosto mar, junto con el estrecho de Gibraltar. Marruecos está ochenta leguas del Estrecho, y veynte de la ciudad de Tucleth, que es la mas cercana al mar Oceano, segun Gerardo Mercator en su Atlante, en la Descripción de Fez y Marruecos. Demas que Marruecos está sitiada en vn llano, segun Iuan Antonio Magino en la Descripción de Africa,

que anda con la Geographia de Ptolómeo. Y Luys del Marmol en el volumen segundo en la Descripcion de la Ciudad de Marruecos. Y, segun Procopio, los Maurusios estauan en el monte Papua inacessible de los Romanos por su aspereza. Por lo qual conocerà el Padre Iuan de Mariana la verdad del caso.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 2. cap. 17. año de quinientos y quarenta y dos de la fundacion de Roma; *Pero lo que mas los animò y alegrò, fue entender, que Hannon (el qual fuera embiado desde Carthago a Italia, y hechas nuevas leuas de gente en la Liguria, y en la Gallia, rompia por Italia, para juntarse con Anibal, el qual se hallaua Vfano, por auerse apoderado al mismo tiempo de la Ciudad de Taranto) fue en la Marca de Ancona, con todas sus gentes, vencido, desbaratado y muerto.*

ADVERTENCIA.

Hannon no murio en esta batalla, en que fue vencido el año de quinientos y quarenta y dos de la fundacion de Roma: antes viuió, y se hallò en otras batallas siguientes. Tito Liuió libro 25. hablando del Consul Quinto Fulvio Flacco, despues de la entrada de Anibal en Taranto, tratando de la toma de los reales de

de Hannon por Fulvio Flacco : *Capta itaque momento temporis, velut in plano sita, nec permunita castra. Cedens inde, non iam pugna erat, omnibus intra vallum permixtis, supra sex millia hostium caesa; supra septem millia capiuntur, cum frumentatoribus Campanis, omni que plaustrorum, & iumentorum apparatu. Capta & alia ingens praeda fuit, quam Hanno, populabundus passim cum esset, ex sociorum populi Romani agris traxerat. Inde deiectis hostium castris, Beneuentum reditum est: praedamque ibi ambo Consules (nam & Ap. Claudius eo post paucos dies venit) vendiderunt, diuiseruntque: & donati, quorum opera castra hostium capta erant, ante alios Vibius Pelignus, & Titus Pedanius Princeps tertiae Legionis. Hanno ab Cominio Cerito, quò nunciata castrorum clades est, cum paucis frumentatoribus, quos fortè secum habuerat, fuga magis quàm itineris modo in Brutios redyt. Carlo Sigonio en los Fastos, y Triumphos de los Romanos, pone en el año de quinientos y quarenta y dos, como el Senado alargò el Consulado en este año a Fulvio Flacco (que fue el que rompio a Hannon) y Appio Claudio: Quinto Falvio, Ap. Claudio prioris anni Consulibus prorogatum imperium est, atque exercitus quos habebant, decreti: adiectumque, ne à Capua, quam obsidebant, abscederent, priusquàm oppugnassent. Veele por este lugar de Tito Liuió, que es el que trata desta rota de los Carthaginienses, como no mataron a Hannon en ella. y por*

Carlo

Carlo Sigonio, como este año de quarenta y dos, que pone el Padre Iuan de Mariana, fue en el que Fulvio Flacco, segun Tito Liuius, rompio los Carthagineses; en la qual batalla no murió Hannon.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Lib. 2. cap. 20. Los rehenes otro si parte entregaron a los Embaxadores de sus ciudades: Las demas fueron entretenidos muy honradamente, y entre estos la muger de Mandonio y los hijos de su hermano Indibil. Asimismo una donzella muy hermosa, la qual como le fuesse entregada a Scipion, y presentada por los soldados; ni aun verla no quiso, por quitar la ocasion y sospecha, y por tener entendido, que ninguna cosa podia acarrear a su edad mayor peligro, que los deleytes deshonestos.

ADVERTENCIA.

S Cipion vio la donzella de Carthagenas: la qual casò con Luceio: y no, como el Padre Iuan de Mariana dize, que no la vio de sus ojos. Polibio li. 10. *Per id autem temporis, adolescentes quidam Romani virginem nacti, etatis flore, & corporis venustate reliquas mulieres excellentem, cum Publium mulieribus delectariscirent, veniunt illam ad eum ducentes: & cum eam sisterent, dono se illi puellam dare dicunt. Ille obstupefactus, & venustatem admiratus: Siquidem priuatus; inquit,*

inquit, essem, nullo alio dono impensius delectarer: iam
 verò, quia dux sim, nullo minus afficior. Y Tito Liuiio
 lib. 26. Captiua deinde à militibus adducitur ad eum adul-
 ta virgo, adeò eximia forma, vt quacumque incedebat, con-
 uerteret omnium oculos. Scipio percunctatus patriam, pa-
 rentesque, inter cetera accepit, desponsatam eam Principi
 Celtiberorum adolescenti, cui Allucio nomen erat. Exem-
 plo igitur parentibus, sponsoq. ab domo accitis, cum interim
 audiret deperire eum sponsæ amore: vbi primum venit, ac-
 curatiore eum sermone, quàm parentes, alloquitur: Iuuenis,
 inquit, iuuenem appello, quo minus sit inter nos huius ser-
 monis verecundia. Ego, cum sponsa tua capta à militibus
 nostris ad me deducta esset, audiremque eam tibi cordi esse,
 & forma faceret fidem: quia ipse si fruiliceret ludo ætatis,
 præsertim & legitimo amore, & non Respublica animum
 nostram occupasset, veniam mihi dari sponsam impensius
 amanti vellem: tuo cuius possum amoris faueo. Fuit sponsa
 tua apud me eadem, qua apud soceros tuos, parètesque suos,
 verecundia: seruata tibi est, vt inniolatum, & dignum me,
 teque, daritibi donum posset. Plutarcho en la vida de
 Scipion el Mayor: Adducta est enim in conspectum
 Imperatoris vna ex captiuis virgo longè ante alias specie,
 at pulchritudine insignis: hanc & Scipio custodiri diligen-
 tissime, & seruari integerrimè iussit: pauloque post cum
 desponsatam comperisset Luceio Principi Celtiberorum,
 sponso ad se accito (is adolescens erat) integram, inniola-
 tamque restituit. Agellio en las noches Atticas

lib. 6. cap. 8. *Lepida igitur quaestio agitari potest, Vtrum videri continentiore par sit, Publicumne Africanum superiorem, qui Carthagine amplā ciuitate in Hispania expugnata, virginem tempestiuam, formā egregiā, nobilis viri Hispani filiam, captam, perductamque ad se, patri inuiolatam reddidit; an Regē Alexandrum, qui Dary Regis uxorem, eandemque eiusdem sororem praelio magno captam, quā esse audiebat exsuperanti formā, videre noluit, perducique ad sese prohibuit.* ————— *His ergo versibus credo adductum Valerium Anciatem aduersum ceteros omnes scriptores de Scipionis moribus sensisse, & eam puellam captiuam non redditam patri scripsisse, contra quam nos supra diximus, sed retentam à Scipione, atque in delicijs, amoribusque ab eo usurpatam.* En la Historia Romana no se que aya autor desde los tiempos que sucedio el caso, hasta los tiempos de Plutarcho, que diga lo contrario. Y quando le huuiera, no se le podia dar credito, pues contrastaua con la opinión de Polybio, maestro que fue de Scipion Africano el menor, nieto por adopcion del que tratamos. Y así autor que viuió en aquel siglo que sucedio el hecho, y como tan allegado a la casa de los Scipiones, lo sabria bien. Y contra Tito Liuió, y Plutarcho autores de tanto credito en la Historia Romana, y Agellio, autor, que aunque no es tan antiguo como los otros, es de gran fe y credito, el qual mueue la

ques-

question, de que fue mas, Alexandro, no ver la muger de Dario, por no gozarla, o Scipion, que viendo la dozella, no lo hizo: y no solamente dize, que la vio Scipion, mas trae a Valerio An- ciate, el qual escriue, que la gozò, y fue su ami- ga: contra todo esto digo, es lo que el Padre Iuan de Mariana escriue, y afirma en el lugar susodicho.

EL P. IVAN DE MARIANA.

DEspues en el libro 2. capit. 24. *Con la veni- da de Anibal se mouieron tratos de paz: porque las cosas de Carthago yuan muy de cayda. Hablaronse los dos Generales: y como no se concertassen, baliuieron de nuevo a las armas, y a la guerra. Los Carthagineses fue- ron vencidos en la batalla, y el mismo Anibal forçado, a desamparar a Africa, y por saluar la vida, huyrse hacia Leuante a tierras muy lexos, y apartadas. Despues des- ta victoria, y de la huyda de Anibal, se bizieron las pa- zes con estas condiciones: que Carthago se gouernasse por sus leyes.*

ADVERTENCIA.

ANibal estaua en Carthago, quando se hi- zieron los capitulos de las pazes con Sci- pion, que aun no auia huydo a la Asia: como el Padre Iuan de Mariana quiere. Polyb. en el li. 15.

hablando de los capitulos de las pazes que embio Scipion a los Carthagineſes, despues de roto Anibal: *Hæc Cartaginēſium Legatis Imperator Romanus propoſuit: qui audita præperanter ad ſuos detulerunt. Ferunt autē, quòd cūm eo tempore Senator quidam præſcriptis pacis capitibus in Senatu contradicere conaretur, mox atque orſus eſſet; Annibal progreſſus, hominem ſede detraxerit. Reliquis verò ſuccenſentibus, quòd id præter conſuetudinem ciuitatis feciſſet, rursus Annibalem ſurrexiſſe, dixiſſeque ferunt, ignoſcendum, ac condonandum ſibi eſſe, ſi quid præter mores, & conſuetudinem ipſorum faceret, dūm ſciant ipſum patria egreſſum eſſe, cūm puer eſſet annorum nouem, ac demūm ad ipſam annis quadraginta quinque natum reuerſum. Tito Liuiο lib. 30. Haſ conditiones Legati cūm domum ferre iuſſi in concione ederent, & Giſgo ad diſſuadendam pacem proceſſiſſet, audireturque à multitudine inquieta eadem & imbelli; indignatus Annibal, dici ea in tali tempore, audiriſſe, arreptum Giſgonem manu ſua ex ſuperiori loco detraxit: quæ inſueta libera ciuitatis ſpecies cūm fremitum populi mouiſſet, perturbatus militaris vir vrbana libertate, &c. Plutarcho en la vida de Annibal: Miſſi decem Legati cūm pacis conditionem Carthaginem retuliſſent, ferunt Giſgonem quemdam paci aduerſantem, ſentētiā dixiſſe de renouando aduerſus Romanos bello: quæ cūm à multis audiretur, indignatus Annibal eo tempore ab imperitis viris talia iactari, dicentem adhuc hominem ex ſuperiore loco deturbauit.*

Appia-

- Appiano Alexandrino, tratando de las condiciones de las pazes, si las admitirian, o no: *Tandem placuit Annibalem, qui contractis iam VI. M. pedum, Dequitibus diuerteret ad oppidum Marthamam, vocari in consilium. Venit ille, & quamuis moderati ciues tmerent, ne vir bellicosus populum perderet, graui oratione pacem suafit.* Polybio es el autor de mas credito en esta Historia de quantos ay, por ser mas llegado a los tiempos en que sucedio el hecho, y de la casa de los Scipiones, como queda dicho arriba. Y pone que Annibal fue vno de los que hizieron las pazes sin auer huido a Asia. Y assi le figuen en esto Tito Liuiio, Plutarcho, y Appiano. Por donde se ve claro, que no se ha de dar credito a los que escriuen, que no se hallò en las pazes, y que ya era ydo a Asia: pues Tito Liuiio, y Plutarcho, siendo los autores, que dicen auer algunos, que escriuieron no auerse hallado en las pazes con Scipion, por ser partido a Asia: ellos mismos reprueuan esta opinion por apocrypha, y falsa, siguiendo la de Polybio como cierta y verdadera.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el lib. 3. cap. 12. En el tiempo que Crasso estuvo en España, Fulcio Flacco por su industria, y buena maña sossegò ciertas altercaciones muertas de los Celtibe-

Los el año de seyscientos y sesenta: en el qual Italia començò a abrasarse en guerras ciuiles. Fue assi, que Caio Mario, y Cinna, se apoderaron por las armas de la Republica Romana. Y para establecer mas su poder, condenauan a muerte la nobleza, que auia seguido la parcialidad de Sylla su contrario. Entre los demas mataron al padre, y hermano de Marco Crasso: y el fue forçado para salvarse, huyr a lo posterior de España, do tenia muchos aliados, y los naturales muy aficionados, por las buenas obras, assi de su padre, como del mismo recibieron.

ADVERTENCIA.

A Pub. Licinio Crasso no le matò Mario y Cinna, como el Padre Mariana quiere, el año de seyscientos y sesenta de la fundacion de Roma, sino años despues. Plinio en el libro 14. capit. 34. de su Historia, dize que el año de seyscientos y setenta y cinco, fue Censor Publio Licinio Crasso, y Lucio Iulio Cesar: *P. Lutatius Crassus, & L. Iulius Cesar Censores anno DCLXXV. edixerunt, ne quis vinum Graecum, ammineumque octonis aris singula quadrantalibus venderet. Hec enim verba sunt.* Aqui el Plinio està errado, porque pone en el año de setenta y cinco esta Censura; en el qual tiempo ya auia años que era muerto Crasso y Mario. Y este lugar se enmienda por otro suyo en el lib. 13. cap. 3. *Certum est*

est, Antiocho Rege, Asiaque deuictis, Urbis anno quingentesimo sexagesimo quinto P. Licinium Crassum, L. Iulium Cæsarem Censores edixisse, ne quis venderet unguenta exotica; sic enim appellauere. Este lugar enmienda el numero de setenta y cinco, pasado en sesenta y cinco, como es la verdad; mas, està errado en quanto dize, que fue el año de quinientos, y no el de seyscientos: en el qual tiempo aun no era nacido Licinio Crasso. Y que sea esto así, lo enmienda otro lugar del mismo Plinio en el lib. 17. cap. 1. *Nobilissimarum gentium ambo Crassus, atque Domitius Censuram post Consulatum simul gessere anno conditæ Urbis DCLXII. frequentam iurgis propter dissimilitudinem morum.* Donde consta, que el numero de quinientos es el de seyscientos, en el qual tiempo fue Consul, y Censor con Domicio. Y, tres años despues fue la censura suya con Lucio Iulio Cesar. Y así Solino, que es el q̄ sigue en todo a Plinio, la pone en el año de seyscientos y sesenta y cinco: *Atque adeò in Censuram P. Crassi, & Iulij Cæsaris, qui edixerunt anno Urbis conditæ sexcentesimo sexagesimo quinto, ne quis unguenta inueheret peregrina.* Las tablas Capitolinas, que trae Onuphrio Panuino en este año de DCLXV. hablando de los Censores: P. Licinius M. F. P. N. Crassus, M. diuitispater, &c. Por esto se aya visto, como Licinio Crasso vivió el año de seyscientos sesenta y cinco.

agora pondre el año de su muerte. Appiano Alexandrino en el libro primero de bellis ciuilibus, pone el año de la muerte de Crasso, que fue el antecessor al septimo Consulado de Mario, hablando de la entrada en Roma de Cinna y Mario, y escriuiendo las muertes de los Senadores hechas por ellos: *Crassus in fuga filium interemit, ne veniret in potestatem persequantium, quos ipse non valuit effugere. Marcum Antonium Oratorem in villam quandam elapsum, villicus benigne suscepit, ac texit, &c.* Despues va prosiguiendo la muerte de Marco Antonio, y otros; y sigue: *Sequens autem annus Consules habuit iterum Cinna & Marium septimum, cui post exilium, atque proscriptionem, tamen augurium septem gal-
lorum aquilonum haudquaquam fuit irritum. Plutarcho en la vida de Marco Crasso; Cum Cinna & Marius rerum potiti statim ostenderent se non commoda patrie, sed ad necem haud dubiam optimi cuiusque in urbem reuersos, quicumque aduersæ factionis in urbe deprehensi erant, trucidati sunt, interque eos Crassi pater, ac frater. Ipse Crassus adolescentulus planè, ut in presentia cederem euasisset, ita circumuentum tamen se à Tyrannis, indagarique sentiens, cum tribus amicis, ac decem seruis mira celeritate in Hispaniam profugit.* El año en que Cinna, y Mario fueron Consules, señala Onuphrio Panuinio en el primero libro de los Fastos, que es el de seyscientos y sesenta y ocho: *Indeci-*

tra alla comitia Cinna II. & C. Marius VII. se Consules renuntiârunt; Cassiodoro, & ijs, qui hæc bella scripserunt, authoribus. Cinnae huius Consulatus ex marmore Capitolino formatus est. Plutarchus tradit, Marium fuisse primum, qui Romæ Consul VII. fuerit, eumque Idibus Ianuarij in magistratu hoc anno mortuum, tradunt Appianus & Florus. Concuerta con esta opinion de Onuphrio, Verrio Flacco en la Chronologia de Tito Liui: Inde C. Marius VII. L. Cinna II. Consules Siculis Fastis, Cassiodoro, & ijs, qui de bello ciuili scripserunt, authoribus. Plutarchus Marium primum fuisse tradit, qui septimum Romæ Consulatum cæperit. Ceterum, quod apud Appianum, & in Epitomis extat, L. Cinna, C. Marius, nullis habitis comitjs, Consules se in hunc annum renuntiârunt, eodemque die, quo magistratum inierunt, Marius Sext. Licinium Senatorem de saxo deyci iussit. Segun esta opinion de Onuphrio, y de Verrio Flacco, junto con las tablas Capitolinas, viene a morir Lucio Crasso el año de seyscientos y sesenta y siete de la fundación de Roma, que viene a ser vn año antes del septimo Consulado de Mario, como escriue Apiano Alexandrino; y no el de seyscientos y setenta, como el Padre Iuan de Mariana trae en su Historia.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 3. cap. 23. El poder de Iulio Cesar estaua en la cumbre, y todo lo mandaua, y trocaba; quando en

K

Roma

Roma ciertos ciudadanos se conjuraron contra el, con color que era Tyrano, y estava por fuerza apoderado de aquella ciudad. Mataronle con veynte y tres heridas, que en el Senado le dieron a los siete de Março del año siguiente de setecientos y diez.

A D V E R T E N C I A.

A Iulio Cesar no le mataron en las Nonas de Março, las quales son a siete, como el Padre Iuan de Mariana quiere: sino en los Idus que son a quinze. Suetonio Tranquillo en la vida de Iulio Cesar, tratando del dia de su muerte: *Deinde pluribus hostys caesis, cum litare non posset, introijt Curiam, spreta religione, Spuriamque vendens, & vt falsum arguens, quod sine vlla noxa Idus Martiae adessent: quamquam is venisse quidem eas diceret, sed non præterisse.* Velleio Paterculo en el lib. 2. de la Historia Romana: *Neque illi tanto viro, & tam clementer omnibus victorijs suis vso, plus quinque mensium principalis quies contigit, quippe cum mense Octobri in urbem reuertisset, Idibus Martijs, coniurationis authoribus Bruto, & Cassio, quorum alterum promittendo Consulatum, contra differendo, Cassium offenderat: adiectis etiam Consiliarijs cædis familiarissimis omnium, & fortuna partium eius in summum euectis fastigium, D. Bruto, & C. Trebonio, alijsque clari nominis viris, interemptus est.* Magno Aurelio Cassiodoro en el Chronicon al Rey Theodorici-

dorico: C. Julius Caesar V. & M. Antonius. His Coss. M. Antonius Lupercalibus sella aurea sedenti Cesari diadema renuenti imposuit, atque Idibus Martijs, Caesar in Pompeia curia occisus est: cui successit Octavianus Caesar, qui regnavit annis LVI. mensibus VI. per quæ tempora hi Consules extiterunt, &c. Cicero lib. 14. Epist. sexta ad Atticum, aludiendo a la muerte de Julio Cesar: *Antony colloquium cum heroibus nostris pro re nata non incommodum: sed tamen adhuc me nihil delectat præter Idus Martij: nam quoniam Fundis sum cum Ligure nostro, discrucior.* Iuan Rosino en el libro quarto de las Antigüedades Romanas señala las Idus de Março a quinze: *Idem dies dictus est Parricidium, quòd C. Julius Caesar Dictator, à Coniuratis in Senatu collecto, in Curia Pompeij XXIII. vulneribus confossus est.* Y que las Idus de Março sean a quinze, dizelo Macrobio en el lib. primero de los Saturnales: *Nobis illa ratio, nominis vero propior existimatur, ut Idus vocemus diem, qui diuidit mensem. Iduare enim Hetrusca lingua diuidere est: unde vidua, quasi valde idua, id est, valde diuisa: aut vidua, id est, à viro diuisa.* Por esto se verá, como la muerte de Julio Cesar no fue a los siete de Março, en el qual tiempo eran las Nonas; sino en las Idus de Março, que es a quinze.

K **E** **L**

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 4. cap. 2. de la original Historia Latina: *Iacobus Zebedæi filius cognomento maior, Iudæa atque Samaria obitis, in Hispaniam venit, authore Isidoro: noua que in ea prouincia Euangelij luce propagata, Cæsar-augustæ Virginis matris nomine eius monitu, templum constructum est, vt persuasio hominum ab antiquo per manus ducta confirmat: nobis receptas opiniones mouere non erat animus, sed ex Hispania tamen Hierosolytam cum reuertisset, quam ob causam, incertum in ea vrbe ab Herode Agrippa regnum Iudæorum recens à Claudio acceptum, grato initio cupiens auspicari, interfectus est anno salutis quadragesimo secundo, octauo Kalendas Aprilis, quando per eos dies Iudæi Azyma celebrârunt, tempus à Luca Iacobi cædi designatum.*

A D V E R T E N C I A.

LA muerte de Sanctiago no fue el año de quarenta y dos, sino el de quarenta y cinco de Christo. Y esto consta de San Lucas, y Iosepho. San Lucas en el cap. 12. de los Aëtos: *Occidit autem Herodes Iacobum fratrem Ioânis gladio. Videns autem quia placeret Iudæis, apposuit, vt apprehenderet & Petrum. Erant autem dies Azymorum.* —

Va contando como prendieron a san Pedro, y le lleuaron a la carcel, que por ser dia de la Pascua, no le mandò matar, aguardando a que passasse

fasse para hazerlo. Y la noche antes que le sacasse a degollar; como el Angel le sacò de la carcel, y le lleuò a casa de san Marcos, profigue; *Herodes autem cum requisisset eum, & non inuenisset, inquisitione facta de custodibus, iussit eos duci; descendensque à Iudæa in Cesaream, ibi commoratus est.* Y acaba: *Consumptus à vermibus, expirauit.* Mostrare como : *Iussit eos duci, descendensque à Iudæa in Cesaream.* Fue vno tras otro, sin auer interpolacion de mucho tiempo. La Glossa interlinear escribe: *Iussit eos duci ad se, vt in eos vindicaret.* Rabbano Magnesio Arçobispo de Maguncia, que viuio el año ochocientos y cinquenta y cinco, interpretando la palabra, *Descendens: vt Petri solutio nulli noceret, non permittitur Herodes vindicare in custodes.* El Cardenal Hugon: *Duci, vt vindicaret in eos; Descendensq; vt Petri solutio nulli noceret, non permittitur Herodes punire custodes.* Dionysio Carthusiano añade: *Non tamen nocuit eis postea, vt decreuit, Domino providente, ne Petri ereptio fieret alijs mortis occasio. Herodes enim morte fuit præuentus, vt subditur. Descendensque à Iudæa in Cesaream.* Iuan Gagneyo Theologo Parisiense: *Descendens in Cesaream Palestinæ, vt Petri solutio nulli noceret, non permittitur Herodes vindicare in custodes, qui non essent in culpa solutionis Petri. Differens autem Herodes, Domino providente, eorum iudicium, ne Petri liberatio alijs esset occasio mortis, descendit à Iudæa in*

Cesaream; iam tertium totius Iudææ regni agens animum. Cayetano sobre las palabras: Iussit eas duci; ex eo quod Lucas non explicat, quod, & subiungit, ipsum descendisse à Iudæa in Cesaream; coniectura est, quod iussit illos duci in Cesaream. Y Nicolao de Lyra sobre la palabra: Iussit eos duci; scilicet in carcerem, tamquam suspectos de liberatione Petri, ut postea punirentur. Sed Herodes fuit impeditus, celeri morte præuentus. Y Eusebio Cesaricense en el lib. 2. cap. 9. acabando en el capítulo 8. de tratar de la muerte de Santiago: Huius quidem vindicanti conditus, tam nefarie contra Apostolos à Rege Herode intentati; non magna intercessit dilatio; imò verò statim post insidias Apostolis collocatas, ubi Cesaream; sicut Scriptura in Actis Apostolorum refert, aduentauerat, ultio diuino, supplicij cælitus infligti ministra, illum de impròviso apprehensit. Nicephoro Calixto libro secundo, cap. 12. y 13. en el fin del vno, y principio del otro, acabando de tratar la muerte de Santiago: Ceterum vindicta conatum Herodis in Apostolos nefarium persequeutura minimè cessabat. Sed quæ alias, ut plurimum tardior esse consuevit, tum præstò statim adfuit. Cum etenim post eum, qui dictus est, in Apostolos susceptum conatum, Cesaream venisset, &c. acaba, à vermibus corrosus, atque consumptus animam egit. San Iuan Chrysostomo en la Homilia vigesima septima capitulo decimo tertio, sobre el mismo lugar: Statim ultio inuasit illum. Segun esto, pocos dias passa-

passaron de la muerte de Santiago a la de Herodes. Pues auiendo preso a San Pedro, quando degollò a Santiago, auiendose ydo de la carcel a las guardas, còtra las quales estaua tan ay-
rado; aun no para a matarlos, sino que los mandò llevar tras si, como dize Rabbano, Hugon, Gagneyo, Dionysio Carthusiano, Nicolao de Lyra, y Cactano. No quiso la diuina Prouidencia, que muriesen los que no tenian culpa: y esto lo hizo, matando luego el Angel a Herodes, como Eusebio: *Non magna intercessit dilatio, immò verò statim.* Y Nicephoro: *Vindicta præstò statim adfuit.* Y S. Iuan Chrysostomo: *Statim ultio inuasit illum.* De aqui se ve claro, que la huyda de S. Pedro de la carcel, y la yda de Iudea a Cesarea de Herodes, fue vno luego tras otro, sin auer dilacion ninguna de tiempo: pues todos los autores allegados lo sienten asì. Esto presupuesto Iosepho en el libro decimo nono, capitulo septimo de las Antiguedades: *Iamque tertium Iudæe totius regni annum exegerat, cum peruenit in urbem Cesaream.* Y mas abaxo en el mismo capitulo: *Cruciatu deinde per continuos quinque dies, nihil se remittente confectus, vitam finiit, annum natus quartum super quinquagesimum, postquam regnasset post septennium: quatuor enim annos sub Calo Cesare obtinuit regnum: primum in Philippi Tetrarchia per triennium, cui quarto demum anno accessit,*

Herodis Tetrarchia; tribus deinde annis sub Claudio
Cæsare. Y en el libro segundo de bello Iudaico
cap. 10. Claudius Agrippam quoque protinus donat regno
paterno, in vniuersum adiciens etiã ei illa, quæ Augustus ei
donauerat. Y mas abaxo: Herodes antequàm impleret
opus, discessit in Cæsaream. Regnavit autem annis tribus,
ante quoquẽ cum Tetrarchiam regeret annis tribus. Y Eu-
sebio libro 2. cap. 9. hablando de Agrippa: Possedã
verò triennij spatium, Claudio imperium gubernante, ad re-
gnum adiecit; ista Iosephum cum alijs ab eo explicatis adeò
appositè ad sacrarium literarũ veritatem enarrantem cum
primis admiror. Nicephoro Calixto lib. 2. cap. 13.
tratando de la muerte de Agrippa, y su yda a
Cæsarea: Enimverò, præter alia, illud quoque mirari mi-
hi in mentem venit; quòd Hebræorum Historicus Iose-
phus, in vniuersum diuinæ Scripturæ consona scribere vi-
detur. De manera que se admira Eusebio, y Ni-
cephoro de la concordancia de Iosepho con S.
Lucas. Supuesto esto, que Herodes, segun Iose-
pho, antes que fuera a Cæsarea, auia reynado
tres años en el Imperio de Claudio; y, segun San
Lucas, acabádo de degollar a Santiago, prender
a S. Pedro, y yrsele, fue a Cæsarea, aun no aguar-
dando a matar las guardas, y que, segun los au-
tores alegados, murió alli; computemos agora
los tiempos desde la muerte de Christo por las
vidas de los Emperadores; y veremos como la
muer-

muerte de Santiago, fue a quaréta y cinco años del Nacimiento de Christo, y doze de su muerte. Quanto a Tiberio Cesar, segun Cornelio Tacito, Dion Cassio en su vida, Iosepho en el lib. 2. cap. 8. de bello Iudaico, Suetonio Tranquillo en su vida, al qual seguirè en esta computacion, por ser el autor mas verdadero, y mas ajustado de todos, que en la vida de Augusto pone: *Obijt in cubiculo eodem, quo pater Octavius duobus Sextis, Pompeio & Apuleio Consulibus, decimo quarto Kalendas Septembris, hora diei nona: assi que viene a ser la muerte de Augusto a diez y nueue de Agosto; esse mismo dia entra Tiberio en el Imperio. Y en el fin de su vida: Obijt in villa Luculliana octauo & septuagesimo etatis anno, tertio & vigesimo Imperij, decimo septimo Kalend. Aprilis.* Viene a viuir, segun esta cuenta de Suetonio, veynte y dos años, siete meses menos tres dias. Christo murio en treynta y tres años, y tres meses de su edad, el decimo octauo de Tiberio, en veynte y cinco de Março: assi lo dize San Ignacio en la Epistola quinta ad Trallianos, autor que viuió en tiempo de Christo: *In vtero gestatus est, sicut nos certis mēsum circulis; & verè natus est, sicut & nos, & verè lactè potus est, & cibo potuque communi nobiscum vsus est, sicut & nos, & expletis tribus annorum decadibus, verè baptizatus est à Ioanne; non autem opinione hominum, aut phan-*

tasia : & vbi triennium prædicauit Euangelium, signa & prodigia patrauit, à falsis Iudeis, & Præside Pilato, iudex indicatus est, &c. Veese por esto, que quando murio, tenia treynta y tres años, y tres meses, que ay de su Nacimiento a su Pafsion. Beda siguiendo a San Ignacio en el cap. 45. De ratione temporum : Habet, ni fallor, Ecclesiæ fides Dominum in carne paulò plus quàm triginta tres annos, vsque ad sua tempora Pafsionis vixisse. Y vn poco mas abaxo: Saneta siquidem Romana & Apostolica Ecclesia hanc fidem tenere, ex ipsis testatur indiculis, quæ suis in cereis annuatim scribere solet. Y ser el año diez y ocho de Tiberio, es mas comun entre los Historiadores. Mariano Scoto, autor que ha mas de quinientos años que murio, en su Chronica lib. 2. edad 6. anno Christi trigesimo quarto : Tiberij decimi octauj, Tiberius Cesar, & Ælius Seianus : his Consulibus Dominus noster Iesus Christus passus est octauo die Calendarum Aprilis. De esta suerte sobrá de la muerte de Christo a la de Tiberio quatro años, onze meses, y veynte y vn dias. Caligula entrò en el Imperio el dia que murio su Tio Tiberio : imperò, segun Suetonio en su vida : Vixit annos viginti nouem, imperauit triennio, & decem mensibus, diebusque octo. Cadauer eius clam in hortos, &c. Y aunque Dion libro quinquagesimo nono in fine, le pone de vida treynta años, nueue meses, y veynte

re y ocho dias: Iosepho en el libro segundo, capitulo decimo de Belto Iudaico, se va por otra parte. Mas siguiendo a Suetonio en el Imperio de Caligula, juntandolo con el de Tiberio su Tio, suman ocho años, diez meses menos vn dia, que se cumplieron a veynte y quatro de Enero; el qual dia entrò Claudio en el Imperio. Y segun Iosepho, y Eusebio, murio Herodes Agripa, auiendo tres años que poseya el Reyno, despues que se lo dio Claudio: y segun San Lucas en el capitulo citado, acabaua de degollar a Santiago en veynte y cinco de Março, vn dia antes de los azymos. Conforme a lo qual vino a viuir Claudio, quãdo murio Agripa tres años, dos meses, y vn dia, por auer entrado en el Imperio en veynte y quatro de Enero. Los quales juntos con ocho años, diez meses menos vn dia de la vida de Caligula, y lo que sobra de la muerte de Tiberio a la muerte de Christo; montan doze años despues que Christo murio, que juntos con treynta y tres años, y tres meses de su Nacimiento, van quarenta y cinco años, y tres meses de la muerte de Santiago a la venida de Christo, sin faltar, ni sobrar vn dia, y no quarenta y dos, como el Padre Iuan de Mariana quiere en su Historia.

ESTE ME PARECE LVGAR,
*en el qual podrè satisfazer a las dificultades
 puestas por el Padre Iuan de Mariana, a
 los discursos sacados de la libreria del Con-
 destable mi señor, sobre la venida de Santiago
 a España: porque no quede a los que poco sa-
 ben, alguna sombra en fauor de la opinion del
 Cardenal Cesar Baronio, tan mal refutada en
 estos Reynos.*

EL P. IVAN DE MARIANA,

Q*ue en la vida de San Isidoro cita a Braulio, y dize,
 que esta vida està en las Etymologias, en la impres-
 sion que se hizo en Madrid, y que no se trata de la venida
 de Santiago en ella.*

R E S P V E S T A.

E*N los discursos no se trae, que esta clausu-
 la vaya en la edició de Madrid, que si bien
 en la primera edicion de ellos se trocaron al-
 gunas palabras, se pusieron pero por errata, y
 se emendaron en la segunda, donde se dize, que
 anda en la escritura antigua, contra la qual no
 prueua el Padre Iuan de Mariana. Despues de
 tanto tiempo que se han publicado los exem-
 plares emendados, no se podia sin nota de ma-
 licia*

licia atribuyr al autor la culpa que fue del im-
 pressor. Pero sea esto como fuere, que es de po-
 ca importancia: lo que se ha de aduertir es, que
 para la venida de Santiago, citan todos este lu-
 gar de Braulio, y pusele a la letra el Doctor Bar-
 tolome Lorente, q̄ refiere auerle sacado de vn
 codice manuscrito antiguo en el monasterio
 de Aula Dei, de la Orden de los Cartuxos, de la
 Diocesis de Caragoça. Entre las obras de San
 Isidoro, que estan en la libreria Real de San Lo-
 renço del Esecurial, ay otro libro manuscrito,
 en el principio del qual se lee su vida, compues-
 ta por Braulio, el titulo es: *Incipit abbreviatio Brau-
 lij Casaraugustani Episcopi, de vita sancti Isidori Hispaniarum Doctoris.* En esta abbreuiacion se halla la
 misma clausula, q̄ en los discursos se trae. La vi-
 da esta escrita en quatro hojas y media de colú-
 na partida: el codice es en quarto, y tiene vn in-
 dice de las obras de S. Isidoro de mano de Am-
 brosio de Morales, de que se colige, que le tuvo
 por de estimar: trasladose de otro antiquissimo,
 escrito con letras Gothicas en pergamino, que
 se guarda en la Yglesia de Ouedo, intitulado:
Decreta Canonum Praesulum Romanorum. La misma
 abbreuiacion se topa en otro libro Gothico de
 pergamino, que esta en S. Millan de la Cugulla,
 cuyo titulo es: *Liber Homiliarum ex diuersis Docto-*

ribus collectarum. Con la misma clausula ay otro codice en la Yglesia de Toledo, de Antigüedad de mas de trezientos y cinquenta años. De esto sacò vn traslado el mismo Cura de Bayona, amigo del Padre Iuan de Mariana, hombre docto, y virtuoso, y con el tuuo alguna porfia despues, sobre que aquella clausula era añadida, sin ser de Braulio, por no auerle topado en otro, de que tenia el copia, y en esta obstinacion perseuera todauia, pues en la carta de la censura muestra sospechar, que el Cura aya sido causa de la citacion de ella. Bien facilmente se juzgarà, quien porfia con mas justicia: y si se ha de dar mas credito a vn simple codice, desnudo de autoridad, que a otro que la tiene en compañía de tantos, los quales se conforman con el. Y si como el Padre Iuan de Mariana pretende, la abreuiaçion se hizo por Don Lucas de Tuy, que fue autor tan cuerdo, fiel y diligente, se puede tener por cierto, que aquellas palabras no sean añadidas, porque no se huiera atreuido a falsificar aquella obra, y poner de suyo vna clausula tan grande de cosa tan graue, particularmente no teniendo causa para ello, pues no auiedo tratado en su Historia de la venida de Santiago a España, no tenia necesidad de cõfirmar lo que no auia escrito. Menos ay causa justa para ex-
cluylla

cluylla de los escritos de Braulio, pues se sabe, que tuuo noticia de la uenida de Santiago, afirmando por de S. Hidero el libro de *Vita & Obitu Patrum*, en las obras del qual fue muy versado. Y aunque la vida de que se trata està cosida de diferentes centones, no la haze sospechosa la variedad del estilo, porque esta manera de eloquencia fue muy abraçada de aquel siglo, y con la de Don Lucas es claramente incomparable. No sè que le mueue a quien excluye de Braulio este lugar, porque no se halla en todas las ediciones, viendose en tantos codices manuscritos tan antiguos, y tan venerados, y citados de todos.

La principal causa de la publicacion de los discursos, fue lo que escriuió el Cardenal Baronio en el noueno tomo de sus Anales, y pues el no hizo sospechosa la fè de este lugar, podia el Padre Iuan de Mariana escusar de entrar en disputa de cosa tan recibida, y assentada en su misma patria, alomenos no ayudandose con autoridades mas neruiosas.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que la Historia del Arçobispo Turpino, que se allega, es libro de Cauallerias, indigno de que persona grane le tome en la boca.

RESPUESTA.

AVnque al Arçobispo Turpino, ya su libro no se dio mas autoridad en los discursos, que alegarle en el primero simplemente por autor que trataua de la venida de Santiago, y en el segundo compararle con aquellos papeles de la Primacia tan notoriamente falsos, respondiendo juntamente al Cardenal Baronio, que pues tenia el libro de Turpino el apoyo de tantos escritores graues, que le auian citado, no podia con razon condenarle mas, que vnos papeles sin autor, sin fè, llenos de sospechas, reprouadas de muchos, ni quitarle tan ligeramente el credito que le auia dado el Cardenal Baronio en el Martyrologio, y en el lugar que le auia alegado para la venida de Santiago (que segun esto no serà jamas alabada la facilidad con que el Cardenal corrio a retratarse) toda via se le pudiera dar mayor, assi porque el Abad Trithemio entre los escritores Ecclesiasticos nōbra a Turpino por autor deste libro, y dice, que escriuió el año de ochocientos y treynta: y le cita tambien Genebrardo en el libro 4. de su Cronologia en el año de ochocientos: y siguióle en muchas cosas, de mas de Vincencio Bello-uacense, Raphael Volaterrano en el libro 3. de su Geographia en los hechos de Pipino, y Car-
lo

libro magno, y le imprimio el Doctor Iusto Reu-
berto Cōsejero del Palatinado, en la coleccion,
que hizo de los escritores antiguos, que trata-
ron los hechos de los Emperadores de Alema-
ña. Tambien Cōrado Gesnero en su Biblioteca
Epitomada per Iosiam Simlerum, amplificada
per Ioannem Iacobum Frisum, dize assi: *Turpi-
nus Archiepiscopus Rhemensis scripsit gesta Caroli Ma-
gni libros duos Epistolarum, citatur in Chronicis Ioannis
Cuspiniani, & à Ioanne Ludouico Vives: claruit anno oc-
tingentesimo trigesimo, liber de gestis Caroli Magni, editus
est Francofurti, &c.* Como porque anda en casi to-
das la librerias de España y Francia, y particu-
larmente en las Reales. En la del Christianissi-
mo se guarda vn exemplar traduzido en len-
gua Francesa, tan antigua, que a penas se pue-
de entender, y los caracteres de la eseritura no
se aciertan a leer por su antigüedad. En la de S.
Lorenço del Escorial ay vn codice de no menos
antigüedad de las obras de Calixto Papa, cuyas
letras y abreuaturas son mas dificiles que Go-
thicas, en que se halla el libro de Turpino, y as-
si mismo se topa en otro exemplar de Calixto,
que se conserua en la de Santiago. Si tiene di-
ficultades, porque en el estan cosas inuerisimi-
les, y autores de aquellos tiempos no citalle, y
yo en estas aduertencias en el cabo, en que

muestro la verdad de la batalla de Roncesvalles, prueuo no poder ser del Arçobispo Turpino el dicho libro, no por esto se auia de reprehender quien le alega en vna parte, donde se conforma con tanto numero de escritores grauissimos, como en esta venida de Santiago: y alli no se trae para otra cosa, sino solo para que se supiesse, que aora seyscientos años se ha blaua della, y se viesse ser tradicion de aquellos siglos, auer venido Santiago a España. Segun esto bien podia el Padre Iuan de Mariana passar por semejante citacion.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que Beda en su Martyrologio haze mencion de los dicipulos de Santiago, y de su predicacion, y de que los conagrò en Roma San Pedro, y que no dize aquello, para que se alega; y que este lugar de Beda es vn fundamento de los contrarios, para prouar que no fueron dicipulos de Santiago, ni los conuirtio.

R E S P V E S T A.

Alegose este lugar de Beda, para aueriguar el numero, los nombres, predicacion, y martyrio de los siete Obispos que en los discursos se tienen por dicipulos de Santiago: y para

para esto se alegò así mismo el lugar de Vsuar-
do, y las palabras que (refieren siete dicipulos
de Santiago) estan dichas *ex persona authoris*, no
porque Beda y Vsuardo digan precisamente,
que estos fueron dicipulos de Santiago: sino
porque conformandose en el nombre, y otras
circunstancias con los demas autores alegados
en las planas 10. y 11. de los discursos que de-
claradamente se citan por tales, se tuuiesen
por los mismos, y se viesse, qual era el numero
mas verisimil, pues en el variauan tanto aque-
los escritores. Y todo lo que se discurre alli en
proposito de los dichos dicipulos, concierta,
con que este fue el sentido del autor, y que se
prouò bastantemente, como los auia conuerti-
do Santiago, en confusion de quien queria sa-
car contraria opinion de las palabras de Beda,
escritor tan fauorable a esta venida, que no so-
lo puede seruir de fundameto a los contrarios,
mas ay pocos votos contra ellos mas claros que
el fuyo, escriuiendo en las Collectaneas: *Apostoli
Christi, Praedicatores fidei, & Doctores gentium, certis
locis in mundo ad praedicandum sortes proprias acceperunt.
Petrus namque Romam accepit, Andreas Achaiam, Iaco-
bus Hispaniam, Thomas Indiam, &c.* Todo quanto
se trae en los discursos es solo a fin de prouar
la venida de Sanriago, y no la conuersion de sus

discipulos. Si en esta clausula Beda es tan claro por el punto principal, no es de essencia, que no le sea tanto en algun otro particular, pues basta al autor conseguir su intento en la causa a que endereçò su obra.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Que no dize en lo que reparan los que ponen dolencia en aquel texto, que fue en dezir: *Scripti tribubus, quæ erant in dispersione: y que añade, Sepultus est in Marmarica: y solo dize, que buuo treynta codices de aquel libro, los diez Gothicos, sin dezir quando, ni como, y que en la edicion de Madrid de aquel libro, De ortu & obitu Patrum, no tuuierõ, sino ocho, y ninguno Gothico, como en la prefacion se refiere.*

R E S P V E S T A.

Respondiendo a lo primero, este texto de San Isidoro, *Scripti tribubus*, parece tomado de San Dorotheo Martyr, Obispo de Tyro, que viuió en los tiempos de Diocleciano, Licinio, y Constantino, y acabò en el de Iuliano Apostata, de edad de ciento y siete años en medio de los tormentos, el qual en el Synopsis de Vita, & Morte Prophetarum, si es que este libro es suyo, dize: *Iacobus Zebedæi filius piscator, duodecim tribubus in dispersione constitutis Euangelium*

Domi-

Domini nostri Iesu Christi prædicauit, occisus est autem gladio à Herode Iudæorum Tetrarcha: donde la palabra *Scriptus*, falta, y sobra en el texto de S. Isidoro, la qual quitada (como lo hizieron los que conuicieron a su cargo la edicion de Madrid) y me conformo a su opinion, en quanto escriuen ser sacada esta clausula de la que los Griegos añadieron a los escritores Ecclesiasticos de San Geronymo, por las grandes dificultades que hallo, en que este libro del Synopsis sea de San Dorotheo, y el texto, es el mismo que el añadido a San Geronymo, queda claro este lugar, *Prædicauit tribubus*, segun el original, a quien siguió el S. Isidoro. Siendo esto así, no le corria obligacion (estando prouada la fè del libro) de hazer mayor diligencia por vna particular clausula tratada de otros, ni se entendio, gustaria el Padre Iuan de Mariana ver gastados volumenes enteros, comprouando este lugar.

En lo que toca a la leccion Marmarica, no era necessario disputar, si así, o de otra manera la escriuió San Isidoro, la qual Ambrosio de Morales, y el mismo Padre Iuan de Mariana en el libro de *Aduentu Diui Iacobi*, para enmen-
dar este texto entienden Arca marmorea: y en los papeles del Escorial se halla, Carmarica, mas yo desechando ambas lecciones, como sin
fun-

fundamento leo, *Tamarica* (este lugar, y los mas de las aduertencias son mios, no escritos de nadie hasta mi, fuerçan me a dezir esto algunas personas, las quales auiendoles yo aura cinco años mostrado estos papeles, lo han vendido por fuyo, honrandose con mis trabajos) por auerse llamado antiguamente assi aquella parte de Galicia, donde la Yglesia y cuerpo de Santiago està. Plinio en la Historia Natural libro quarto, capitulo vigesimo: *Celtici cognomine Nerice, superque Tamarici in peninsula tres ara Cestie Augusto dicata.* Pomponio Mela grande Cosmographo, lib. tertio, capitulo primo de Situ orbis terrarum: *Perque eos Tamaris et Sars flumina non longe orta decurrunt. Tamaris secundum Areotrearum portum, Sars, iuxta Turrim Augusti, titulo Memorabilem, cetera super Tamarici, Nerique incolunt, &c.* Lo mismo es, *Portus Areotrearum*, que, *Artabrorum*. Declaralo Estrabon en la España: *Artabri complures urbes sitas iuxta sese in sum, qui eo nauigant, Artabrorum portus appellant, nostra etate Artabris Areotrearum tributur appellatio.* Ptolomeo capitulo sexto, en la tabla segunda de Europa: *Vix fluminis Ostia Tamaris, fluminis ostia Artabrorum portus, Nerium Promontorium.* Ilainan oy, Cabo de Finis terræ, lo que los antiguos, *Portus Artabrorum*. De manera que toda aquella parte de la Galicia, donde

de el Tamaris corria, viuian los pueblos Tamaricos. Y Abraham Ortelio en la tabla de la antigua España, pone a Iria Flauia, llamada oy el Padron, donde estuuó el glorioso cuerpo de Santiago, hasta que le trasladaron a Compostella en medio de los pueblos Tamaricos, entre el Rio Villa, llamado antiguamente, Via, y el Tamaris, en cuya boca està Muros, apartada del Cabo de Finis terræ cinco leguas: desde el Tamaris a Compostela ay dos, y a la antigua Iria Flauia, cinco. De donde manifestamente se conoce, que la escritura Marmarica, ha de ser Tamarica, por auer parado, y sido enterrado en medio de los pueblos Tamaricos, de los quales aquella parte se llamó Tamarica. Deuio nacer el error, de que los Godos (como Bonauentura Vulcanio trae de *Literis Gothorum*) vsaron la letra T. como el Thau de S. Antonio, y así fue facil cosa con la falta de impresión, y el trasladar cada día, alargar los estremos, y hazella M. Y Geronymo Blancas en los Comentarios de las cosas de Aragon en la vida de Don Ramiro, trae vn priuilegio despachado por el en la era de mil y ciento y setenta y tres, en el qual para señalar el numero de mil, en que suele seruir ordinariamente vna M. el priuilegio pone vna T. como Thau
de

de San Antonio, y sin este pone otros muchos; de manera que a esta cuenta solia seruir la T. por M. y hasta oy aquella parte de la Galicia se llama Translamara, por estar de la otra parte del Tamar, famosa, por auer sido su Conde el Valeroso Don Henrique Rey de Castilla, Conde que antes fue de Translamara. Tampoco se puede leer, Marmarica, por ser vna parte de la Africa, como lo descriue Ptolomeo en la tabla 3. de Africa, capi. 5. *Marmarica cum Ægypto terminatur ab Occasu Cyrenaica, iuxta lineam quæ extenditur per Darnidem ciuitatem, & parte interioris Lybia sub eodẽ Meridiano vsque in finem*: oy llamamos desiertos de Barca, lo que los antiguos, Marmarica, la qual tierra descriuo Marmol en el capitulo 40. del Reyno de Tunez, y dize ser toda desiertos, y no se sabe que el Santo predicasse, ni estuuiesse, ni se enterrasse en semejante tierra.

La exposicion de Ambrosio de Morales, y de Iuan de Mariana, de Arca marmorea, se pueden desechar como sin fundamento alguno: y por pertenecer esto a la sepultura, mas que a la venida del Apostol, la qual los discursos tomaron a defender, hablando tan claramente de ella San Isidoro, bastando aquello para el intento del autor, fuera superfluo embarcarse en otras particularidades.

La otra reprehension comienza: Solo dize, que huuo treynta codices, los diez Gothicos, sin dezir quando, ni como, y que en la edicion de Madrid de aquel libro de *Ortu & obitu Patrum*, no tuuieron sino ocho, y ninguno Gothico, como en la prefacion se refiere.

El autor de los discursos, no tenia obligacion de escriuir, de que parte se truxo cada codice, y como, y quando, y para que; porque esso mas fuera amontonar palabras agenas de la precision que en los discursos se tuuo, que sustancia necessaria al intento principal con que se hizieron.

La tercera no es menos injusta que las otras. Diuidese en tres puntos: *Que en la edicion de Madrid no huuo mas que estos ocho codices de aquel libro: Que ninguno de ellos fue Gothico: Que ambas cosas se prueuan con la prefacion.* Todos tres por el mismo prologo se conuencen de falsos. No se trae alli que para la edicion huuiesse solo ocho codices: Dize se, que la correccion se encomendò al Doctor Fuentidueña, Canonigo de Salamanca, el qual cõfirio para ella ocho exemplares, las palabras son, *Librum de ortu & obitu Patrum, Petrus Fontidonius Salmanticensis Canonicus. e. VV. VIII. exemplaribus emendatum, reliquit.* No por esto se sigue, que por no auerse dado al Canonigo sino ocho co-

dices, no tuuiesse Iuan de Grial mayor numero de ellos, al tiempo que hizo este reconocimien- to. Bien es verdad, que de los mismos que tuuo Fuentidueña, no llegaron a manos de Grial, si- no dos otros. Pero hallose este libro en muchos otros exemplares que se le entregaron. Y esto se colige de las otras palabras que se figuen: *Nobis prater tot exemplarium nostrorum, externorumque consensum.* En la recopilacion que haze de las o- bras de San Isidoro, escriue los codices que sa- be se entregaron a cada vno, pero no se excluye que despues no aya el tenido muchos mas. Es semejante a esto lo de la otra correccion del li- bro *De mysticorum expositione Sacramentorum*: que aunque el Obispo de Osma para enmendarle, tuuo siete exemplares de mano, a Grial no se dieron de ellos mas que tres, y la coleccion de varias lecturas que el Obispo hizo: pero tuuo ocho en todos, de q̄ se aprouechò. Y en el Chro- nicon que el Arçobispo Don Garcia reformò de diuersos codices de mano, Grial no se valio de aquellos, sino de otros diferentes, como lo dize al fin de la misma correccion: *Ille enim suos codices, nos nostrorum consensum representauimus.*

El segundo punto, que ninguno fuesse Go- thico, no veo como se pueda sustentar. De los codices que Grial tuuo, y llama nuestros, no
pone

pone quantos fueron Gothicos, y quantos no. *EVV.VIII. exemplaribus*, que significa, *è veteribus, vel vetustis*. Por esta palabra antes se entiende, que fueron Gothicos, que lo contrario, especialmente, porque los libros de las Ethymologias manuscritos, que llegaron a treynta, los mas fueron Gothicos, y en ellos no se toparon las Ethymologias solas, sino algunas otras obras de San Isidoro, en vn os, vnas; y en otros, otras. Desta manera no prouandose en la prefacion, lo que en la censura se pretende, quedaran sin fundamento los tres puntos, de que se trata. Quando en fin no huiera mas que ocho codices manuscritos antiguos, era suficiente cantidad para autorizar el libro, y superflua curiosidad era mirar por cuenta de guarismo, si fueron tantos los codices, o no. Pero es cierto, que para el numero de los que se señalaron en el segundo discurso, precedio aueriguacion muy exquisita, y en ella se empleó persona fiel y diligente, que auia asistido con Grial todo el tiempo que estuuó en la Corte sobre aquella correccion, que reconoció los papeles y memorias que dexó escritas de su mano, a do estaua notado, quantos codices se tuuieron de cada obra, que oy dia viue, y puede dar fe dello.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que repara poco en el libro de Calixto, donde se trata de esta venida de Santiago, y pudiera esforçarle, teniendo por contrario a Ambrosio de Morales, que dize, con razones que tienen probabilidad, que aquél libro no es de aquél Pontífice.

R E S P U E S T A.

Las razones de Ambrosio de Morales, conque quiere defacreditar este libro de Calixto segundo, son de tan poco fundamento, que dellas mismas se conueniente, no auerle visto, y que habla del, como de algunas piedras que no ay, o son al reues. Comiença, diziendo, que en el se lee auer venido en España, siendo Pontífice, y auer sido conocido por milagro, cosa que ni en los codices de la libreria Compostelana, ni en los del Escorial se halla, ni en el libro de la vida y milagros del Apostol, que se imprimio en tiempo del Arçobispo Don Gaspar de Zuniga, que por estar sacado de Calixto, no dexara de referir cosa tan grande, la verdad es, que vino antes de ser Pontífice en vida del Conde Raymundo su hermano, padre del Emperador de España, Don Alonso. Demuéstralo el mismo Calixto en aquellas palabras: *Veraciter cum ego vidi olim*, y el adverbio, *Olim*, no significa

fica de poco tiépo, sino de muchos años atras; y auiedo sido muy poco Pontifice, es clara con-
 sequencia, que fue antes de ser assumto al Pon-
 tificado, pero compuso la obra despues, y ad-
 uirtio en ella las cosas, que en aquella romeria
 le parecieron malas en los tiempos que la hizo.
 Para lo qual no era menester tan grande estílo,
 como si escriuiera de altas materias Theologi-
 cas. Y es muy grande argumento de que Mo-
 rales no le vio, porque en el libro nono, cap. 7,
 de su Historia, tratando de la venida del Apos-
 tol a España, escribe: *Tambien dizen algunos, que lo*
afirmat el Papa Leon III. en una carta que escriuio a los
Obispos de España, y nó la he visto. Hasta aqui Mora-
 les confiesa claramente, que el no ha visto a-
 quella Epistola, sino que lo dezian. Esta Episto-
 la refiere el Papa Calixto en sus obras por del
 Santo Pontifice Leon III. con este titulo: *Incipit*
Epistola Beati Leonis Papa de translatione Beati Iacobi
Apostoli, qua tertio Kalendarum Ianuarij celebratur. De la
 misma manera está en el libro de Calixto en el
 Escorial, que en el de la Yglesia de Santiago, y
 con vn mismo titulo, y es la que cita el Carde-
 nal Baronio en su Martyrologio, que comien-
 ça: *Noscat fraternitas vestra, dilectissimi Rectores ta-*
tius Christianitatis. Está inserta en los Breuiarios,
 Compostellano, Bracarense, Lucense, Aurien-

se, y otros de España, y no fue dirigida (como quiere Morales) a los Obispos solos de España, sino a todos los de la Christiandad. Si Morales vio el libro de Calixto, que está en Santiago, como novigesta Epistola, que está en el Y mas siendo tan celebrada en antiguos Breuiarios. Tambien se conoce, que no vio a Calixto, por lo que en el mismo lugar refiere, que Herodes hijo de Archelao mandò matar a Santiago: son estas sus palabras: *Ansi fue llevado por muchas otros Indias, casi arrastrando delante el Rey Herodes, hyo de Archelao.* Hasta aqui Morales, y si huuiera leydo a Calixto, q refiere vn sermón del Papa Leon, cuyo titulo es: *Sermo Beati Leonis Papae de Sancto Iacobo*: no huuiera caydo en vn error tan grande, como es que Herodes hijo de Archelao matò al Apostol, porque alli el Pontifice dize, ser Herodes Agrippa hijo de Aristobolo, el qual concuerda con Iosepho lib. 17. cap. 15. de las Antigüedades Iudaicas. Cuenta como Archelao fue casado dos vezes, la vna con Mariemne, la otra con Glaphira muger, que auia sido de Alexandro su hermano, y en ninguna dellas dize aqui, ni en otra parte de su Historia tuuiesse hijos, ni otro autor de aquellos tiempos. Y que sea Herodes Agrippa, veese por San Lucas en el cap. 12. de los Actos, donde dize: *Misit Herodes*

des Rex magnus, vt affligeret quosdam de Ecclesia: occi-
dit autem Iacobum: y mas abaxo, Herodes vestitus ve-
ste Regia sedit pro tribunali, & concionabatur ad eos: po-
pulus autem acclamabat Dei voces, & non hominis. Con-
festim autem percussit eum Angelus Domini, eo quòd non
dedisset honorem Deo, & consumptus à vermibus expira-
uit. Iosepho en el libro 19. de las Antiquedades
 capitulo 7. llama Agrippa, a quien el Euange-
 lista Herodes: cuenta su muerte desta manera:
Vidit supra caput suum bubonem funi extento incedentem,
moxque vt sensit hunc esse calamitatis nuntium, qui olim
felicitatis fuerat, ex intimis praeordijs indoluit, sequuta
sunt ventris tormina statim à principio vehementia: y aca-
ba diziendo: Cruciatus deinde per continuos quinque
dies, nihil se remittente, confectus vitam finijt. Nicepho-
 ro Calixto en la Historia Scholastica lib. 2. cap.
 12. *Eodem autem tempore, sub Claudio videlicet, Hero-*
des Rex (quem Agrippa Iosephus nominat, Lucas autem
Herodem vocat, quòd fortasse binominis fuerat) manus in
nonnullos ex Ecclesia, vt eos affligeret, iniecit. Y Euse-
 bio en el libro 2. cap. 9. dice el titulo: *Quomodo*
Herodes, qui & Agrippas nominabatur, post Apostolorum
percussionem, diuinam statim ultionem expertus est. A-
 uiendo en el capitulo de antes tratado, como
 auia degollado a Santiago. Y q̄ sea este Agrip-
 pa hijo deste Aristobolo, y no de Archelao,
 tracto Iosepho en el li. 2. de bello Iudaico, ca. 8.

Atque

Atque ab hoc accusator Herodis Tetrarchæ Agrippa, qui fuit filius Aristoboli, quem pater Herodes interfecit. Y en el cap. 10. tratando del mismo Agrippa, y de su hermano Herodes. Hi quidem erant (sicuti diximus) liberi Aristoboli, qui fuerat Herodis filius. Alexander autem & Aristobolus nati fuerant Herodis ex Mariemne, quos ipse pater occidit. Y en el cap. 18. del libro primero, refiriendo los hijos de estos dos hermanos Alexandro, y Aristobulo: Erant autem ex Glafra filij duo Tygranes, & Alexander, itemque Aristobolo ex Bernice Salomes filia, Herodes & Agrippa. Y en el libro 18. de las Antigüedades Iudaicas capie. 7. Agrippa autem Aristoboli filius ante unum annum Romam venerat. De manera que no vio a Calixto, pues hallára en él, si le leyera, que le matò Agrippa, hijo de Aristobolo, y no de Archelao.

Tampoco es de eficacia el otro argumento de Morales, por no auelle nombrado la historia Compostellana, ni citado, la qual, aunque no le mienta, consta, que le siguió en muchas cosas, como en la Epistola del Papa Leon III. que comienza, *Noscat fraternitas vestra*. Inserta, como hemos dicho en muchos Breuiarios de estos Reynos, y si no citan a Calixto los de la Compostellana, hazen como el Padre Iuan de Mariana, que muchas cosas toma de otros autores,

y no

y no dize, que los toma dellos. Y pues Morales añade, que no ha visto esta Epistola nombrada, es clara prueua de que tãpoco ha visto a Calixto, porque alli està escrita. Quando Morales no quedara tan conuencido, no bastara su autoridad, para quitar a este libro la que le dieron tantos autores graues: Vincencio Belobacense diligentissimo Historiador en el li. 29. de su Espejo historial, trassadò grandes pedaços del, dando testimonio, que eran de Calixto, lo mismo hizo despues San Antonino en la 2. parte de su Historia tit. 17. cap. primero, §. 1. y 2. Tritemio en su libro de los escritores Ecclesiasticos escriue. *Scriptis composito sermone, & maxima diligentia de miraculis sancti Iacobi librum vnum, Calixtus Episcopus seruorum, &c.* La Biblioteca de Conrado Gesnero, epitomada per Iosiam Simlerum, y aumentada per Ioannem Iacobum Frisium: *Calixtus Papa II. natione Burgundus, scripsit de miraculis sancti Iacobi librum Epistolarum ad diuersos, & decreta, quæ excussa Coloniae claruit anno 1220.*

Ay demas desto ynas cartas del Papa Innocencio III. confirmadas de todos los Cardenales que estauã en Roma, en que se testifica, que el libro de los milagros de Santiago, es de Calixto. Refierelas el Cardenal Baronio en su Martyrologio en la fiesta de Santiago, y el mismo

recibe este libro, diciendo: *Legimus eiusdem Calixti nomine de ea re quinque libros digestos, quibus continentur miracula, eiusdem Apostoli virtute edita, (licet) de constet ex ratione annorum numeri) aliqua fuerint superaddita, ac illis admixta.* Lo mismo confessamos todos, que andan algunas cosas añadidas, y mezcladas de otros autores, pero esto no es bastante para excluyrle del todo. Ninguno ay algo versado en los libros antiguos, que no sepa, que meter centones de vnas obras en otras, y añadirlas, y alterarlas, fue vn genero de impostura de que no se ha podido librar, ni Origenes, ni San Ambrosio, ni San Augustin, ni Lactancio, ni Beda, ni otros escritores graues, y tanto como todos San Isidoro, y quiza la edicion sola de Eucherio puede hazer mas fè de este engaño, pues se han impresso en ella fragmentos, no digo de Agustino, y Paulino, pero de Gregorio, y Cassiodoro que fueron postreros, las obras que ay en esta recopilacion de Calixto, no son todas suyas, muchas tienen autor, y otras no, y algunas lo tienen errado. La Epistola que se atribuye al Papa Leon III. no es suya, sino de Leon IV. El librito que se intitula, *Magna Passio Beati Iacobi*: aunque està puesto como de Calixto, tampoco es suyo, que lo conueniente no solo el estylo, pero la diuersidad de tiempos,

y otras cosas. Leeſe libros enteros de San Iſidoro ingeridos en los de Beda, otros de Beda en los de Eucherio; turbada la razon de las cosas, y de los tiempos, que como no auia impresiones, ſino ſolo ſe traſladauan, era facil hazer eſtas mezclas, poniendo textos de vnos en otros. De manera que conuiene ſeparar tanto en Calixto, como en todos los demas, lo proprio de lo ageno, lo original de lo ſubditicio, y no condenarlos luego como falſos, que ſeria conſe- quencia, que tocara a gran numero de eſcri- tores muy recebidos. Eſta diligencia no haria Morales, porque realmente ſe conoce, que no vio, ni conocio eſte libro, y aſi le engañarian las personas, a quien cometio la relacion, como le engañaron tambien las piedras, pues pinta en ſu Historia muy diferentemente de lo que eſtà aquella, dō de eſtuuo amarrada la barca en que vino el ſantiſſimo cuerpo del Apoſtol, di- ziendo ſer baſa de vna eſtatua de Gentiles: cosa que no puede ſer aſi, por la ſubſcripcion, que es diferente de lo que el la pone y pinta, como porque tiene vna cruz en el frontiſpicio de hechura antigua; de que ſe colige lo contrario de la otra que el pudo ver, y eſtampò de Lucio Cecilio de Barcelona. Algunos llegan a contar treynta errores, y toda via mas le diſculpo en

estos, que al fin las ay, que en otras muchas que puso, y no las pudo ver, porque nunca las huuo en España. No siendo pues la autoridad de Morales, ni sus razones de la prouabilidad, que el Padre Iuan de Mariana pretende, y estando el libro de Calixto tan reconoeido y aprouado, no tenia el autor de los discursos necesidad de reparar mas en el de lo que auia hecho. Ni le obligaua a esto tampoco, lo que dixo el Cardenal Baronio en el proposito de la disputa entre los Arçobispos de Toledo y Santiago: *Quid si ea quæ nunc ea de re producuntur, Calixti nomine monumenta extarent, erubuisset tantus vir, proposuisset à Compostellano orationibus, adeò libere aduersari.* Porque constando notoriamente; que no huuo tal disputa, y que el Arçobispo de Santiago no interuino en aquel Concilio, queda este argumento de ninguna eficacia; que si esto no fuera, no se dexara de aduertir en los discursos, que descomponen de todo punto al Cardenal, las adiciones que el Arçobispo Don Garcia hizo en las margenes de sus Concilios, donde estan referidos los papeles de Toledo, que el Cardenal siguió en assentar esta disputa, que con ellas declaradamente manifiesta el Arçobispo la venida de Santiago por verdadera, y el libro de Calixto, por muy fiel testimonio della. Las palabras son:

Beatus

Beatus Apostolus Iacobus, filius Zebedæi, in Hispaniam venit, & ibi prædicauit Christi Euangelium, & in tota provincia nouem tantum ad fidem asserunt conuertisse. Verum Beatus Calixtus Papa in epistola translationis ipsius dicit, illum plures fecisse discipulos, sed duodecim habuisse speciales, quorum nouem, dum adhuc uiueret in Gallecia elegisse. Præterea dum Caesaragustæ prædicationis gratiâ moratur, Virginis Mariæ admonitu, templum erexisse ipsi dicatum, quod nunc dicitur, Nuestra Señora del Pilar. Atque hæc fuit prima in toto orbe Christianorum Ecclesia, in qua semper cultus Diuinus uiguit, atque innumeris nobilitata miraculis. Iacobus uerò relictis duobus in Hispania, cum reliquis in Iudeam redijt, ibiq; martyrium primus omnium Apostolorum subiit, anno primo Tyberij Caesaris occisus est, uigesima quinta die Martij, corpus à discipulis nauigio impositum ab Ioppe soluentibus, in Hispaniam appulit octauo Kalend. Augusti, quo die præcipuum eius festum ab Ecclesia colitur, & in ciuitate Iria situm, demum Compostellam translatum, tertio Kalend. Ianuarij, quo die in tota Hispania translatio celebris eius est. Si el Arçobispo dixo todo esto en fauor de la uenida de Santiago, y del libro de Calixto, no admitiendo lo que auia hallado en aquellos papeles, como pudo el Cardenal, siguiendo su obra, tener contraria opinion del Autor?

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que si aquel libro de la disputa de la Primacia se da por falso, no ay por donde verificar, que se tuuo la dicha disputa; porque, ni el Arçobispo Don Rodrigo, ni Don Lucas de Tuy, ni otro autor de aquellos tiempos la refiere, y parece que el Condestable la da por verdadera, pues alega a Geronymo Zurita, y al mismo Mariana.

RESPUESTA.

Esto es lo que se pretende, que no auiendo por donde verificar que se tuuo la disputa, se conozca la falsedad de aquellos papeles, y assi el argumento es derechaméte contra el Padre Mariana, porq̃ si el Arçobispo D. Rodrigo, q̃ se cita por principal autor de esta disputa, no hizo mencion della, ni en su Historia, ni en el libro de la Primacia de Toledo; ni en la que hizo Don Lucas de Tuy, ni otro autor de aquellos tiempos, ni ay memoria della, sino en estos papeles de Toledo, o en aquellos que los han seguido; claro está, que se ha de tener por fingida y falsa, y si el Cardenal Baronio, por solo que el Arçobispo Don Rodrigo no citò a Calixto, tiene por falsos los libros de este Pontífice, con quanta mas razon se tendra por falsa la altercacion de la Primacia de Toledo, que se atribuye al

al mismo Arçobispo: si escriuiendo el libro expresso, y particular de la misma Primacia, no hizo mencion de successo tan fauorable a ella: El autor de los discursos cita a Zurita, y al Padre Iuá de Mariana, para mostrar la discordia, y variedad, que entre ellos y los actos ay; porque ambos dizen, que el Arçobispo de Santiago estuuu ausente del Concilio: y en aquellos papeles selee, que estuuu presente; que respondió, y le replicaron, de manera que se citaron en el lugar donde son contrarios; y assi no ay porque dezir, que parece por aquella citacion, que se da por verdadera la disputa. Antes el Padre Iuan de Mariana fu defensor trae indicios, de que es falsa, y juntamente como testigo vario en vn mismo hecho, vacila, obligando a no creerle cosa que diga en su fauor. Escriuió pues en el lib. 9. cap. 19. *Lite que contestata reliquos Hispanie Metropolitanos vicit.* Y en el lib. 12. cap. 4. *Cum abessent alij, quorum intererat, lite integra discessum est, neutrum inclinatis sententijs.* Y al fin de aquellos actos, que pone el Arçobispo Don Garcia, se topa: *Que omnia peregit publicè Rodericus Ximinius Romæ in sui Primatus causa, quam obtinuit. Nam Summus Pontifex Primatus honorem eidem coram omnibus dedit. Si* ay tanta variedad, no solo entre los papeles de Toledo; pero entre los lugares primero y segundo

gundo del Padre Iuan de Mariana, leyédose en el vno *Vicit*, y en el otro, *Neutro inclinatis sententijs*, quien persuadirà, que se incurra en sacrilegio, teniendo por fingida tal disputa? Que fè y credito merecen estos papeles, si dizen: *Compostellanus similiter eodem die pleno consistorio respondit, Pater sanctissime? &c.* Y es manifesto, que el Arçobispo de Santiago no interuino en aquel Concilio, ni tuuo en el procurador suyo. Dexo, que en ellos se lea, que el suçessor de Gelasio fuesse Alexandro tercero, entre losquales tuuo otros ocho Pontifices, y que al mismo Alexandro se atribuya la prision de Burdino, que hizo Calixto, que la venida del exercito de Hérico a Roma, y la cisma de Mauricio, que fue despues de la muerte de Pasqual, fuesse en su vida. Dexo asimismo que se hallan con datas diferètes, sin titulo de autor, ò comprouacion de Notario, o Escriptuano, porque todo esto, y mucho mas, cõ que se prueuan por falsos, està referido en los discursos desde la plana 64. a la 72. Pregunto solo, quien negarà, que la yda del Arçobispo Don Rodrigo a Roma el año deste Concilio no sea dificultosa? Quieren algunos autores, que el Concilio Lateranense se aya celebrado el año 1214. a las Calendas de Nouiembre: otros no concuerdan en el año, sino dizen, que fue el
año

año siguiente de 15. como son el Abad Vſpergenſe, y Matheo de Paris. autores de aquellos tiempos: las palabras de entrambos caſi ſon eſtas: *Eodem anno, id eſt, Incarnationis milleſimo ducentefimo decimo quinto, celebrata eſt Roma ſancta & vniuerſalis Synodus in Eccleſia ſancti Saluatoris, quæ Conſtantiniiana appellatur. Kalend. Nouembris, Præſide Papa Innocentio III. Conquerda con dia, mes, y año la Epiſtola conuocatoria del Concilio: Præcipimus-que, vos taliter quoad præſenti Dominicæ Incarnationis anno milleſimo ducentefimo decimo tertio uſque ad duos annos & dimidium, præfixis vobis pro termino Kal. Nouembris ad ſedem Apoſtolicam accedatis.*

Quanto a lo primero, ſabe ſe, que el Rey Don Alóſo murió el año M. CCXIV. a XXII. de Setiembre, y la Reyna ſu muger XXV. dias deſpues, que fue a XVII. de Octubre. Aſſi lo dize el miſmo Arçobispo, aunq̃ Don Lucas la pone a XIX. del miſmo mes, XXVII. dias deſpues de ſu marido. El Arçobispo aſſiſtío a la coronacion del Rey Don Henrique, y a las obſequias que ſe hizieron a ſu madre la Reyna, que ſolian durar nueue dias, de manera, que no le queda haſta primero de Nouiembre, fino dos o tres dias para poder yr, y eſtar en Roma al Concilio.

Quanto a lo ſegundo, de que fue el año de XV. primero de Nouiembre el Arçobispo cuen-

ta la historia de todos aquellos tiempos, hasta la era de setenta y dos, que es del Nacimientto de Christo de treynta y quatro años, como testigo de vista, que se hallaua en todo. Tanto, que contando la entrada que hizo el Rey en tierra de Moros, escriue, q̄ se quedò el malo en Guadalajara, aun no queriendo dissimular aquel rato, que faltò al lado de sus Reyes. Y el año de treynta y quatro en la toma de Cordoua, pone, que Iuan que hazia sus vezes por estar el en Roma a negocios, consagrò la Mezquita: despues habla como testigo de vista. De manera, que si el año de quinze huuiera ydo al Concilio, lo dixera, pues cuenta sus ausencias tan por menudo, sino antes habla en los hechos de aquellos tiempos, como testigo de vista. Ni era razon, que dexasse vn Reyno alborotado con los Laras, y vn Rey de onze años, siendo el que componia las controuerfias, y en cuyas manos los Laras aquel año de quinze juraron de guardar lo que la Reyna Doña Berenguela les pidio, quando les entregò la tutoria de su hermano Don Henrique, y pudiendo su Procurador suplir su persona en Roma, que asì lo dize la Epistola conuocatoria: *Et tam illi, quàm alij, qui canonica præpeditiõne detenti venire nequeunt, idoneos pro se dirigant responsales.* Bien se vee, si el deffasos sie-

go

go de los Laras, y el aborrecimiento que ellos tenían a la Reyna Doña Berenguela, el temor de los Moros, y un Rey de onze años, y en poder de tutores, era bastante causa para no yr a Roma, sino embiar su Procurador, no auiendo autor de aquellos tiempos, que lo diga, sino los modernos de pocos años a esta parte, guiados de estos papeles, los quales estan conuencidos de falsos de tantas maneras.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que en lo que toca al Antipapa Burdino, la verdad es lo que escriuió en su Historia libro decimo, capitulo undecimo.

R E S P V E S T A.

Notable mudança de opinion: hasta aqui defendio los papeles de que acabo de tratar el Padre Mariana, y agora los condena por mentirosos: porque si quiere que sea verdad lo que escriuió en aquel capitulo, sera falso lo que rezan los papeles, por ser muy diferente. Y que el nombre de Burdino fuesse nombre de escarnio, escriuelo Nauclero generacion 38. *Nam Gregorius Antipapa, per derisionem Burdimus vocatus, quem Henricus, Gelasio Pontifice viuo in idolum erexerat, &c.* Los papeles de Toledo dizen,

P. 2. que

que Othon se llamaua este Emperador, y la Hístoria impieſſa del Arçobispo Don Rodrigo tambien. Mas el Padre Iuan de Mariana ſigue a Nauclero, ya todos los demas autores, en que fue Henrique, reprouando a los papeles, de fuerte que vnas vezes los defiende, y otras los condena, la hístoria del Arçobispo due de eſtar errada, en la impreſſion porq̃ entre muchos libros antiguos manuscritos, que de la libreria de Medina de Pumar ſe han traydo a la del Condeſtable mi ſeñor, ay vn codice de las obras de Don Rodrigo, eſcrito en pergamino, de letra que parece por ſu antigüedad auerſe eſcrito mas ha de dozientos años: en el ſe dize como fue Henrique, y no Othon, por eſtas palabras: *Cumq̃ue eo tempore Eccleſia perſequutione grauiffima lederetur, eò quòd Imperator Henricus prædictum Papam captum cum Cardinalibus carceri mancipaſſet.* No ſe puede realmente dexar de conſentir, que aquella relacion de los papeles en eſte propoſito no ſea vna vanidad, porque no aura hombre de juyzio, que no le tenga no ſolo por ingeniouſa y ſutil, ſino por vna chocarrería y diſparate, ſupueſto que en aquella cauſa, y en aquel lugar no pudo dezir tales razones perſona que no carecieſſe conoçidamente de ſentido. Callò el padre Iuan de Mariana lo mas ſuſtancial, y ſolo reduxo

reduxo la controuersia, assi tuuo Mauricio el nombre de Burdino por escarnio, y si antes o despues de Antipapa, cosa que dexo juzgar, si es de momento, para el negocio de que se trata.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Que el lugar que se cita de S. Geronymo sobre Isai. al fin del cap. 54. fuera muy bueno, si hablara de Santiago, que por no expressarle, tiene algunas excepciones el dicho lugar, que podra alegar el contrario.

R E S P V E S T A.

YO no conozco en esta causa mayor contrario, que al mismo Padre Iuan de Mariana, pues quiere poner duda en lo que claramente es fauorable a la venida de Santiago. Examinense bien las palabras de los discursos, y el lugar de S. Geronymo, que cierto se echarà de ver quan injusta es la césura, pues no se puede pensar de tan docta persona, que ignore el sentido de las palabras del Santo. Dizese en la plana 81. (y lo que toca al Apostol, puede se con firmar con el testimonio de San Geronymo en los Comentarios del cap. 34. de Isaias.) Aqui no se nombra precisamente Santiago. Dizese que hay muchas conuenencias, y causas, para que se entienda del Apostol, y es prueua casi mani-

fiesta, que S. Geronymo hablò del, quando dixo: *Alius ad Hispanias*. Añadiendo; *Et unusquisque in Euangelij sui, atque doctrinae prouincia requiesceret*. El cuerpo de Santiago està en España, y no el de otro Apostol: luego si fue disposicion de la sabiduria de Dios, y obra de su amor, para con los hombres (segun dize S. Geronymo) que donde los Apostoles predicassen el Euangelio, en aquellas prouincias, quedassen sus cuerpos santos para còsuelo y patrocinio de sus hijos espirituales, no se puede dudar de San Geronymo, que no aya dicho de Santiago, *Alius ad Hispanias*, significando asì mismo, que no auia enseñado en vna parte sola, sino en todas las prouincias de España. Y fuera vanidad persuadirse, que pudieffe San Geronymo entender del Apostol San Pablo; porque, aunque en el catòlogo de los escritores Ecclesiasticos parece, que siente que vinieffe a España, mostrò pero dudar dello, escriuiendo contra Eluidio, con alegar, q̄ quando se pone en la Diuina escritura el aduerbio, *Ante*, no siempre denota auerse seguido lo que se junta: donde trae por exemplo la venida de San Pablo a España, y son sus palabras; *Sibellimus dicere, Paulus Apostolus antequàm ad Hispanias pergeret, Roma in vincula coniectus est, &c.* Y asì del Apostol, de cuya venida tenia duda, no dixera

tan determinadamente, *Alius ad Hispanias*, ni se podia verificar de San Pablo, *In Hispania provincia requiescit*. Por lo qual verá el Padre Iuan de Mariana, si es razon la duda que ha puesto al lugar de San Geronymo.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 4. cap. 7. hablando de Antonino: *Este hecho tan atroz le fue assaz mal contado, y le hizo muy aborrecible al pueblo, y mucho más otra nueva maldad, que fue casarse con Iulia madre del mismo Geta, y su madrastra.* — No le duro mucho esta alegría; porque como era aborrecido de todos, a tiempo que se estava proneyendo, un soldado llamado Marcial arremetió a el, y le dio de puñaladas. Era a la sazón de edad de quarenta y tres años, tuuo el Imperio seys años, dos meses, y cinco dias. — En el capitulo siguiente dize: *Aurelio Antonino Vario, Sacerdote del Sol en Phenicia, que es lo que significa Heliogabalo, fue hijo del Emperador Caracalla, huuole en Soemis, hija de Mesa, y sobrina de Iulia.*

ADVERTENCIA.

LO primero, Iulia no fue madrastra, sino madre de Antonino. Lo segundo, quando le mataron, no tenia quareta y tres años. Lo tercero, Heliogabalo no fue su hijo, como el Padre Iuan de Mariana lo da por asentado. Dion Casio

Cassio en la vida de Antonino Caracalla, tratando de las enemidades de Antonino, y de Geta su hermano, y la muerte que le dio en el regazo de su madre, hablando della: *Itaque huic soli, cum esset Augusta Imperatoris vxor, & Imperatorum mater, ne priuatim quidem licuit flere casum acerbissimum.* De manera, que Dion Cassio llama a Iulia, Madre de los Emperadores Antonino, y Geta. Y en la vida de Macrino, tratando de la muerte de Antonino: *Ceterum Iulia Tarantis mater, quæ tum erat Antiochiæ, cognita filij cæde, ita affecta est, vt se grauitè percuteret, ac mortem sibi consciscere conaretur; eum enim, quem viuum, oderat, lugebat mortuum.* Herodiano en la vida de Antonino, y Geta, escriuiendo como Geta, y Antonino diuidian el Imperio, quedándose el vno con el Oriente, y el otro con el Occidente; y auiendo de tener Geta la silla del Imperio en Antiochia, o Alexandria, y los exercitos del vno en Calcedonia, y del otro en Constantinopla, Iulia su madre viêdo el apartamiento de sus dos hijos, comienza, diziendo: *Hæc dum illi agitarent, reliquis omnibus maesto vultu terram intuentibus, ita Iulia (mater) loquuta est: Terram quidem, & mare, ô filij, iam inuenistis, quo pacto diuidatis, & continentem vtramque, vt dicitis, Pontici discriminant fluctus: matrem enim quonam modo diuidetis? quonam modo infelix ego distribuar inter vtramque vestrum, aut dissecabor?*

Me

Me primum igitur occidite, dimidiamque vterque apud se partem sepeliat, vt ego quoque inter vos cum mari, terraque ipsa diuidar. Hæc loquuta multis cum lachrymis, eiulatu- que, manus ambobus iniiciens, complexa vtrumque; reconciliare inter se conabatur, &c. Y mas abaxo ponien- do la muerte de Antonino: At Macrinus, tradito igni corpusculo, reliquias intra vnam coniectas matri, ad se- pulturam remisit; ea tunc Antiochia morabatur: moxque ob similes liberorum calamitates, incertum sponte, an impe- rio alicuius, abstinentiâ sibi mortem consciuit. Hunc finem habuerunt Antoninus, & Iulia mater, cum quidem ad eum, quem diximus modum vixissent, ac sexcentium tantum il- le sine parente, germanoque suo imperauisset.

Lo segundo, de que no tuuiesse quarenta y tres años, quando le mataron, consta de Dion- Cassio en la vida de Antonino Caracalla: *Hæc res hoc modo gesta est. VI. Idus Aprilis cum Edessa Car- ras versùs iter faceret, descendissetque ex equo ventris pur- gandi causâ, vnus ex ijs tribunis, qui missi fuerant, ad eum accessit, simulatâ colloquendi causâ, dein eum paruo pugio- ne percutit, fugitque subitò; ita vt potuisset euadere, si pu- gionem abiiecisset, sed agnitus ab vno ex Scythis, quos se- cum habebat Antoninus, iaculo transfixus est: illum autem Tribuni, tanquam ei auxilio venissent, interfecerunt. Ita- que Antoninus huic exitum habuit, vixitque annos vigin- ti nouem, regnavit annos sex, menses duos. La razon del error del Padre Mariana. en señalar quarenta y*

tres años de edad a Antonino, fue por seguir el texto errado de Elio Sparciano en su vida, y no auerlo entendido. De que el texto esté errado, probarlo cō las palabras del mismo Elio Sparciano en la vida del Emperador Seuero: *Ob hoc etiā filium eius Bassianum Antoninum, qui Caesar appellatus iam fuerat, annum decimum tertium agentē, participem Imperij dixerunt milites. Getam quoque minorem filium, Caesarem dixerunt.* — Deinde cū Antiochiam transisset, data virili toga filio maiori, secum eum Consulem designauit, & statim in Syria Consulatum inierunt. De manera, que quando le hizo Augusto, tenia treze años: y quando le eligio Consul, le dio la toga Viril, la qual se daua a los moços de edad de diez y siete años. Onuphrio en el segundo libro de los Fastos, y Triumphos de los Romanos, escriue, que en el año de nouccientos y cinquenta y vno de la fundacion de Roma le hizo Augusto, su padre: *Hoc anno Idibus May, vel Kalen. Iunij, qui dies natalis Imperij legitimi à Senatu confirmati Seueri erat, M. Aurelius Antoninus Seueri Aug. F. Caesar Augustus à patre creatus Tribunitiam potestatem suscepit, & P. Septimus Geta, eius natu minor filius, Caesar appellatus est.* El año siguiente fueron Consules Anullio, y Fronto, que fue el año de cinquenta y dos: luego el de LIII. Seuero y Victorino: luego el de LIV. Fabiano, y Muciano: luego el de

cin

cinquenta y cinco el Emperador Seuero y Antonino su hijo. Las palabras de Onuphrio son estas: *Seuerus Augustus III. & Antoninus Conf. in hunc annum ab iisdem authoribus comparatur: cuius Consulatus meminit Spartianus in Seuero sic: Deinde cum Seuerus Antiachiam transiisset, data virili toga maiori filio, secum eum Consulem designauit, & statim in Syria inierunt: & in antiqua basita.* El año de cinquenta y seys siguiente fueron Consules Geta, y Plauciano: el año de cinquenta y siete Quilo, y Libo: el año de cinquenta y ocho fue Antonino la segunda vez Conful, y Geta su hermano, auriendole dandola toga viril: el año de cinquenta y nueue, Albino, y Emilianio: el año de sesenta Aper, y Maximo: el año de sesenta y vno, Antonino la tercera vez, y Geta, la segunda: el año de sesenta y dos, Pompeiano, y Abito: el año de sesenta y tres, Faustino, y Rufino: el año de sesenta y quatro, Genciano, y Basso, en el qual año murio el Emperador Seuero en la ciudad de Euoraco en Inglaterra a quatro de Hebrero: y el mismo año entrò en el Imperio Antonino, y Geta: el año de sesenta y cinco, fueron Consules los dos Apros: en el qual año matò (segun Dion) Antonino a su hermano Geta: el año de sesenta y seys fueron Consules Antonino la quarta vez, y Baluino la segunda: el año de sesenta y siete,

Messala, y Sabino: El año de sesenta y ocho Emilio Leto, y Anitio Cereal: El año de sesenta y nueue Sabino la segunda vez, y Anullino: El año de setenta, Presente, y Extricato: en el qual año, segun Dion, matò Marcial por orden de Macrino, al Emperador Antonino Caracalla. De suerte, que (segun Elio Sparciano) si el año treze fue llamado Augusto, y el diez y siete tomó la toga viril, y fue Consul, y yo he puesto todos los años que viuiò, y los Consules que huuo hasta el dia de su muerte, que fue el año de noueciétos y setenta de la fundacion de Roma; viene a viuir Antonino (segun el mismo Elio Sparciano) treynta y vn año no mas. Por donde se veẽ claro, que el numero de quarenta y tres, con que señala su vida, està errado. Y el Padre Mariana, como no lo aueriguò, se obligò a seguir el yerro. Y el numero treynta y vno de la vida de Antonino es mas albergado al de Dion Cassio, que dize, viuiò veynte y nueue años.

Lo tercero, de que no fue hijo de Antonino Caracalla Heliogaballo tan assertiuaméte, como el Padre Mariana lo pone, dizelo Dion Cassio en la vida de Macrino: *Cùm Mæsa, Iulia Augusta soror, duas filias haberet, Soæmidem, & Mamaeam, ex ijsq; nepotes duos masculos (harum altera Vero Marcello nups-*
rat,

rat, altera Genesio Martiano Syris hominibus, quos iam mortuos esse cōtigerat, Eutychianus Casarianus Libertus, homoludricus, nec ignarus eius odij, quod milites in Macrinū conceperant, persuasusque à Sole, quem vocāt Heliogabalum, coluntque maximè, atque alijs vaticinijs adductus esset, statuit Macrinum occidere, & Lupum Mase nepotem puerram adhuc pro eo Imperatorem facere, idque perfecit. Finxit enim, hunc esse Tarantis spurium filium. Herodiano en el libro quinto en la vida de Macrino, hablando de Heliogabalo, y de su abuela Mesa: Erant autem ex ijs nonnulli (Romani) profagi Mase familiares, quibus illa formam pueri admirantibus (incertum mentibus, an veram professas) filium utriusque esse ait Antonini, quamuis alterius putaretur. Zosimo en el libro primero de su Historia: Macrinum Præfectum Prætorij milites qui ad urbem erant, Imperatorem dicunt, qui per Orientem, adolescentulum quendam Emisenum, veluti, qui genere matri Antonini coniunctus esset. Vtroque exercitu adpellationem suam tuente, civile dissidium extitit. Elio Lampridio en la vida de Heliogabalo: Igitur occiso Macrino, eiusque filio Diadumeno, qui pari potestate Imperij Antonini etiam nomen acceperat, in Varium Heliogabalum Imperium collocatum est; idcirco, quod Bassiani filius diceretur. Quien dize lo contrario a esto es Elio Sparciano, el qual afirmatiuamente pone, que fue hijo suyo, con los demas errores que arriba he mostrado: el qual viuió cñ años

después la muerte de Heliogabalo; contra el qual está Herodiano, autor q̄ viuió en el mismo tiempo, q̄ el mismo Emperador de quien tratamos. Y Dion Cassio que escriuió la Historia, por mandado del Emperador Seuero, padre de Antonino Caracalla, y fue Consul en tiempo de Alexandro sucessor de Heliogabalo; y assi como hombre, que tan gran parte era en la Republica, y que trataua, y comunicaua al Emperador; cuya vida escriuia, no ay duda sino que aueriguaria la verdad de quien fue su padre. El qual niega, como se ha visto por el lugar de arriba, q̄ fue hijo de Antonino. Y Zosimo no le llama, sino pariente de Antonino Caracalla por parte de madre, por ser nieto de Mesa, hermana de Iulia madre de Antonino, como dexamos prouado arriba. Y Elio Lampridio no lo afirma, sino lo pone en duda de que fue hijo bastardo suyo. De suerte, que contra Elio Sparciano, que viuió ochenta años después de muerto Heliogabalo, ay tantos autores de vista y tan graues, de los quales ninguno afirma assertiuamente, que fue su hijo, como el Padre Iuan de Mariana quiere.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EL mismo en el libro quarto, cap. decimo tertio, y decimo quarto, Procura en el capitulo

lo decimo tertio, que San Vincencio fue natural de Talauera su patria, por dezir, que era nacido en Elbora: la qual Elbora no quiere que sea Ehora de Portugal, sino su Talauera. Y para esto escribe, que Tolameo la llama Libora: y Tito Liui Ebuta: y el quiere que despues se llamasse Elbora para salir con su intento.

ADVERTENCIA.

EBora la de Portugal se llamó antiguamente Ehora, y despues en tiempo de Constantino Elbora. Y tambien es imposible, que Talauera sea Elbora. Pomponio Mela libro 3. capitulo 1. *In sacro Lacobriga est portus Annibalis; in magna Ehora suus interfuit; & est in proxima Salatia: in altero Vlyssippo, & Tazi ostium, amnis aurum, gemmasque generantis.* Plinio libro 4. cap. 22. tratando de los pueblos de la Lusitania, pone a Ehora, Vlyssippo, *Felicitas Iulia cognominatum, oppida veteris Latij Ehora, quod item Liberalitas Iulia, & Myrtilis, ac Salatia, que diximus stipendiariorum, quos nomine non pigeat.* El itinerario de Antonino Augusto. *Iter ab Olyssippone:*

<i>Emeritam</i>	M.P.	CLXI. sic:
<i>Equabonum</i>	M.P.	XII.
<i>Catobrigam</i>	M.P.	XII.
<i>Cacilianam</i>	M.P.	VIII.

<i>Maltecam</i>	<i>M.P.</i>	<i>XVI.</i>
<i>Salatiam</i>	<i>M.P.</i>	<i>XII.</i>
<i>Eboram</i>	<i>M.P.</i>	<i>XLIV.</i>
<i>Adadrum flamen</i>	<i>M.P.</i>	<i>IX.</i>
<i>Diponem</i>	<i>M.P.</i>	<i>XII.</i>
<i>Euandrianam</i>	<i>M.P.</i>	<i>XVII.</i>
<i>Emeritam</i>	<i>M.P.</i>	<i>IX.</i>

De que sea esta Eborá la ciudad de Eborá, consta de las muchas piedras que se hallan en ella con este nombre, las quales trae Andres Resende en las antigüedades de Portugal: vna de Lucio Silo Sabino, como fue muerto peleáco contra Veriato en el campo Eborense de la Lusitania: Otra piedra que era termino entre los Pacenses, y Eborenses, que auia puesto Daciano en tiempo de Diocleciano, y Maximino Herculeo: Otra a Iulio Cesar, en que se llama Iulia Eborá: otra de Iulia Verecunda, del municipio Eborense, y otras muchas que trae alli el dicho Andres Resende, que por escusar prolixidad, no las pongo. De que esta Eborá se llamasse despues Elbora, consta de la diuision de los Obispados de España, que hizo Constantino Magno en el quarto año de su Imperio. La qual pone Garcia de Loaysa en las notas al Cõcilio de Lugo: *Provincia Lusitania Emerita Metropolis, Salmantica, Elbora, Caurio, Exonoua, Olisibora.*

Y de la diuision de Vbamba, que trae el mismo Garcia de Loaysa : *Emerita Metropoli subiaceant hæ sedes : Pace, hæc teneat, de Balagar vsque ad Brocam, ad montem de Olla, vsque Marabal. Olisibona hæc teneat, de Darca vsque Ambiam: de Olla vsque Matam. Elbora hæc teneat, de Sotobra vsque Petram: de Rucella vsque Paratam.* En el Concilio Toledano, celebrado en tiẽpo de Recharedo en la era de seyscientos treyn ta y cinco , el duodecimo año de su Reyno , el trezeno que confirma el Concilio es : *Iosimus in Christi nomine Elborensis Ecclesiæ Episcopus subscripsi.* No podra dezir el Padre Mariana , que este Obispado se entiende por Talauera su patria: por que agora, ni en otro ningun tiempo fue Obispado , ni Arçobispado. De suerte , que queda prouado, como Ebora ciudad se llamò antiguamente Ebora, y despues Elbora, sin q̃ aya quien pueda oponerse a esta verdad. Esto presupuesto veamos agora, si Talauera es Elbora. Escriue el Padre Mariana, que Tolomeo la llama Libora. Las palabras de Tolomeo en el libro segundo de su Geographia capitulo sexto de la España Tarraconense, son estas : *Iterum Australiore Vaccæis, & Arenacibus sunt Carpentani, in quibus vrbes :*

Ilurbidas *Steleſca.*

*Ilacuris.**Varada.**Thermeda.**Tituatia.**Mantua.**Toletum.**Complutum.**Caracca.**Libora.**Ispinum.**Mentercosa.**Barnacis.**Alternina.**Paterniana.**Rigusa.**Laminium.*

Nosè donde vio el Padre Mariana, que Libora, que nombra aqui Tolomeo, sea su Talaucra; porque el no la describe, ni pinta: ni en la conformidad de nombre se parecen. Y los numeros que pone, no ay que hazer caso dellos: porque todos estan errados, como se trasladauan tantas vezes, antes que huuiesse impres-
 sion, era facil trocar el 1. en 2. el 2. en 3. el 3. en 7. y assi de los demas. Que el pone los nombres solos de las principales ciudades de los Carpentanos, que eran de los mas estendidos
 pue

pueblos, y mayores de España, sin señalarles terminos a ella, ni fuesſen puestas por ſu orden, como eſtauan ſeñaladas vna junto a otra. Eſto ſe vee claro, pues dize Mantua que era vn lugar donde eſtà Madrid, o cerca del; y luego tras el pone a Toletum, que es Toledo, que eſtà al medio dia reſpecto de Madrid: y luego a Complutum, que es Alcala, o cerca del, el qual eſtà al Oriente: y tras del a Caracca, que es Guadalaajara, que eſtà mas adelante de Alcala a la parte de Oriente, reſpecto de Madrid: y luego a Libora, que el Padre Mariana quiere que ſea Talauera, que eſtà adelante de Toledo a la parte del Mediodia, reſpecto de Mantua. Por donde conſta, que no guarda orden en el poner de los lugares vno tras otro, pues vemos que del vn extremo ſalta al otro. Y no ſè como el Padre eſcriue, que Tolomeo pone a Ilurbida junto a Libora, ni de donde lo ſaca, ſino es que por reuelacion ſabe el intento de Tolomeo: porque antes el primer lugar que pone en los Carpètanos, es Ilurbida: y en diez y ocho lugares, q̄ nombra en la Carpentania, es Libora el onzeno: y el que eſtà pegado a el, es Caracca, que es Guadalaajara, tan apartada, y diſtante como todo el mundo ſabe de Talauera, con gran diſtancia de leguas, y muchas poblaciones, y muy grandes

de por nredo , mucho mayores que Taluera. De suerte, que si nos huuiéramos de gouernar, como el Padre Mariana piensa, Libora ha de ser vn lugar cerca de Guadalajara. A lo que señala, q̃ Tito Liuiο la llama Eburā, no sè donde lo ha hallado ; porque en el libro quadragesimo pone la batalla que Q. Fulvio Flacco dio a los Celtiberos en la Carpentania, teniendo puestos los Reales junto a Eburā, cuyas palabras son estas: *Principio veris exercitum in Carpentaniam duxit, & castra locauit ad oppidum Eburam, modico praesidio in vrbe posito. Paucis post diebus Celtiberi millia duo ferme inde sub colle posuerunt castra. ——— Postremo Celtiberi omnibus simul pedibus, equitumque copys castris ingressi, acie directa, medio ferme spatio inter vna castra constituerunt. Campus erat omnis, & aptus pugnae: ibi steterē Hispani hostem spectantes. ——— Praetor Romanus vbi satis tot dierum quiete credidit, spem factam hosti, nihil se priorem moturum; Lucium Acilium cum ala sinistra, & sex millibus Provincialium auxiliorum circumire montem iubet, qui ab tergo hostibus erat. Va contando la batalla, y acaba: Iam prope erat, vt sinistrum cornu pelleretur Romanis, ni septima legio successisset: Simul ab oppido Eburā, qui in praesidio relictierant, in medio ardore pugnae aduenerunt, & Acilius ab tergo erat. Diu in medio caesi, Celtiberique supererant, in omnes passim partes capeffunt fugam, equites bipartito in eos emissi, magnam cadem edidē.*

dere. *Ad viginti tria millia hostium eo die caesa: capta quatuor millia, & DCCC. cum equis plus quingentis: & signa militaria LXXXVIII. Magna victoria, non tamen incruenta fuit, Romani de duabus legionibus, milites paulò plus CC. sociorum Latini nominis DCCC. triginta externorum auxilium duo millia ferme & quadringenti ceciderunt, &c.* Aqui Tito Liuiio las mayores señales que pone della, es que la batalla se dio en vn cãpo llano, y que a las espaldas del exercito de los Celtiberos estaua vn monte: que creo que ay pocas ciudades, que no tengan vn llano, y vn monte dentro de sus terminos. Y estas no son señas para entender el Padre, que Ebura es Talauera. Y que de Liuiio conste, que no sea Talauera, echase de ver por esto; porque teniendo puesto su exercito junto a la muralla de Ebura, y passando por Talauera pegado a los muros della el rio Tajo, tan caudaloso, y tan grande, y auerse dado la batalla en frente de Ebura, en la qual murieron veynte y tres mil Celtiberos, y se cautiuaron quatro mil y ochocientos hombres, y quinientos Caualllos: y de dos legiones Romanas auer muerto mas de dozientos soldados, sin la muchedumbre de los que murieron, comprehendidos de baxo del nombre Latino, a todos los quales, o que para pelear, o para huyr, les seruiria de impedimen-

to, o de comodidad el Rio Tajo; pues en los rios se suelen fauorecer, o que nadando, o que en barcas, o que por las puentes, para escapar mas presto los que van huyendo de manos del enemigo: y con ser esto assi, y nombrar tantas vezes en su Historia al Tajo Tito Liuiio, en este sitio de Ebura, y en esta batalla de los Celtiberos, no le toma en la boca; que es señal, que Ebura no es Talauera; porque si lo fuera, auiafe de auer dado esta batalla en las orillas del Tajo, y fuera caso imposible, que escriuiendo tantas particularidades della Tito Liuiio, y del sitio de Ebura, no lo nombrasse. Vltra, que dello mismo consta, que si no se llamó antiguamente Libora, ni Ebura, tampoco se corromperia el vocablo en Elbora, como el Padre Iuan de Mariana ha pensado. De suerte que si en ningun tiempo se llamó Elbora Talauera; S. Vincencio no seria della, sino de Elbora ciudad de Portugal, como queda arriba prouado.

EL P. IVAN DE MARIANA.

L Ib. 4. ca. 16. tratando de la heregia de Arrio: No bastò ningun medio para doblegar al perfido Arrio, por lo qual fue echado de Alexandria, y condenado a destierro; en que breuemente fallecio. Quedò otro de su mismo nombre, como heredero de su impiedad, y cabeça de aque-
lla:

lla secta maluada. Cundia el mal cada dia mas, por donde se resoluo el Emperador acudir al postrero remedio, que era juntar vn Concilio general. Señalò el Emperador para tener el Concilio a Nicea ciudad de Bithynia: Y por su mādado, concurrieron trecientos y veynte y ocho Obispos de todas las partes del mundo: dado, que en este numero no todos conuerdan. Acudieron assi mismo el segundo Arrio, y sus sequaces para dar razon de si. Los quales todos, y sus errores fueron por el Concilio reprobados.

ADVERTENCIA.

ARrio el autor de la heregia no murio antes del Concilio Niceno, como el Padre Iuá de Mariana quiere, desterrado, sino despues del Concilio Niceno en Constantinopla, echando sus mismas tripas en vna parte secreta dōde se fue a proueer. S. Athanasio en la Oracion segunda contra Arrianos, autor que disputò con el mismo Arrio, y assi le conoceria bien; pone la muerte de Arrio inuentor de la heregia, despues del Concilio Niceno: *Siquidem & Arius haereseos princeps ab Eusebio, gregaliūque Eusebij euocatus ad felicitis memorie Constantium Imperatorem, ibique iussus, vt scripto eaderet suam fidem, &c. Cum enim Eusebius cum suis tam minitaretur, se eum in Ecclesiam introducturum; & Alexander Episcopus Constantinopolitanus contradiceret, Ariusque magnam spem in Eusebij violen-*

*violentia, minisque collocaret; quippe cum iam Sabbatum
 esset, & postridie se speraret in communionem recipiendum,
 ac magno certamine laboraretur, illis quidem interminan-
 tibus, Alexandro verò precibus incumbente, Dominus se
 iudicem, premiatioremque contra impios præbuit. Nondum
 enim sol exortus erat, quum necessitas Arrium in eum li-
 cum detraxit, ubi collapsus est, utraque re simul, & com-
 munione, & vitâ spoliatus. Ibi felicitis memoriam Constanti-
 nus re statim audita, admiratione commouetur, quum vidis-
 set ita hominem in periurio & deprehensum, & oppressum.
 Omnibusque innotuit fractas esse Eusebii minas, Arriūque
 spem frustra fuisse: simulque iterum ostensum est à Dami-
 no Arrianorum dementiam incommunicabilem esse, tum
 hic, tum in Ecclesia celesti. El mismo Athanasio en
 la Epistola a Scrapión, tratando como el Empe-
 rador Constantino llamó Arrio, el qual jurò en
 sus manos la fè Catholica, y queriendo los Eu-
 sebianos introduzillo en la Yglesia de Cōstan-
 tinopla, y como lo contradecía el Patriarcha
 Alexandro, escriue: Itaque eum digressum à Principe
 voluerunt Eusebiani solita sua vi in Ecclesiam introduce-
 re: Sed contradicebat Constantinopolitanus Episcopus bea-
 tus Alexander, non debere, inquit, hæresis inuentorem in
 communionem recipi. Ibi iam minabundi Eusebiani, quem-
 admodum (inquiunt) eum vobis inuitis iurauimus ab Im-
 peratore euocari, ita crastino die, etiamsi vobis minimè ex-
 sententia sit, in communionem Ecclesiæ adducemus. Sab-
 batum*

batum autem erat, quum hæc loquerentur. Quibus auditis, Alexander magno cum maxore Ecclesiam intravit, & porrectis ad Deum manibus, lamentatus est, pronus in vultum cadens, humique iacens ita orauit. Aderat autem cum eo Mucarius socius orationis, qui eius verba excepit. Postulabat autem alterutrum: Si Arrius, iniquiens, crastino die in Sinaxim introducetur; nunc dimittas, quæso, seruum tuum Domine, & non pium vnâ cum impio perdas. Sin autem Ecclesiæ tuæ parces: scio autem, quod parces: respice in verba Eusebii, neque des in exitum, & vituperium sortem tuam: & tolle Arrium, ne eo recepto, in Ecclesiam videatur simul cum eo, & hæresis recipi, neque deinde impietas pro pietate habeatur. Hæc precatus Episcopus, plurimum cogitabundus, & anxius, inde recessit; & res mira, incredibilisque euenit. Eusebianis minantibus Episcopus orabat. Arrius autem Eusebianis fretus, multa blaterans in secessum abiit, quasi ad usum alui, & de repente (iuxta quod scriptum est) pronus factus medius crepuit, humique expirauit, utroque & vita & communionem fraudatus. Hic finis Arrij. Eusebiani autem magnoperè confusi, socium coniurationis sepelierunt. Alexander verò gaudente Ecclesia, eum pietate, & sana fide communionem celebravit, vnâ cum omnibus fratribus, Deum, gratias agendo, magnoperè glorificans, non quod de morte hominis letaretur, absit, &c. Phocio en su Bibliotheca, en vn tratado que abreuia, cuyo titulo es: Excerpta ex Metrophanis, & Alexandri actis, in quibus de vita Constantini Impera-

toris; tratando de la heregia de Arrio, y de sus
 sequaces, y como Eusebio Obispo de Nicome-
 dia le defendia: y que en vn Concilio, que se
 juntò de cien Obispos de Africa, y Egipto, los
 auian condenado con sus heregias, prosigue,
 hablando de Arrio: *Quibus Constantinus auditis, ini-*
quē ferens, mittit Alexandrum Hosium, nomine & resan-
ctum, quem Hispanie ciuitas Corduba Episcopum habē-
bat. Tradit autem ei epistolas, ad Archiepiscopum Alexan-
drum, & Arrium hereseos fontem, quarum altera cum Ar-
rio humaniter agi petebat; altera verò, vt rabie deposita,
cum Ecclesia consentiat. Hortatur autem, vt contentio-
ne, & controuersijs cum alijs abstineat, siquidem multis mul-
torum malorum causa fuit. Cum autem Arrius hereticus,
nec presentia clari illius Hosij, nec doctrinā, neque Impe-
ratoris admonitione, errorem suum desereret, Concilium
Episcoporum Nicæe in Bithyaica Imperator euocat. In
quo, Episcopis confedentibus, ipse in medio stans, non alia
conditque sedere voluit, quàm si illi totus cætus amme-
ret. Hæreticam impietatem Arrij Eusebius Nicomedie,
Theogonius Nicæe, Mares Calcedonensis Episcopus de-
fenderunt, &c. Y prosigue con otras cosas, y aca-
ba: Hic igitur trecentorum, & qui excurrant conuentus,
condemnant impietatis Arrium, eiusque asseclas, & Fi-
lium Patri op^opos^oit^o, consubstantialem asseruerunt, vni-
mem pronuntiantes sententiam. Rufino interprete de
Eusebio Cesariense en el lib. primero, capitulo

primero de la Historia Ecclesiastica: Etenim presbyter quidam apud Alexandriam, Arrius nomine, vir speciei, & formæ, magis quàm virtute religiosus, &c. Prosigue con otras cosas, tocantes a su heregia, y acaba: Sed cum Alexander Episcopus, naturâ lenis, & quietus, assiduis commonitionibus Arrium cuperet à prauo incēpto, & assertionibus impijs reuocare: nec tamen res ex sententia procederet, quòd plerosque iam contagio pestiferæ assertionis infecerat, non solum apud Alexandriam, verum, & per alias vrbes, prouinciasque dispersa, perniciosum fore credens, si dissimularet, & alijs plurimis consacerdotibus suis rem indicat. Questio latius innotescit, sermo vsque ad aures religiosi Principis, quippe qui omni studio, & diligentia curaret, quæ nostra sunt, peruenit. Tum ille ex sacerdotum sententia apud urbem Nicæam Episcopale Concilium conuocat, ibique Arrium trecentis decem & octo Episcopis residentibus adesse iubet, ac de eius propositionibus, & questionibus iudicari. Después va siguiendo los actos del Concilio Niceno, hasta el capitulo decimo tertio, en que pone la muerte de Arrio, como la ha escrito arriba San Athanasio, siempre hablando del mismo Arrio, autor de la heregia. Socrates en el libro 1. de la Historia Ecclesiastica, después de auer tratado del principio de la heregia de Arrio, y destierro de Alexandria, y junta del Concilio Niceno, y condenacion suya, en el ca-

pitulo 25. pone su muerte de la misma manera, que la ha escrito arriba San Athanasio: y antes de llegar a ella, escriue: *O Deus (inquit) largire, vt si Arriy opinio vera est, ipse diem disceptationi prestitutam nequitquam videam: Sin autem, fides quam ego teneo, vera est, Arrius omnium istorum malorum auctor, debitas suae impietatis penas luat. Hoc modo precatus est Alexander.* Despues pone la muerte como S. Athanasio la ha puesto arriba, Nicephoro Calixto en el lib. 8. auiendo tratado de la heregia de Arrio, y su destierro de Alexandria, y junta del Concilio Niceno, y condenacion de Arrio, tratando de la reduccion a la Yglesia de Constantinopla; dize en el cap. 51. *Locus ipse postulare videtur, vt quae magnus Athanasius de Arriy rebus scripta reliquit, referamus. Quae sic habent; Nam & ipse Arrius haeresis quidem princeps, & antesignanus, Euseby verò particeps, & socius studio & opera Euseby, & amicorum eius, vocatus à beato Constantino Augusto, & ab eodem, vt in scripto persuationem fidei suae exponeret, flagitatus in libellum, eam, dolo malo impudentibus de impietate sua dictis suppressis, retulit.* Pone la muerte como S. Athanasio la puso arriba, Theodoreto en el libro 1. de la Historia Ecclesiastica, hablando siempre de vn mismo Arrio, escriue las mismas palabras formales de su muerte, que su autor. Sozomeno en el libro 2. de la Historia Ecclesiastica capít. 28.

auien-

auiendo en los demas capitulos tratado del mismo Arrio lo que los demas autores arriba citados, hablando de la muerte de Arrio, despues del Concilio Niceno: *Ille ipse Arrius sectæ huius auctor & princeps, socius Eusebii, operæ factionis Eusebianaæ à Constantino Augusto Imperatore beatissimæ memoriæ aduertitus, rogatusque, vt fidem suam scriptis proderet, scripsit quidem & veterator ille, &c.* Prosigue la muerte de Arrio, como la hemos puesto. De manera que Eusebio Cesariense, traydo por Phocio en la Bibliotheca, pone el Concilio Niceno celebrado viuiendo el mismo Arrio. Y dize Phocio, que de verguença no se atreuio a escriuir el decreto que el Concilio publicò contra el, ni la vengança tan justa que los Catholicos vieron en la muerte de Arrio. S. Athanasio le llama principe de la heregia, y inuentor de la heregia a Arrio, el que murio despues del Concilio Niceno, echando las tripas de su cuerpo. En fin quantos autores estan arriba citados, concuerdan, que Arrio, el que fue inuentor de la heregia en Alexandria, fue el mismo, el qual, despues del Concilio Niceno murio de la manera que dexo escrito, y no como el Padre Iuan de Mariana quiere, que aya muerto antes del Cõcilio Niceno: y que otro Arrio, o diferente de aquel, fue el condenado en el dicho Cõcilio.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el lib. 4. cap. 17. Botuamos a nuestro Hosio: del qual escriuen, que buelta a España despues de tantos trabajos, supo que Potamio Obispo de Lisboa, era Arriano, dio en perseguirle. Mandole el Emperador por esta causa yr a Italia, a dar razón de si, al mismo tiempo que los engaños del Concilio Arminense se tratauan; a los quales dizen dio consentimiêto, o de miedo, o por estar caduco. Tornò a España: donde, porque Gregorio Obispo de Illiberis le descomulgò, le deniucio, y hizo parecer en Cordoua del âte de Elemenino Vicario. Tratauase el pleyto, y Hosio apretaua a su contrario, quando en presencia del juez de repente se le torcio la boca, y sin sentido cayo en tierra. Tomaronle los suyos en braços, y lleuado a su casa, en breue rindio el alma, sin arrepentimiento de su pecado: miserable exemplo de la flaqueza humana! de los truenos, y mudancas del mundo! Bien se, que algunos modernos tienen este cuento por falso, y tachan el testimonio de Marcellino presbytero: del qual S. Isidoro en los Marones illustres, tomò lo que queda dicho: pero a mi mucha fuerça me hazelo que dize S. Hilario de Osio, que andò demasiadamente su sepulchro. Estas su vida, para entender, que al fin della se mostro flaco.

A D V E R T E N C I A

HOSIO Obispo de Cordoua no firmò en el Concilio Syamiençe la heresia de Arrio con Valente, y Vsacio, cabeças de los Arrianos,

rianos, ni subscriuió contra San Athanasio; contra el qual toda aquella maquina de hereges se juntó: sino que despues de la prision de vn año, atormentado en la misma ciudad Syrmienſe con varios tormentos, que le hazia dar el Emperador Constancio, comunicò con ellos. Y viendo que aquesto podia causar daño a los Catholicos Romanos, en su testamento condenò la heregia de Arrio, y protestò la fuerza que le auian hecho, paraque comunicasse con los hereges, pidiendo, que ninguno la siguiessse, ni la aprouasse de alli adelante. S. Athanasio en la Epistola a los que estauan en los desiertos, la qual escriuió despues de la muerte de Hosio, y en ella va contádo la persecucion que ha tenido la Iglesia Catholica de los hereges Arrianos: y el mismo, contra el qual todos estauan amotinados: para quitarle la vida, como a tá grã defensor del Concilio Niceno, y assi como autor tan interessado en ello, y que veyá con sus ojos lo que sucedia, merece mas credito, q̃ todos los autores, que digan lo contrario q̃ el: tratando como llegaron los hereges al Emperador Cōstancio, le dizé estas palabras: *Adorti igitur Conſtātiū, talibus verbis alloquuntur: Omnia quidē a nobis facta sunt; proſtigauimus in exilium Romanorū Pontificē, & iam ante eū extorres fecimus quāplurimos Episcopos: omnia*

loca

loca terroribus impleuimus; sed tamen pronihilo sunt tantatua opera, neque quicquam profecimus, quandiu reliquus est *Hosius*. Quandiu enim ille in suis agit, omnes in suis Ecclesijs agere videntur: potest ille, & verbi, & auctoritate fidei suæ omnes contra nos inducere. Hic princeps est Synodorum, & si quid scribit, vndique auditur; hic formulam fidei in Nicena Synodo concepit, & *Arrianos* vbique pro hereticis traduxit. Quod si ille igitur in suo statu maneant, superuacuum est cæterorum exilium: hæresis enim nostra cedere cogitur. Incipe igitur, & hunc persequi, neque illi ob annos parcendum putes: Siquidem hæresis nostra non curat seniorum caniciem. Auditis ergo istorum verbis, non cunctandū sibi ratus *Constantius*, vt qui virum nosset quantæ auctoritatis senex ille esset, scribit, & edicit, vt ad se veniat, quemadmodum & *Liberium* initio tētavit. Va profiguiendo como le llamò el Emperador *Constancio*, y le persuadio a que firmasse con los hereges *Arrianos*, y el no quiso como le atormentò con amenazas, afrentas, y palabras, y viendo que no quería, le escriuió esta carta: Solisne etiamnum hostis hæreseos manebis? obsequere, & scribe contra *Athanasium*: qui enim contra eum scribit, ille plane nobiscum *Arrianas* sententias amplectitur. Nihil ad ista expandit *Hosius*, quin inter contumelias quas patiebatur, istius modi epistolam scripsit, quam ipsi legimus, & sub finem adieci-mus. Despues pone la epistola que *Hosio* escriue en respuesta al Emperador *Constancio*,

en la qual dize estas palabras : *Ego neque Arrianis assideo, neque suffragor: sed eorum hæresim anathemate damno; neque Athanasij accusationibus subscribo, quem nos, & Romana Ecclesia, & vniuersa Synodus innocentem pronunciant. Nam & tu quoque, quum rem cognitam, perspectamque haberes, Athanasium accersuisti, fecisti ei copiam, ut cum honore in patriam, & Ecclesiam reuertetur. Quæ igitur est causa huius tantæ mutationis, quum iidem inimici eius sint, qui antea fuerunt?* Ac bala la carta San Athanasio, y al fin della dize : *Hæc Abrahamicus ille senex verè Hosius, hoc est, sanctus, & sentit, & scripsit.* Va prosiguiendo las acusaciones, que ponen los hereges contra Hosio, y escribe : *Om nibus enim ille notus erat, ac verus pro suo nomine Hosius, hoc est, Sanctus habebatur, vitaque eius irreprehensibilis, nisi ex odio eius contra hæresim crimen mutuarentur. Calumniantur igitur eum, sed non ut illi Daniele apud Darium illibenter talia audientem, sed ut Iezabel contra Naaboth, & ut Iudæi apud Herodem, his verbis agentes: Non solum non subscripsit contra Athanasium, sed & nos, quia Athanasium condemnat, & hæresim tali odio persequitur, ut alijs scribat melius esse mortem perferre, quam proditores fieri veritatis: ob hæresim deinde ait dilectum fratrem Athanasium persecutionem sustinere, & Lyberium Romanorum Episcopum, ceterosque omnes infidijs tentari.* Hæc cum audisset impietatis propugnator Constantinus Cesar, & quod alij essent per Hispanias eiusdem cum Hosio senten-

tia, quos cum sollicitasset ad subscriptionem, impellet ne-
 quiuisset; accersit Hosium, & pro exilio destinet illum in-
 tegrum annum Syrmij, nihil veritus impius, nec Deum, ne-
 que patris sui, quem erga Hosium habebat affectum, ne-
 que senectutem hominis iam centenarij inhumanus ille re-
 spexit. Omnia namque ob amorem heresis neglectui habea-
 bat nouus ille Achab, & nostris temporibus secundus Bal-
 thasar: tantam enim vim intulit seni, & ita eum arde te-
 nuuit, vt afflictus, attritusque malis, tandem, egreque cum
 Ursatio, & Valente communicaret: sed tamen, vt contra
 Athanasium non scriberet: verum ne ita quidem eam rem
 pro leui habuit: moriturus enim, quasi in testamento suo
 eorum vim protestatus est, & Arrianam haeresin condem-
 nauit, retuitque eam a quoquam probari, aut recipi. Quis ista
 videns, immo vel solum audiens, non obstupescat, & clamet
 ad Dominum, ne in excidium dederit. Ierusalem! Y para
 que se vean los tormentos que dieron a Hosio,
 podrè las palabras de S. Athanasio en el fin de
 la Apologia segunda, nombrando los que pa-
 decieron con Liberio Pontifice: Necnon Hosius
 ille magnus. Itali, Galli, Hispani, & Africani Episcopi,
 & quotquot sunt Pentapoleas: nam tametsi Hosius mi-
 nis Constantij conterritus, non videbatur Eusebianis con-
 tradicere; vis tamen illa tyrannica, Constantij potestas,
 multaue contumelia, & interminationes, satis ostendunt
 minime eum in nostri condemnationem concessisse; sed se-
 nij imbecillitate imparem verberibus ad tempus cessisse. De
 ma-

manera, que S. Athanasio le llama Santo, y otro Padre Abraham, siendo ya muerto: y no dice, que subscriuió la heregia de Arrio, ni contra el mismo Athanasio; sino solo, que siendo de edad de cien años, ya que con la vejez, y los tormentos (según los mas escriuen) caducau; comunicò con los hereges Valente, y Ursacio; y que esto no le parecia cosa de poca importancia: y que así en su testamento protestò la fuerza, que le auian hecho, porque tratasse con los hereges; y condena la heregia de Arrio, y pide que nadie la aprueue, ni siga. Y si huuiera subscrito la heregia de Arrio, dixeralo S. Athanasio, como pone que lo hizo el Pontifice Liberio eabeça de la Yglesia Romana, en la Epistola ad solitariam vitam agentes: *Ad istum modum Romanam Ecclesiam adorti sunt peruertere, cupientes illi admiscere suam impietatem. Liberius deinde post exactum in exilio biennium inflexus est, minisque mortis ad subscriptionem inductus est.* De manera, que si San Athanasio entendiera, que auia sido herege, y consentido con ellos, no le llamara despues de su muerte Santo, y otro Abraham, ni dixerá, que en su testamento condenò la heregia, y protestò la fuerza, que le auia hecho el Emperador, porq̃ tratasse con los hereges: Que quando el huiera escrito con ellos, bastaua el arrepentimiento

a la hora de la muerte para salvarse, quanto mas no haziendolo, como consta de San Athanasio. Y el mismo S. Athanasio en la Apologia de fuga sua) la qual creo, que la hizo despues de muerto el gran Hosio; porque si viviera, no era posible que pusiera tantos loores del) despues de auer contado parte de los Obispos, que por defender la verdad de la Fè Romana padecieron, prosigue, dizièdo: *Pacata enim haftenus Ecclesia, populoq; in sacris Synaxibus orâte, Liberius Romanus Praesul Paulinus Galliarum Metropolitanus, Dionysius Italiae, Lucifer Sardiniae, Eusebius item Italiae, omnes boni, praecleari, & Episcopi, veritatis praecones aguntur, raptantur, & in exilium profligantur. nulla prorsus de causa, nisi quod non ad stipulatisunt Arrianorum haeresi, & illorum calumnijs aduersus nos factis subscribere noluerunt. Nam de magno grauissima etatis viro, eodemque Confessore Hosio, qui verè Hosius est, id est, sanctus. superfluum arbitror mentionem facere, cum nullus fortasse sit, qui cognitum non habeat, eum ab istis quoque in exilium missum esse. Non enim quidquam latere potest in viro illo tanta claritudinis. In qua enim Synodo ille non dux, & antesignanus fuit? quem non ille rectè tuendo in sententiam suam pertraxit? quæ Ecclesia illius praesidentiae non pulcherrima monumenta retinet? Quis illum mortuus adyt, ut non letus abierit? Quis indignus ab eo postulauit, quin postulatium obtinuerit? Atque contra hunc quique se audaces, improbosque ostendere, eo quod*

quòd certus ille earum calumniarum, quas pro tuenda impietate contra me struerent, ipsorum insidijs subscribere noluit, quibus rebus declararunt, minimè se veros Christianos esse. Se uero Sulpicio en el libro segundo Historia sacra, dize, que fue opinion de España, que Hosio consintio con los Arrianos; lo qual le parece increyble: por auer sido toda su vida constantissimo defensor del Concilio Niceno: Si no es que a caso con la mucha edad, caducaua, por estas palabras: *Nam Italiam, Illyricum, atque Orientem Valens, & Ursatius, ceterique, quorum nomina edidimus, infecerant: Gallias nostras Saturninus Arelatensium Episcopus, homo impotens, & factiosus premebat: Hosium quoque ab Hispania in eandem perfidiam concessisse, opinio fuit; quod eò mirum, atque incredibile videtur, quia omni ferè ætatis suæ tempore constantissimus nostrarum partium, & Nicena Synodus, auctore illo, confecta habebatur; nisi fatiscente æuo (etenim maior centenario fuit, ut Sanctus Hilarius in epistolis refert) delirauit.* Esta opinion de Se uero Sulpicio la declara San Augustin contra la epistola de Parmeniano libro 1. cap. 3. diziendo, que si los Españoles le condenaron, los Fráceses le absoluieron, y despues los Españoles persuadidos de la verdad, se conformaron con los Fráceses acerca de la inocencia de Hosio. *Hoc enim nisi probauerint, frustra dicunt se scisse qualis fuerit; quia nescientibus obesse non putauit, a*
qui-

quibus se isti innocentibus separando, propter ipsam separationis sacrilegam iniquitatem innocentes esse non possunt. Hoc enim magis credibile est, si tamen Hosius ab Hispanis damnatus, a Gallis est absolutus: sic fieri potuisse, de falsis criminationibus Hispani circumuenti, & callida insidiarum fraude decepti, contra innocentem ferrent sententiam, & postea pacifice in humilitate Christiana cederent sententiae collegarum; quibus illius innocentia comprobata est; ne peruicaci, & animosa perversitate, priores suas sententias defendendo in sacrilegium schismatis, quod omnia scelera supergreditur, cecitate impietatis irruerent. La razon que le mouio al Padre Mariana fue la de Marcellino herege Luciferiano, el qual hablando de Hosio, pone las siguientes palabras en vn codice Gothico de la Biblioteca Complutense al fin de los Varones illustres de S. Isidoro: Porro Hosius nobilissimus olim Confessor, & doctissimus, ab Augustino, & Athanasio laudatus, Constantini Imperatoris etiam per literas familiaris, qui que in Concilijs Illiberitano, Niceno, & Sardicensi cum magna sui laude fuerat Catholicorum propugnator, tandem senio delirans, in Syrmienfi Synodo ad Arrianos defecit. Esta autoridad de Marcellino le mouio a S. Isidoro, que viuo dozientos años despues de Hosio, a ponerle entre sus Varones illustres en la vida del mismo Hosio, y de Marcellino Schismatico Luciferiano. Vea agora el Padre Iuan de Mariana si se ha

se ha de dar mas credito a Marcelino Schismarico Luciferiano, que a S. Athanasio, y a S. Augustin quanto mas que Marcelino dize, que caducaua: y bastaua esto, para no condenarse vn hombre de cien años, fuera de juyzio.

EL P. IUAN DE MARIANA.

Libro quarto, capitulo decimo septimo. Fue deste tiempo Clemente Prudencio natural de Calahorra, de la milicia, y del oficio Abogado, en que se exercitò mas moço: con la edad Poeta muy señalado, y famoso, por los sagrados versos, en que cantò con mucha elegancia los loores de los santos Martyres.

ADVERTENCIA.

Prudencio no fue natural de Calahorra: esta opinion del Padre Iuan de Mariana la tienen otros modernos sin el: otra ay, que fue natural de garagoça, la qual tienen Aldo Manucio en su vida, y Sixto Senense en su Bibliotheca, y Posseuino en su Aparato sagrado, y otros modernos. Estas son las opiniones, q̄ hasta oy se hà hallado de la patria de Prudècio. Y no seguirè ninguna destas dos: sino mostrarè con sus mismos Hymnos de Aurelio Prudècio como fue natural de Salia en Asturias, tierra pegada con el mar Septétrional de España. Pero primero

mero traeré las razones, en las quales las dos opiniones passadas se fundan, la del Padre Mariana en el Hymno hecho de los Santos Hemiterio, y Celidonio de Calahorra; cuyas palabras hablando de Calahorra son estas:

Hoc bonum Saluator ipse, quo fruamur præstitit

Martyrum cum membra nostro consecrauit oppido.

Y en el Hymno de los diez y ocho Martyres de Caragoça:

Nostra gestabit

Calagurris ambos,

Quos veneramur.

Aldo, y los demas en el hecho en loor de los diez y ocho Martyres de Caragoça:..

Bis nouem noster populus sub vno

Martyrum seruat cineres sepulchro.

Cæsar augustam vocitamus urbem.

Res cui tanta est.

Y hablando de S. Vicente en el mismo Hymno.

Noster est, quamuis procul hinc in vrbe

Passus ignota, dederit sepulchro.

Gloriam victor prope litus alta

Fortè Sagunti.

Noster, & nostra puer in palæstra,

Arte virtutis, Fideique oliuo

Vinctus, horrendum didicit domare

Viribus hostem.

Escriue:

Escriue el Padre Iuan de Mariana, que por llamar nuestro pueblo a Calahorra, y nuestra Calahorra, que es señal, que era natural della. Al do hablado de çaragoça le llama nuestro pueblo tambien, y de S. Vicente en este hymno lo llama nuestro: y otra vez le repite nuestro: y q vencio el enemigo en nuestra palestra. La razon de llamar nuestro pueblo, y nuestra Calahorra, y llamar a çaragoça tambien nuestro pueblo, como a Calahorra, y a S. Vicente nuestro, y nuestra palestra; es porque Calahorra, y çaragoça, y S. Vicente, y Valencia, donde padecio martyrio San Vicente, eran todos de la Prouincia Tarraconense, de donde el era natural: y por ser Calahorra, y çaragoça, y el Santo naturales de España, paraq no entēdiessen, que era de la prouincia de Lusitania, ni de la Betica, llama nuestro pueblo a çaragoça, y Calahorra, y nuestro Santo, y nuestra palestra; porque en la lengua Latina entre *Populus*, en singular, y *Oppidum*, no ay diferencia de significado, que ambos significan gente jutada debaxo de vnas leyes a viuir en alguna ciudad, o pueblo. Y que hable de la prouincia Tarraconense, quando escriue, *nostra*; veese claro en el hymno de los Martyres Fructuoso, Obispo de Tarragona, Augustinio, y Eulogio, donde hablando de Tarragona:

Aqui llama a Tarragona, nuestra ciudad, cabeza de las de España, como era verdad ; pues ella auia dado nombre a toda la prouincia Tarracónense, y por ser el natural della, la llama nuestra ciudad. Y así en el hymno que haze del martyrio de Santa Eulalia natural de Merida, pintando a Merida , y diciendo mil cosas della, no la llama nuestra ; y es la razon porque era de la prouincia de la Lusitania; y cõ mas razon la llamaria suya, que a Calahorra, si fuera dessa prouincia; pues era mas principal ciudad, y mayor, y patria de tan gran Santa, como Eulalia.

Esto presupuesto , señalarè agora de donde fue Prudencio, el qual lo dize en el hymno que comiença :

Per quinquennia iam detem; &c.

En el qual escriue , como de cinquenta y siete años le auia aplicado a escriuir las cosas Ecclesiasticas. Despues cuenta lo que hizo en la niñez, y quando tomò la toga viril, como los vicios le distraxeron : como abogò hasta que la piedad del Principe le dio dignidad militar; y luego pone estos versos, en los quales señala su patria:

Hac dum vita volans agit,

Irrepsit subito canicies seni,

Oblitum veteris Messaliae Consulis arguens,

Sub quo prima dies mihi.

ViCTOR Gefelino explicando este verso, *Oblitum veteris Messaliae Consulis arguens*, escribe estas palabras: *Hic locus multos torfit, nec adhuc satis dilucidè est explicatus. Commentatur in illum Nebriffensis his verbis: Oblitum veteris Messaliae Consulis, scilicet, sub quo videtur natus Prudentius. Aldus in poëtae vita à se edita, ait, eū fuisse Iureconsultum, ac Messaliae Consulem, huiusce ni fallor, loci coniecturâ ductus. Vetus codex, quo ego sum usus, habet me Salia.* Con el respeto devido a Nebriffense, y Aldo, prouaré, como ambas explicaciones no declaran los versos de Prudencio. Quanto a lo primero de Antonio de Nebrixa, que Prudencio nacio en el Consulado de Messalia, no tiene razon: porque desde el primero año del Imperio de Diocleciano hasta el del Emperador Anastasio ay mas de ciëto y sesenta años: dentro del qual tiempo nacio, y murio Prudencio; porque el viuió en los tiempos de Valentiniano el següdo, y el primer Theodosio, y Archadio, y Honorio sus hijos. Y aqui se acaba su memoria; aunque pudo viuir el Imperio de Theodosio el menor, que durò quarenta y dos años. Mas ni en los Imperios de Diocleciano, ni en el de Leon, ni en el de Zenõ, hasta a Anastasio, ni Aurelio Cassiodoro en su Chronicon al Rey Theodorico, ni en el del Conde Marcellino, ni en el de Prospero Aquitanico, ni en

el tercero libro de los Fastos, que comiençan desde la muerte del Gran Constantino, hasta al Emperador Carlo Magno, que trae Onufrio Panuinio; no ay tal Consul llamado Messalia. Por donde se vee claro el error de la explicaci6n de Antonio de Nebrixa. Quanto a la de Aldo, los autores arriba citados, con señalar todos los Consulados y Consules, que huuo desde Diocleciano hasta Anastasio, los quales no nombro por escusar prolixidad, ninguno dellos pone a Aurelio Prudencio por Consul. Lo segundo, que ni Tito Liuius, ni Pomponio Mela, ni Strabon, ni Plinio, ni Ptolomeo ponē lugar llamado Messalia en todas sus obras. Ay lugar llamado Mafsilia, que es Marsella; mas despues que Constantino diuidio el Imperio, solian elegir el vn Consul en Roma, y el otro en Constantinopla: otras vezes elegirlos ambos en el Occidente, y no en el Oriente: otras al reues en Constantinopla, y no en Roma: otras ambos en el Oriente, y ambos en el Occidente. Y si el fuera Consul, no dixera que lo auia sido en Marsella, sino en Roma, o en Constántinopla, que eran las cabeças del Imperio en aquel tiempo; y no en Marsella, la qual en tiempo de Prudencio era lugar de muy poco n6bre. Otra explicacion ay de vn hombre erudito; el qual dize, que se

de leer como lee Geseſelino, *me Sallie*: mas que se ha de entender del Consul Sallia, que lo fue con Philippo en tiempo de Constantino, y Constante, y Constancio. Pero a esto respondo, que si Prudencio hablara deste Consul, no le llamara, *veteris Consulis Sallie*; porque llamar el viejo Consul Sallia, auia de ser por distinguirlo de otro Consul del mismo nombre mas moço: como si dixeramos: yo nací en el Consulado de Scipion Africano el mayor, que es lo mismo que el viejo Scipion, por distinguirlo de Scipion Africano el menor, que tambien fue Consul como su aguelo por adopcion: porque si solo dixera, que auia nacido en el Consulado de Scipion el Africano, no entendieramos de qual hablaua; mas aca no ay otro Consul llamado Sallia sino este, que fue esta vez Consul con Philippo: y ningun autor de los arriba citados lo pone: y assi fuera necedad de Prudencio llamar el viejo Consul Sallia, sino auia auido otro con el, sino el. Lo segundo, que si por nombrar el nombre del Consul, queria que se entendiesse el año en que auia nacido; para que de alli se coligiesse los que tenia entonces quando escriuia esto; no tenia paraque: porque el hymno comienza, diciendo como tenia cinquenta y siete años de edad, quando le escriuia.

Per quinquennia iam decem,

Ni fallor, fuimus, septimus in super

Annus cardo rotat, dum fruimur sole volubili.

Lo tercero, que el no se llama Sallia, sino Sal-
lea: así lo dize Onuphrio en el tercero libro
de los Fastos para cõprouacion de lo qual trae
vna piedra, que es esta, en la qual està su nom-
bre escripto: *QUIES CIT. IN. PACEM.*
DEPOSITVS. DIEM. QVARTVM.
NONAS. AVGVSTAS. FLAVIO.
PHILIPPO. ET. FLAVIO. SALLEA.
CONSVLIBVS. PATER. SERBA-
TIVS. FECIT. Veenfe por esto los errores
de Antonio de Nebrixa, y Aldo, y los demas:
Y que està errado el verso, y que se ha de leer,
como se lee en el viejo codice, que trae Geseli-
no, *me Salia.* Para explicaciõ de lo qual, y que se
entienda de la patria de Prudencio, ha se de
presuponer, que Salia es vn rio que desagua en
el mar Setentrional de España; en cuyas riber-
as estan los pueblos Salenos. Así Pomponio
Mela libro 3. cap. 1. *At ab eo flumine, quod Saliam*
vocant, incipiunt ora paulatim recedere, & lata adhuc Hi-
spania magis magisque spatia contrahere, vsque adeò semet
terris angustantibus, vt earum spatium inter duo maria di-
midio minus sit, qua Galliam tangunt, quàm vbi ad Occi-
dentem litus exporrigunt. Tractum Cantabri, & Varduli
tenent.

tenent. Cantabrorum aliquot populi, amnesque sunt, sed quorum nomina nostro ore concipi nequeant: per eosdem, & Salenos Saurium. Plinio llama estero en el libro quarto, capitulo vigesimo, Sada: que como Pomponio ponga despues del rio Salia a los Cantabros de Occidente para Oriente; plinio al contrario de Oriente al Occidente despues de los Cantabros pone el rio Sada; y así parece ser vno mismo. Algunos codices de Plinio he visto, que leen Sanga: oy se llama este rio Saya. Las palabras de Plinio son estas; *Regio Cantabrorum flumen Sada, portus Victorie Iulio-brigensium, ab eo loco fontes Iberi quadraginta millia passuum.* Y Abraham Ortelio en la tabla antigua de España pone el rio Salia, y en el los pueblos Salenos, desaguando en el mar Setentrional de España: de donde aquella parte por donde corría el rio, habitada de los pueblos Salenos, Te llamaria Salia, como la Carpentania, o la Celtiberia, o ya de los pueblos, o ya del nombre del rio, que la bañaua, el qual le auia dado los mismos pueblos que la habitauan. Sino es, que huiesse algun lugar llamado Salia, como el mismo rio: como Festo Auieno escriue que Malaga, y su rio, que oy se llama Guadalquivir, se llamó antiguamente Malaga, como la misma ciudad.

*Hos propter autem mox iugum Barbetium est,
Malachæque flumen vrbe cum cognomine
Menacæ, priore quæ vocata est sæculo.*

Esto presupuesto, hemos tambien de considerar, que *Consul*, no solo significa el Consul, sino tambien el año. Ciceron nos lo muestra en vn lugar in *Bruto*, por estas palabras: *Vt si quis Falerno vino delectetur, sed eo nec ita nauo, vt proximis Consulibus natum velit: nec rursus ita vetere, vt Opimium, aut Anitium Consulem querat.* Donde Ciceron pro *proximis Consulibus* entiende el año anterior, y por el Consul *Anicio* el año *ab Vrbe condita* de quinientos y nouenta y quatro, en el qual año *Lucio Anicio Gallo*, y *Marco Cornelio Gethego* fueron Consules. Y *Marcial* en el lib. 1.

*Bis iam penè tibi Consul trigessimus instat,
Et numerat paucos vix tua vita dies.*

Esto assegurado, vamos a la explicacion del verso, y veremos, como dize su *Patria Prudentio*: y queda clara la explicacion, y entendimiento dellos. Acaba de contar su vida, y como el Principe le auia dado dignidad militar, y prosigue:

*Hæc dum vita volans agit,
Irrepsit subito canicies seni,
Oblitum veteris me Salix Consulis arguens,
Sub quo prima dies mihi.*

Mientras la vida que va volando haze estas cosas, la blancura de los cabellos se entrò de repente en mi persona ya vieja, reprehendiendome a mi oluidado del año, en el qual fue el primero dia de mi vida en la antigua Salia. De donde se vee, que Salia fue la patria de Aurelio Prudencio: y el lugar queda explicado sin ninguna dificultad, el qual tanto cuydado ha dado a los interpretes; y se vera como no es Calahorra, como el Padre Iuan de Mariana quiere.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el lib. 4. cap. vltimo: Año de quatrocientos y diez, conforme a la cuenta mas acertada, se entrò Roma: dado que Paulo Orosio, y Prospero Aquitanico a este numero parece añaden dos años. En aquella ciudad prendieron a Placidia, hermana de los Emperadores Honorio, y Arcadio. Casò con ella Ataulfo cuñado de Alarico, y que le sucedió en el Reyno poco despues, a causa, que Alarico murio en Cofencia, ciudad de los Brucios, que oy es Calabria. Y en el lib. 5. cap. 2. año de quatrocientos y diez y seys: Los Godos esso mismo el año siguiente, despues que assentaron en Francia, passaron en España, donde con su llegada, y ayuda Attalo vsurpò el nombre de Emperador, titulo vano, y dañoso; pues poco despues salto de consejo, y fuerças, como procurasse huir por la mar, fue pressò por Constancio, el qual con gruessas armadas poseya aquellas riberas.

A D V E R T E N C I A.

AQV i el Padre Iuan de Mariana pone el levantamiento con el Imperio de Attalo, seys años despues del saco de Roma, por el Rey Alarico de los Godos; porque la entrada de Roma fue el año decimo, dentro del qual murio Alarico, y el Padre Iuan de Mariana quiere que en el de diez y seys aya sido el levantamiento de Attalo. Yo probarè como Alarico hizo Emperador a Attalo, y el mismo le quitò el Imperio; de suerte que no puede ser lo que el Padre Mariana señala, que es, que despues de muerto Alarico, se alçò con el Imperio Attalo. Zosimo, autor que viuió en tiempo de Honorio, y Theodosio el menor, y asì cuenta las cosas como testigo de vista, que sucedieron en el Imperio de Honorio, escriue de Attalo en el lib. 6. despues de auer dicho, que se apoderò Alarico del puerto Romano, en el qual hallò todo el trigo, que tenia para sustentarse la ciudad; les embio a dezir, que si no hazian lo que les pedia, que auia de repartir el trigo entre su exercito, para que los Romanos pereciessen de hambre; y como el Senado confin-
 tio en la petition de Alarico, prosigue: *Nec enim mortis ullum erat effugium, postea quam vrbi nullae portu annona suppeditabatur. Secundum hac, exceptis*
Ala-

*Alarichi legatis, ad urbem eum accersunt; ac veluti inssi fuerant, Attalum Præfectum urbis, sublimem in angusto solio, purpurâ, coronaque cinctum collocant. Is ex templo Lampadium Præfectum pratorij declarat, & Martianum Præfectum urbis constituit. Militares præfecturas tum ipsi Alaricho, tum Valenti tradit. Despues va profugiendo, como Attalo quiso cercar a Rauena, y prender al Emperador Honorio, como embio a Constantino su Capitan contra Heracliano, que gouernaua la Africa por Honorio. La muerte de Constantino en Africa: el mandato de Heracliano, de que ninguno lleuasse a vender trigo a Roma: el llegar a tanto la hambre, que en los juegos Circenses dieron voces, diziêdo: Pon precio a la carne humana, para que sepamos a quanto la hemos de comprar: la junta que Attalo hizo del Senado tratando de embiar otra vez gente de guerra a Africa: y profugue estas palabras: *Hinc iam Alarichus ad abrogandum Attalo imperium spectare, cum nudtò antè Iouius cum continuis criminationibus ad hoc impulsset. Itaque reapse consilium suum exequens, extra urbem Ariminum, in qua tunc commorabatur, productum Attalum diademate spoliât, & exuit purpura; atque his ad Honorium principem missis, Attalũ in omnium oculis ad priuatam vitæ conditionẽ redegit: apud se tamen cum Ampelio filio retentum, donec pace cum Honorio constituta, vitæ incolumitatẽ eis impetrasset.**

Paulo Orosio autor tambien de estos tiempos lib. 7. cap. 42. *Quid de infelicissimo Attalo loquar, cui occididi inter tyrannos honor, & mori lucrum fuit? in hoc Alarichus Imperatore facto, infecto, reſecto, ac deſecto, citius his omnibus actis penè, quàm dictis, mimum riſit, & ludum ſpectauit Imperij.* Sozomeno libro 9. cap. 8. *Cum autem legatione per Episcopos quosdam facta, huius rei petitionibus frustratus eſſet, Romam reuerſus, ciuitatem oppugnat: & portu ex altera parte occupato, cogit Romanos, vt Attalum Urbis tunc temporis hyparcum crearent Imperatorem. Romanis igitur ad aliud Imperium translatis, conſtituitur vtriuſque exercitus dux Alarichus, & ſororis eius maritus Ataulphus præfectus equitum, quos domesticos appellant, &c.* Deſpues va proſiguiendo otras cosas, y acaba: *Cum igitur manifeſtum eſſet Deum aduerſari imperio Attali, animaduertens Alarichus, fruſtrà ſe laborare in rem, quæ ſibi in manibus non eſſet, cum Honorio promiſſis acceptis de Attali Imperio diſſoluendo paciſcitur. Omnibus itaque congregatis, ante ciuitatem Attalus imperij inſignia deponit, & ſimul etiam ſua cingula deponunt ipſius duces: cunctisq; delictorum veniam impartitur Honorius, vt in eo honore, eaque dignitate vnusquiſque permaneat, quam ante aſortitus erat. Attalus tamen vna cum ſilio ſuo apud Alarichum porro manſit, vt qui ſibi deinceps apud Romanos verſari tutum non eſſe arbitraretur. Nicephoro Calixto libro 13 cap. 35. hablando del ſicio que Alarico puſo a Roma: Et vbis Episcoporum*

parum legatione missa, quod postulauit, non impetrauit. Romam rursus obsidione ciuxit: portuque capto, Romanos vi, vt Attalum vrbis tunc praefectum, Imperatorem crearent, coëgit. Id illi fecere. Después prosigue otra cosa, y acaba diziendo: Alarichus vbi Attalum non facile, vel sibi, vel necessarijs alijs parere animaduertit, ab Honorio sibi metuens, clam cum eo, conditionibus acceptis de reconciliatione pactus est, atque omnibus ad urbem Rauenam congregatis, Alarichus Attalo persuasit, vt Imperij insignia, ducesque, eius cingulum quisque deponerent. Honorius veniam omnibus dedit, ita vt quisque, quem antea habuisset honorem, obtineret, & dignitatem. Vrase por estos autores, como a Attalo le puso en la silla Imperial, y le quitò de ella Alarico. Y esto huuo de ser el año de quatrocientos y diez, en el qual fue el saco de Roma, y muerte de Alarico, y no el año de quatrocientos y diez y seys, como quiere el Padre Iuan de Mariana, auiendo cinco años que era muerto Alarico.

EL P. IUAN DE MARIANA.

Lib. 5. cap. 5. Iunto se con esto, que a Genserico Vandalolo vencio en vna batalla naual cerca de Sicilia, Basilisco Capitan famoso del Emperador Leon. Con esta perdida mal tratado el Vandalose boluio en Africa, y por miedo que tenia de mayor daño, donde morio por sus Embaxadores a la vna, y a la otra gente de los Godos, Ostrogodos,

Vifogodos contra los Romanos, con grandes esperanças que les puso delante, y partidos auentajados.

A D V E R T E N C I A.

BAfilisco Capitan del Emperador Leon novencio a Genserico Rey de los Vandalos en batalla naual, como el Padre Iuá de Mariana quiere, sino antes al reues, que Genserico vencio a Basilisco. Procopio Cesariense en el lib. 1. de bello Vvandalico: *Basiliscus enim cum tota classe ad paruum oppidū à Carthagine nō minūs CCLXXX. stadys distans adplicuit: vbi Mercurij templum antiquitus conditum fuit. Quòd si minimè cunctatus iude. è vestigio Carthaginem aduolasset, ipsam procul dubio cepisset, Vandalosque simul in seruitutem rede gisset. Gizericus autem vbi Sardiniam, ac Tripolim captas audiuit, simulque Basilisci classē ingentem animaduertit, Leonem Imperatorem, vt admodum inexpugnabilem formidare cepit. Tantam itaque victoriæ occasionem amisit ducis, siue tarditas, siue ignauia, siue etiam proditio. Gizericus Basilisci indiligentiam nactus hæc gessit. In primis subditos omneis velociter cum nauibus, quibus potest, armat, partim viris vacuas, mittit, vt repente ad nauigantes cum instrumentis, ac munitionibus sint præstò parati: interimque Legatos ad Basiliscum mittit rogatum, vti quinque dierum spatio prælium supersedeat, donec quidnam facturus sit, tempus habeat deliberandi: an Imperatori obtemperet, ac cum eo conueniat. Ferunt*

*rant quidam hanc auri corruptione nactum opportunitatem fuisse, & hac quidem hoc modo se habuere. Nicéphoro Calixto en el lib. 15. de la Historia Ecclesiastica, cap. 27. Porro cum id Leo agere ferret, ex ditio-
ne sua omni, mille & centum naues contraxit, armisque, & copijs non penitendis impositis, eas aduersus Genferichū, & Vandalos misit, in eam classē mille & ducenta centena-
ria auri pondera impendisse, eidēque supra septem millia re-
mīgū attribuisse dicitur. Ducem ei cum imperio Basiliscum
praefecit, coniugis suae Verinae fratrem germanum: qui quod
oculos ad imperiū adiecisset, Asparem sibi, & Ardaburium
conciliauit. Despues va profiguiendo como As-
paro, y Ardaburio le podian hazer Emperador:
porque ellos no lo podian ser, por ser Arrianos,
y el pueblo de Constantinopla Catholico, y as-
si los aborrecian: pero podian hazer Empera-
dor a quien quisiessen, como auian hecho al
Emperador Leon. Y assi le prometieron a Ba-
silisco el Imperio, si se dexaua vencer de Gen-
ferico, que era herege Arriano como ellos. Lue-
go va figuiendo estas palabras: *Atque ut vera di-
cere viderentur, clam cum Basilisco congressi, sceptrum
Imperiale ei se tradituros polliciti sunt, si Genfericho vi-
ctoriam concederet. De quo cum eis conuenisset, Basi-
liscus cum classe omni in Africam nauigauit, & in collo-
quio Genfericho, pro eo, atque cum Aspare pactus fuerat,
classē statim prodidit. Itaque militibus somno sopitis, Ge-
ferichus**

serichus illam incendit: & cum vehementior ventus flammam in sublime tolleret, naues aliae ab alijs ignem conceperunt: & Vandali contis imminentes, si qui milites ex incendio eò profugerent, occiderunt. Ex classe tanta ne una quidem naus reliqua fuit. Basiliscus egrè cum paucis admodum profugiens, Bizantium venit, & ad magnam Ecclesiam confugit, cuius soror Verina Augusta eum periculo liberauit, & Perinthum Thraciae, ut ibi degeret, misit.

Georgio Cedreno en el Compendio de las Historias, en el año duodecimo de Leon, escriue: Duodecimo anno contra Gezerichum, qui Africam obtinebat, & ab exitu Martiani Romanos maiorem in modum depredatus erat, magnam classem emisit, collectis MCXIII. nauibus, viris in singulas C. in eà impensa sunt aurei sexcenties quinquagies mille, argentei nummi septingenties mille: demptis quæ ex arario sumpta, & à Roma suppeditata sunt. Ea tamen tanta classis re infecta, ne semisse quidem militum superstitie redijt, ductoris ob imprudentiam. Is enim ostendit rectè eum sensisse, qui dixit: Exercitum ceruorum, duce leone, præstare exercitui leonum, quem ceruus ducat. Y vn poco mas abaxo, tratando de la muger del Emperador Leon: Vxorem habuit Verinam, sororem Basilisci, qui magnæ classis aduersus Gizerichum misse dux fuit. Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como Genserico vencio a Basilisco Capitan de Leon: y no al reues Basilisco a Genserico, como en su Historia escriue.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el lib. 6. cap. 20. *De Don Pelayo traen su descendencia los Reyes de España sin jamás cortarse la línea de su alcuña Real hasta en nuestro tiempo; antes siempre los hijos han heredado la corona de sus Padres, y los hermanos de sus hermanos, que es cosa muy de notar.*

A D V E R T E N C I A.

LO s Reyes de Castilla que oy viuen, no tienen sangre ninguna de Don Pelayo, ni suceden del. El Obispo Sebastiano de Salamanca escriue, que Don Pelayo dexò vn hijo de su muger Gaudiofa, llamado Fauila, matole vn Osso: por muerte suya sucedio en el Reyno Don Alfonso el Magno, Principe que auia sido de la milicia en los tiempos de Egita, y Vitissa, hijo del Duque Pedro de la sangre de Leouigildo, y Recaredo, tuuo vn hermano llamado Froilano. Alfonso el magno fue casado con la Reyna Ermesinda: tuuo por hijos a Froila, y a Bimarano, y a Adosinda, y a Mauregato. Froila sucedio a su padre Alfonso en el Reyno: casò con Munia, fueron sus hijos Don Alfonso el Casto: matò con sus manos a Bimarano su hermano. Adosinda casò con el Rey Silo, no tuuo del suceso: y así le sucedio en el Reyno Don Alfonso

Y el

el Casto, hijo de su hermano Froila. A Alfonso el Casto le quitò el Reyno Mauregato, hijo del Rey Don Alfonso el Magno, y de vna Esclaua: tãpoco dexò sucefsion. Don Alfonso el Casto boluio a reynar, y murio sin llegar a su muger: de suerte, que no dexò hijos: y aqui se acaba la sucefsion de don Pelayo, y de Don Alfonso el Magno. Vamos agora a la sucefsion de Don Froilano, hermano de Don Alfonso el Magno. Este tuuo vn hijo llamado Don Aurelio, que reynò despues de Froila, hijo de Don Alfonso el Magno; murio en la Era de setecientos y doze, sin hijos. Tuuo otro hijo llamado Bermudo que reynò despues del Mauregato tres años, y por ser ordenado de Diacono, dexò el Reyno a su sobrino Don Alonso el Casto, el qual Don Bermudo hijo de Froilano dexò vn hijo, que se llamò Don Ramiro, primero deste nombre, y sucedio en el Reyno a Don Alfonso el Casto. Ramiro fue padre de Don Ordoño primero. Hasta aqui es del Obispo Sebastiano de Salamanca. Don Ordoño primero dexò a Don Alfonso tercero: cuya sangre por hembra possee oy el Rey de Castilla. Vera por esto el Padre Iuan de Mariana, como los Reyes de España no suceden del Rey Don Pelayo.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el libro 7. cap. 6. hablando del Rey Don Fruela pone el Padre Mariana: *En esta jornada se casò el Rey Don Fruela con Menina, a la qual otros llamã Momerana, hija de Eudon Duque de Guiena, y hermana de Aznar, que de buena gana vino en este casamiento, por estarles a todos muy a cuento.*

A D V E R T E N C I A.

LA muger de Don Fruela, que el Padre Iuan de Mariana llama aqui hija de Eudon Duque de Aquitania, no se sabe quiẽ fuese, sino solamente ser donzella que hallò entre los Vascones, quando por auerle rebelado, los sujetò. Sebastiano Obispo de Salamanca, que es el autor mas antiguo, que tenemos destas cosas de España, deuio de viuir cien años despues desto: *Vascones rebellantes superauit, atque edomuit. Munia quandam adolescentulam ex Vasconum præda sibi seruam præcipiens, postea eam in Regati coniugio copulauit, ex qua filium Aldefonsum suscepit. Galletiæ populos contra se rebellantes simulcum patria deuastauit.* El Arçobispo Don Rodrigo libro 4. capit. 6. añade, que era de sangre Real; *Rebellantem etiam suo Domino Galletiæ populum subiugauit, eorum prouinciam deprædatus. Nauarros, & rebellantes inuasit: & sibi*

Y 2 *conci-*

concilians uxorem ex eorum Regali progenie, Momernam nomine, sibi duxit: & cum eis Vascones sibi infestos suae subdidit ditioni. Rediens ad Asturias suscepit filium ex Momerna, nomine Adefonsum. Don Lucas de Tuy en el lib. 3. en la vida de Don Fruela. Superavit etiam Galletiae populum aduersus suum Imperium rebellantem: domauit quoque Nauarros sibi rebellantes: ex quibus sibi ex Regali stemmate nomine Moniam duxit uxorem, ex qua genuit filium nomine Adefonsum. Segun esto no se donde el Padre Mariana supo, que esta Reyna, muger de Don Fruela, fue hija de Eudon Duque de Aquitania: pues Sebastiano Obispo de Salamanca, principe de la historia de aquellos tiempos, ni el Arçobispo Don Rodrigo, ni Don Lucas de Tuy, dicen lo que el Padre Mariana, ni mas de lo que traygo arriba.

EL P. IVAN DE MARIANA,

Lib. 7. cap. 11. *Escrive, como el año de ochocientos y treze en tiempo de Don Alonso el Casto, fue la batalla de Roncesvalles dada de Carlo Magno: en la qual escrive las patrañas, que el pueblo cuenta della: La braueza de Bernardo, el oponerse a su Tio el Rey, para que no entregasse el Reyno a Carlos: el ofrecerse por Caudillo de los que le quiesse seguir contra el Frances: el modo de la batalla: la muerte de Don Roldan: el razonamiento de Carlos a sus gentes: el tocar la bocina: el renouar las batallas de*

nuevo:

nuevo : el vltimo vencimiento de ella : y como los Franceses escriuen, que Carlos, y su exercito se perdio por traycion de Galalon.

A D V E R T E N C I A.

LO primero, pondré la verdad de la batalla de Roncesualles: Lo segundo, como no pudo ser de la manera, que el Padre Iuan de Mariana la cuenta. Einhardo Cancallario de Carlo Magno, y su hierno, en la vida que escribe de Carlo Magno su suegro, autor que escribe lo que vio, contando la batalla de Roncesualles, pone esto; *Cum enim assiduo, ac penè continuo cum Saxonibus bello certaretur, dispositis per congrua con-fuuiorum loca praesidijs, Hispaniam quam maximo poterat belli apparatu aggreditur, saltuque Pyrenaei superato, omnibus, quae adierat oppidis atque castellis in deditionem acceptis, salvo atque incolumi exercitu reuertitur. Præter quòd in ipso Pyrenaei iugo Vasconiam perfidiam parumper in redeundo contigit experiri. Nam cum agmine longo, ut loci, & angustiarum situs permittebat, porrectus iret exercitus, Vascones in summi montis vertice positos insidijs (est enim locus ex opacitate silvarum, quarum maxima est ibi copia, insidijs ponendis opportunus) extremam impedimentorum partem, & eos, qui nouissimo agmine incedentes subsidio præcedentes tuebatur, de super incursantes, in subiectam vallem deiciunt; confertoque cum eis prælio, usque ad unum*

omnes interficiunt: ac direptis impedimentis, noctis beneficio, que iam instabat protecti, summa cum celeritate in diuersa disperguntur. Adiuuabat in hoc facto Vascones, & leuitas armorum, & loci, in quo res gerebatur, situs. E contra, Francos, & armorum grauitas, & loci iniquitas per omnia Vasconibus reddit impares. In quo praelio Eghartus Regie mensæ prapositus, Anselmus Comes Palatij, & Rutlandus Britannici littoris prefectus, cum alijs pluribus interficiuntur. Neque hoc factum ad præsens vindicari poterat: quia hostis re perpetrata, ita dispersus est, ut nefama quidem remaneret, vbinam gentium queri potuisset, &c. Aimoinio autor que viuio en tiempo de Ludouico Pio, hijo de Carlo Magno en el lib. quarto *De gestis Francorum*, cap. 71. escriue como Ibnalarabi Sarraceno vino a ofrecer a Carlo Magno las ciudades, q̄ gouernaua por su Rey. Y en el capit. 72. como persuadido Carlo Magno del Sarraceno, entrò en España cō su exercito; tomò a Pamplona, y otras ciudades. A la buelta a Francia los Vascones acometieron a la retaguardia de su exercito, y le dieron vna gran rota, por estas palabras en el capitulo 71. *Venit eodem in loco, ac tempore ad Regis presentiam de Hispania Sarracenus quidam nomine Ibnalarabi, cum alijs Sarracenis socijs suis, dedens se, ac ciuitates, quibus eum Rex Sarracenorum prefecerat.* Y en el capitulo septuagesimo secundo. *Tum ex persuasione predicti*
Sarra-

Sarraceni spem capiendarum quarundam in Hispania ciuitatum hand frustra concipiens, superatoque in regione Vasconum Pyrenæi montis iugo, primò Pompelonem Nauarrorum oppidum aggressus in deditiōem accepit. Inde Iberum annem vado traiciens Cesaraugustam præcipuam illarum partium ciuitatem accessit. Acceptisque quos Ibnarabi, & Abuthaur, quosque alij quidam Sarraceni dederunt obsidibus, Pompelonem reuertitur, cuius muros, ne rebellare posset, ad solum vsque destruxit, ac regredi statuens Pyrenæi saltum ingressus est. In cuius summitate Vascones, insidijs collocatis, extremum agmē adorti, totum exercitum magno tumultu perturbant. Et licet Franci Vasconibus, tam armis, quam animis præstare viderentur, tamen iniquitatelocorum, & genere imparis pugne inferiores effecti sunt. In hoc certamine plurimi aulicorum, quos Rex copijs præfecerat, interfecti sunt, & direpta impedimenta. Hostis propter notitiam locorum statim in diuersa dilapsus est. Cuius vulneris accepti dolor magnam partem rerum feliciter in Hispania gestarum in corde Regis obnubilauit. De aueruenido estos Moros a ofrecer a Carlo Magno las ciudades que gouernauan por su Rey, y el ser entrado con su exercito, a apoderarse dellas, y a la buelta a Francia en la estrechura, y espeffura de los Pireneos, auer padecido gran daño en la retaguardia de su exercito por los Vascones, que estauan en assechanças; inuentaron, que Don Alfonso el Casto, ya viejo,

ofre-

ofrecio el Reyno de Ouiedo a Carlo Magno, y que el, viniendo a tomar la possession del, siendo de grande edad, Bernardo del Carpio, y los mas grandes tomaron las armas contra el, y en Roncesualles le dieron la batalla, juntamente con los Moros, que traian en su fauor, donde pintá las muertes de Roldan, y los demas Franceses. Lo primero arriba dexo prouado, que no huuo Bernardo del Carpio. Lo segundo, que quádo le huuiera, tenia treze años, quádo ella se dio, y no podia hazer las proezas q̄ del cuetá. Quanto al año verdadero de esta rota, lo ponen los *Annales Regum Francorum Pipini, & Caroli Magni, & Ludouici, a quodam eius ætatis Astronomo, Ludouici Regis domestico*, que anda con los antiguos escriptores de las vidas de los Emperadores de Alemaña, sacado de la Bibliotheca de Iusto Reuerio. Escriue como el año de setecientos y setenta y ocho fue esta rota: en el qual pone el las mismas palabras que Aimoinio. Y por esso no las pondré aqui. En el mismo año la escriuier los *Annales, fue Gesta Francorum incerti, sed vetusti scriptoris*, de la Bibliotheca de Pedro Pitheco: *Anno DCC.LXXVIII. Carolus cum exercitu in Hispaniam, vsque Cesar augustam venit. Pampilonem urbem destruxit. De Amalarabi, & de Habitauro Præfectis Sarracenorum obsides accepit. Y Vasconibus, & Nanarris subactis,*

actis reuertitur in Franciam. Segun esta cuenta, que es la verdadera, esta rota se dio en tiempo del Rey Don Silo; porque el entrò a reynar segun Sebastiano Obispo de Salamanca, en la era de ochocientos y doze, que es el año de Christo de setecientos y setenta y quatro. Y viuió diez años en el Reyno, y deste tiempo verdadero que ponen los autores Franceses, al que pone el Padre Mariana, van treynta y nueue años, que era el tiempo, en que viuió Don Alfonso el Casto. Dize el Padre Mariana, que el año siguiente murio Carlos, de congoxa de no poder se vengar. Y los mismos Annales, assi los de la Bibliotheca de Iusto Reuuerio, como los de la Bibliotheca de Pedro Pitheo, ambos citados arriba, escriuen como el año de setecientos y nouenta y siete Don Alfonso Rey de Asturias, y Galicia embio vn gran presente a Carlo Magno. Lo qual viene a ser diez y nueue años despues de la rota de Roncesualles, y para que se vea mas claramente la gráde amistad, que professaua con el Rey Don Alfonso, pondré las palabras de Aimoinio en el lib. 4. cap. 88. que escriue sobre este presente, que embio a Carlos Don Alfonso, diez y nueue años despues de la Rota de Roncesualles: *Post quorum absolutionem Venerunt de Hispania Legati Adelsonsi Regis, Basiliscus,*

Z. sci-

scilicet & Froia, munera deferentes, quæ ille de manubijs, quas victor apud Olysseponam ciuitatem à se expugnatam coeperat, Regi mittere curauit: Mauros videlicet septem cum totidem mulis, atque loriceis. Quæ licet pro dono mitterentur, magis tamen insignia victoriæ videbantur. Quos Rex & benignè suscepit, & remuneratos honorificè dimisit. Y hablando de la amistad de estos dos Carlos, y Alfonso Eginhardo, escriue: *Adeo namque Adelphonsum Galletiæ, atque Asturicæ Regem sibi societate deuinxit, ut is, cum ad eum, vel literas, vel Legatos mitteret, non aliter se apud illum, quam proprium suum appellari iubet.* La razon de auerse errado el Padre Mariana, y los demas, es por vn libro apocripho que anda debaxo del nombre del Arçobispo Turpino, que escriue la vida de Carlo Magno, con estas patrañas, y otras mayores, q̃ fue a quien siguió el Padre Mariana, quando dize, que los Franceses ponen, que por traycion de Galalon, perdieron los Franceses la batalla de Roncesualles en tiempo de Don Alonso el Casto. Y para que se considere la falsedad deste libro, y de todos los que le siguen, ha se de presuponer, que Turpino fue Arçobispo de Reims, en tiempo de Carlo Magno, y que murió en tiempo del mismo: así lo escriue Frædoardo en las vidas de los Arçobispos de Reims, autor que viuio en tiempo de Carlos Simple, y

Ludouico; *Tilpinus ex Monacho Diui Dionysij Rheimorum Pontifex, Caroli Magni rogatu, ab Adriano pallij vsum impetrauit. Optimeque compositis ciuitatis sue rebus, anno adepti Pontificatus quadragesimo septimo decessit, cui Hincmarus elegiacis versibus elogium scripsit, ac tumultum posuit Caroli Calui temporibus.* Por muerte de Turpino puso en la Silla de Reims Carlo Magno, a Vulfario, el qual suplicò a Carlo el Magno, mandasse juntar el Concilio Remense el año de ochocientos y treze. Galalon fue Arçobispo Senonense en tiempo de Carlo Caluo, auiendo de humilde estado sido puesto en aquella dignidad. Despues tomò las armas contra Carlo Caluo en fauor de su hermano Ludouico, y viendo Carlo Caluo a vn hombre que auia hecho del poluo de la tierra, que como traydor romaua las armas contra el, se quexa en el Concilio Tullense, celebrado el año de ochocientos y cinquẽta y nueue, el qual anda impresso con los Annales de Francia, sacados de la Bibliotheca de Pedro Pitheo, y pide a los Arçobispos, y Obispos, que le depongan, en cuya proclamacion ay estas palabras: *Guenilo in eo Concilio, & tractatu cum præfatis excommunicatis fuit, vbi considerandum est, quatenus illi homines, qui mihi fideles erant, & mihi sacramento fidelitatem promiserant, siue nolentes, siue volentes fratri meo*

Ludouico iurarent, vt ei adiutorium ferrent, qualiter Regnum meum contra me obtinere potuisset. Et non solum concilio Guenilo interfuit, sed & ipse hoc idem concilium fratri meo Ludouico contra meam fidelitatem, quam mihi promisit sacramento donauit. Este es aquel Galalon, y esta es la traycion tan celebrada de todo el mundo, pues por excelencia llaman Galalones a los traydores. Agora si Turpino murio en vida de Carlo Magno, y Galalon en tiempo de Carlo Caluo su nieto, contra el qual fue traydor, como pudo Turpinio escriuir del, pues era muerto muchos años antes? Esta dificultad, y otras fueron, las que mouieron a dezir al Rey Don Alonso el decimo en su Coronica general de España, que esta batalla dezian muchos, que no se dio en tiempo de Carlo Magno, sino en tiempo de Carlo Caluo. Por esto se vera la verdad de la batalla de Roncesualles, y la poca que tiene el libro de Turpino, a quien siguieron el Padre Iuan de Mariana, y los demas autores modernos.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el lib. 7. cap. 56. dize: *Quatro esclauos de la Iglesia Compostellana acusaron delante del Rey de un caso muy feo a su Obispo Atbaulfo, persona de grande y conocida santidad: fue citado, y becho venir a la Corte, para*
ref-

responder por si. Antes que fuesse al palacio Real, dixo Miffa, y vestido de Pontifical, como estaua, se fue a ver con el Rey. Lo que le deuiera reprimir, y ponelle temor, le alterò mas, o por auer dado credito a los acusadores, o por estar desgustado por no venir luego el Obispo a su presencia, y por el habito, y traje que traia. Mandò soltar vn toro brauo, aco-
rado con perros, y con garrochas, contra el dicho Prelado. Lo qual era injusto condenar a ninguno, sin oyr primero sus descargos. En tã grã peligro Athaulfo armo se de la señal de la Cruz: cosa marauillòsa! El toro dexada la braueza, allegose a el cõ la cabeça baxa: dexose tocar los cuernos, los quales con gran espanto de los que lo veian, se le quedarõ en las manos. El Rey, y nobles desengañados por aquel milagro, y enterados de su inocencia, echaron se le a los pies para pedirle perdon. El qual el dio de buena gana, diciendo que nunca Dios quisiessse, que auiendo recobrado su dignidad, y librado se de la afrenta, y pues el buen nombre, que injustamente le auian quitado, le era restituydo: que el hiziesse en algun tiempo, por donde se mostrasse olvidado del oficio de Christiano, y de la virtud del animo, y de la paciencia que nunca perdiera. Quien dize, que descomulgò a los que le acusaron? Lo que se auerigua es, que librado de aquel peligro, renunciò el Obispado, y se retirò a las Asturias, en que viuio santissimamente largo tiempo en soledad. Los cuernos del toro colgaron del techo de la Iglesia de Oviedo, do estuui on muchos años, para memoria, y testimonio de aquel caso tã señalado. Esto sucedio al principio del reynado de Dñ Ordoño.

A D V E R T E N C I A.

FVeron dos los Athaulphos, y el delito del toro no pudo suceder en tiempo de Don Ordoño el primero, como el Padre Iuan de Mariana quiere; sino en tiempo de Don Bermudo el segundo. El Rey Don Ordoño el primero entrò a reynar, segun el mismo Padre Mariana en el lib. septimo, capitulo decimo quarto, el año de ochocientos y cinquenta, y la acusacion que el Padre Iuan de Mariana señala, y echada al toro de Athaulpho, fue el primero año de su reynado, y escriue, que auiendo hecho el milagro del toro, dexò su Obispado, y se fue a Asturias, donde acabò santamente su vida. Prouaré como el Rey Don Ordoño el primero embio sus hijos, tres años despues de esto, al mismo Athaulpho a Santiago de Galicia, a que se los criasse. El priuilegio desto està en la Apostolica casa de Santiago, el qual se despachò en la era de DCCCLXXXII. que es el año de ochocientos y cinquenta y quatro: Las palabras del priuilegio son estas: *Ordonius Rex, tibi Patri nostro Athaulpho: mittimus tibi per hanc nostram preceptionem nostros pueros, & familiares nuncios, qui pro reuerentia, & honore beatissimi Iacobi Apostoli nostri, & totius Hispanie patroni, cuius corpus tumulatum est in Galletia in finibus Amae, ut confirmet tibi*

post

post partem loci sancti tria millia, &c. El Rey Don Alfonso su hijo confirmò este priuilegio, como parece por la carta de confirmacion hecha en la era de nouccientos: que es el año del Señor de ochocientos y sesenta y dos: *Ad hanc ordinationem Dominissimi Ordony Principis adunatum fuit Concilium in locum sanctissimum beati Iacobi Apostoli: ubi sanctum corpus eius tumulatum est; vidimusque, & pertractauimus, & recolimus ordinationem, & cartam eiusdem Domini Ordony gloriosissimi Principis, per quam concessit ad ipsum locum villas, & in eis homines habitantes de termino de sex millibus ad infra: quam Adefonsus Rex filius eius communi consilio totius Consilij confirmauit in era DCCCC.* Qui ibi fuerunt Gudesteus, Ernigius, Emilianus, Quiriacus, & Bonellus Abbas. *Adefonsus Rex confirmauit, &c.* Quatro años despues de esto, que es el año de ochocientos y sesenta y seys, el Rey Don Alfonso el Magno da otro priuilegio al mismo Obispo Athaulfo, en que confirma lo passado por estas palabras: *Patri Athaulfo Episcopo Adefonsus Rex, per hanc nostram iussuonem concedimus, & damus, & confirmamus tibi sanctissimum locum patroni nostri sancti Iacobi Apostoli, cum omnibus, quæ ante dudum ad ipsum locum pertinuerunt, quæ antecessores nostri ibidem affirmauerunt, vel nos ipsi fecimus per ordinationem genitoris nostri, quæ omnia scriptis firmamus.* Es la data: *Datum die 14. Kal. Iulij.*
Era

Era DCCCC.III. *Adefonsus Rex confirmo.* Y no solo esto, pero a veynte de Enero del año siguiente aun era viuo. el mismo Obispo, segun consta de otro priuilegio del mismo Rey, por el qual le concede a el, y al cabildo de la villa de Caracia, que era de la Yglesia Friense; y se le auia tomado el infeliz Froila: es su principio; *Patri Athaulpho Episcopo Adefonsus Rex; secundum quod nobis suggestisti, &c.* Y la data: *Datum die tertia Kalendaras Februarias.* Era DCCCCV. Verase por esto, como Don Ordoño el primero no fue el que echò el toro a Athaulfo; pues dize el Padre Mariana, que sucedio el primero año de su reynado, y que luego renunciò el Obispado de Compostela, y se retirò a morir en las Asturias. Y por los priuilegios que he traydo de la Yglesia de Santiago, consta, que no solo tres años despues del suceso del toro gouernaua la Yglesia de Santiago, y como a Obispo, que residia en ella el Rey Don Ordoño le embia sus hijos, que los crie; mas diez y siete el Rey Don Alonso su hijo y discipulo. le confirma los priuilegios arriba puestos, como a Obispo de Santiago, que gouernaua aquella Yglesia: de mas que Sebastian Obispo de Salamanca que viuió en el mismo tiempo, que el no escriue tal suceso, sino pinta al Rey Don Ordoño el primero, por san-

tisi-

tísimo, y valentísimo. El suceso de Athaulpho sucedio en la era de mil y veynte, que es el año de Christo de noucientos y ochenta y dos, en tiempo de Don Bermudo el segundo. El qual caso escriue Pelayo Obispo de Ouiedo, que es el autor mas antiguo que tenemos deste suceso en nuestra España, en la vida del dicho Bermudo: auiendo tratado de la muerte de Gudesteo Obispo de Ouiedo, dize: *Deinde aliud deterius egit tyrannus ille Rex: tres serui Ecclesie sancti Iacobi Apostoli, quorum nomina sunt, N. accusauerunt apud eum falso Dominum suum Episcopum crimine pessimo. Ille vero, ut erat indiscretus, facile praeiudicauit aures illi accusationi falsissimae, & credidit, misitque velociter nuncios, qui dicerent Iacobensi Episcopo, quod in die Ramorum palmarum, post consecratum Chrisma à Compostella exiret, & in die Coenae Domini Ouetum, ubi ipse erat, veniret. Interim autem Rex iussit adduci boues indomitos complures, elegitque unum ferocissimum, quem teneri fecit, donec veniret praedictus Episcopus. Pontifex vero constituto die, Ouetum venit: cui milites Regis dixerant, ut prius veniret ad Regem, quam Ecclesiam intraret. Ipse vero sultus in Domino dixit: Ego ibo ad Regem Regum prius, & Saluatorem nostrum, & postea veniam ad tyrannum Regem nostrum. Illico intrauit Ecclesiam nostri Saluatoris, & induit se sacris Pontificalibus indumentis, & celebrato Domini mysterio, sic ab Ecclesia indutus*

exijt, & ad locum vbi taurus erat, ante fores palatii Regis, vbi ferè omnes Astures conuenerant ad spectandum, venit tunc Rex, taurum dimitti precepit. Ille autem velociter cucurrit, & cornua in manu Episcopi dimisit, & reuersus, multos derisores interfecit: postea syhuas, inde venerat, petijt. Episcopus itaque ad Ecclesiam reuersus, cornua, quæ in manibus tenebat, ante altare nostri Saluatoris proiecit, & tres illos seruos Chadonem, Ansianem, & Zadonem excommunicauit, & grauiter, & dixit: quod de semine eorum, vsque in finem mundi quidam essent leprosi, & alij cæci, & alij claudi, & alij manci, propter crimen falsum, quod imposuerant ei. Et maledixit Regi, & dixit, quod in semine eius surrexisset, palam cunctis viuentibus hoc scelus. Deinde Episcopus exutus sacris vestibus noluit ultra videre Tyrannum illum, sed mansit ibi in eadem sede quatuor diebus, & secunda feria post Pascha ab Oneto, cum suis exiuit, & in Valle Praniariensi ad Ecclesiam sanctæ Eulaliæ venit, & ibi mansit. Quo loco infirmitate percussus, corpus & sanguinem Domini sumpsit, & quarta feria illucescente die, spiritum Domino tradidit. El Arçobispo Don Rodrigo libro 5. cap. 13. en la vida de Don Bermudo. Accidit autem, quòd tres serui de familia Ecclesiæ sancti Iacobi, quorum vnus vocabatur Zadon, alter Cadon, alter Ansillon apud Regem Dominum suum Athaulphum de crimine pessimo accusarent; & quod etiam promiserat Sarracenis, se legem Mahometicam suscepturum, & Galletiam traditurum. Rex autem credidit

credidit, eo quod esset filius illius Principis, qui Regi
 Sancio in poma mortis poculum propinârat. Cumque præ-
 dictus Episcopus vocatus ad Curiam quintâ feriâ ante Pa-
 schâ venisset Quetum, consulentibus sibi aliquibus, ut ante-
 quam Ecclesiam descenderet, se Regis conspectui præsen-
 taret. Episcopus constanti animo sic respondit: quòt prius
 se præsentie Saluatoris omnium exhiberet, & post in Ty-
 ranni præsentiam compareret: intransque Ecclesiam Sal-
 uatoris, illico indutus sacris vestibus Diuina officia cele-
 brauit. Rex autem taurum ferocem præceperat adduci, &
 inuentientem Episcopum desauiret. Sed Episcopus inno-
 cens cum talia præcensisset, consummatis officijs, ad locum,
 ubi taurus æstuans mugiebat, accessit intrepidus: & mox
 taurus ad Episcopum ventens, cornua in manibus eius di-
 misit, quibus dimissis, ad montem, vnde venerat, remea-
 uit. Episcopus autem cornuâ, quæ sibi taurus demiserat, co-
 ram altari deponens Domino Saluatori cum ceteris fide-
 libus soluit laudes; actores verò falsæ suggestionis, & eorum
 semine maledicto coartâs, ad exēplum David, qui pro mor-
 te Abner innocui Ioab cum semine condemnauit sententia-
 liter sic profatur: de semine Zadon, Cadon, & Ansilon non
 deficiat leprosus, & claudus, cæcus, & mancus, Dilis, & te-
 nens fusum. Lucæ Tudeusis Chronicon mūdi, era M. XX.
 hablando de Don Bermudo: Vnde tres serui Ec-
 clesie sancti Iacobi Apostoli, quorum nomina hæc sunt,
 scilicet, Zadon, Cadon, & Ansilon accusauerunt
 apud eum falso Domum suum Adulphum Episcopum

de criminibus pessimis, & quòd promiserat Azarenis se Sarracenum futurum, & eis totam terram Galletia traditurum. Rex verò indiscretè credidit tribus falsis testibus, & iussit velociter Iacobèsem Episcopum ad se venire Ouetum. Prouocabat Regem hoc magis credere, quia idem Episcopus filius fuerat illius Gundisalui ducis, qui Regi Sanctio dederat venenum in pomo. Iussit itaque Rex querere taurum ferocissimum ad interficiendum dictum Episcopum. Pontifex verò in die cœnæ Domini, sicut sibi præceptum fuerat, venit Ouetum. Cui milites Regis dixerunt, ut prius veniret ad Regem, quàm Ecclesiam intraret. Ipse autem fultus à Domino dixit: Ego prius ibo ad Regem Regum Saluatorem meum, & postea veniam ad tyrannum Regem vestrum. Illicò intrauit Episcopus Ecclesiam nostri Saluatoris, sciens quod futurum erat, & induit se sacris Pontificalibus indumentis; & celebrato Diuino mysterio, sic ab Ecclesia indutus exijt, & ad locum, vbi erat taurus, venit ante fores palatij Regis, vbi ferè omnes Nobiles Astures conuenerant ad tractandum in Curia Regis contra Sarracenos, qui Regnum Legionense deuastabant. Tunc Rex taurum dimitti præcepit. Taurus autem velociter cucurrit, & cornua in manu Episcopi dimisit, & reuersus, multos derisores interfecit, & postea siluas, vnde venerat, petijt. Episcopus verò ad Ecclesiam reuersus, cornua quæ in manibus tenebat, ante altare nostri Saluatoris proiecit, & Cadonem, & Zadonem, & Ansilonem excommunicauit, & orauit voce clara, dicens: Quod de femine eorum, vsque

in finem mundi, quidam essent leprosi, alij cæci, alij claudi, alij manci propter crimen falsum quod imposuerant ei. Por esto se echarà de ver, como fueron dos los Athaulphos, pues huuo del vno al otro mas de ciento y diez años, y como el que echò el tomo al Obispo fue Don Bermudo el segundo, y no Don Ordoño primero, como el Padre Iuan de Mariana quiere.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el libro 8. capit. 3. y 5. Año de nouccientos y veynte y tres en la vida del Rey Don Fraela suçessor del Rey Don Ordoño el segundo: escríue en este cap. 3. como los Castellanos eligieron por sus juezes a Nuño Rasura, y a Lain Caluo: como Nuño Rasura tuuo un hijo, que se llamó Gonçalo Nuño, que tuuo el mismo cargo de juez, que su Padre, y casò con Doña Ximena: y deste matrimonio nació el Conde Fernan Gonçalez. Y en el cap. 5. año de nouccientos y veynte y seys: Y porque los años no son vsuales sino emergentes, deue ser dos años y medio, despues de la elección de los juezes, escriue estas palabras: En el mismo tiempo volaua por el mundo la fama de Fernan Gonçalez Conde de Castilla. El nombre, y titulo de Conde, porque su padre solamente lo tuuo de juez: no se sabe, si lo tomó con consentimiento de los Reyes de Leon, o, lo que parece mas verisimil, por voluntad de sus vassallos, que le quisieron honrar.

A D V E R T E N C I A.

AQV. el Padre Iuan de Mariana escribe lo que es imposible, que se crea: porque, si a Nuño Rasura en el año de nouecientos y veynte y tres le eligieron por juez en Castilla, y la gouernò como juez, señal es, que lo hūuo de hazer en tiempo, el qual tiempo, ni él, ni el Arçobispo Don Rodrigo no lo señalan; sino en el libro quinto, capitulo segundo dize el Arçobispo, que Nuño Rasura, siendo juez de Castilla, tenia vn hijo mancebo, que se llamaua Gonçalo Nuñez: con el, paraque se criassen, truxò Nuño Rasura los hijos de los principales Castellanos; siendo esto causa de obligar los a padres, y a hijos, paraque le amassen como a Señor, y como creciesse Gonçalo Nuñez, y fuesse soldado, exercitaua la guerra valerosamente, y como muerto fu padre Nuño Rasura, le eligieron por juez, ayudandole los que se auian criado con el, y casose con Doña Ximena, y hūuo della a Fernan Gonçalez: De fuerte que si Nuño Rasura, quando le eligieron por juez, tenia a Gonçalo Nuñez, su hijo moço por casar, con el qual se criaron los hijos de los nobles de Castilla: Y después de muerto el padre, se casò, y le sucediò en el juzgado de ella, por lo menos para todo passarian quatro años. Pues como

mo pudo ser, que dentro de dos años y medio, despues de electo Nuño Rasura por juez, fuesse el Conde Fernan Gonzalez su nieto, hijo de Gonçalo Nuñez, Conde de Castilla? Y que su fama volasse por el mundo, y matasse este año hombre a hōbre, y cuerpo a cuerpo al Rey Don Sancho Abarca de Nauarra, como el Padre Mariana escribe? pues aun no era casado Gonçalo Nuñez su padre. Y para tener vno fama por el mundo, ha de auer hecho muchas hazañas antes, las quales son causa, que sean conocidos los Principes, cuyas son en el mundo. Y esto todo no podia ser dentro de dos años y medio de la eleccion de Nuño Rasura, y casamiento de Gonçalo Nuñez su hijo, y crecimiento de Fernan Gōzalez, pues auia de tener por lo menos veynte años, pues matò cuerpo a cuerpo al Rey Don Sancho Abarca de Nauarra. Todo lo qual repugna a la misma naturaleza. Y constamas la falsedad desto por los priuilegios, que el mismo Conde antes deste tiempo despachò, vno de los quales trae Ambrosio de Morales en el libro decimo quinto, capitulo 37. en el reynado del Rey Don Garcia en la fundacion de San Pedro de Arlança, y acaba desta manera: Reynando nuestro Señor Iesu Christo por derecho eterno, y rigiendo el Reyno de Leon

el Rey Don Garcia. Despues sigue assi la confirmacion. Yo el sobredicho Fernan Gonçalez con mi muger Sancha, que mandamos hazer este testamento, con nuestras propias manos lo confirmamos delante de los testigos. Yo Munia Doña Condesa confirmo lo que mis hijos hazen. Yo Ramiro Gonçalez confirmo lo que hazen mis hermanos. Luego confirman todos estos Abades: Sebastiano, Alamiano, Sisebuto, y Apli, y otro Sisebuto. Los Caualleros confirmantes son estos: Mossalo Diaz, Fernando Saffa, Asfo Gonçales, Nuño Alvarez, Vela Nuñez, Rodrigo Gustios, Rodrigo Diaz, Estrino Diaz, Aluaro Aysel, Falcon Falconez, Obeco Tellez, Yeyla Ouequez, Fernando Ouequez, Diego Ouequez. El Rey Don Garcia fue hijo de Alfonso el Magno, por muerte del qual succedio en el Reyno Don Ordoño el segundo, el que mató los Condes. Y a Don Ordoño succedio Don Fruela, en cuyo tiempo eligieron a Nuño Rasura por juez de Castilla. De manera, que segun la cuenta del Padre Mariana antes fue Conde de Castilla Fernan Gonçalez, y casado con Doña Sancha, que eligiessen por juez a su abuelo Nuño Rasura, y su padre se casasse con Doña Ximena. Demas que Estevan de Garibay en el capitulo nono de los Condes

de

de Castilla trae otro priuilegio del Cōde Fernan Gonçalez de la Era de noucientos y cinquenta y tres, que es del año de Christo de noucientos y quinze, que es en tiempo de Dō Ordoño el segundo, dado à los Infançones, que assi llamauan à los hijos de algo de Castilla, y à la gente del pueblo del lugar de Bertia, y de barrio de San Saturnino, siendo à ello presente el venerable Don Diego Obispo de la Iglesia de Sancta Maria de Valpuesta. El qual priuilegio està en el Monasterio de San Millan de la Cogulla. Consta por este priuilegio como antes que eligiessen a su Abuelo por Iuez (segun la cuenta, que lleva el Padre Mariana) era Conde propietario en Castilla, pues dà fueros à los hijos de algo, y pecheros de los lugares de Castilla. Y consta lo mismo de otro priuilegio, que trae el mismo Garibay, lib. 9. cap. 27. del Compendio historial de España, dado por el Conde Fernan Gonçalez al Monasterio de Santo Domingo de Silos de la Orden de San Benito, hecho en tres de las Calendas de Junio de la Era de noucientos y cinquenta, y siete, que es à treynta de Mayo, del año del Nacimiento de nuestro Señor, de noucientos y diez y nueue; donde el Conde Fernan Gonçalez, otorgando donacion de las Tie-

rras , y terminos de su comarca, dize hazer la donacion reynando en Leon el Rey Don Ordoño , y siendo Conde de Castilla el mismo Conde Fernan Gonçalez, y la Condeſſa Doña Sancha su muger. Por esto se verà, que segun la cuenta que el Padre Mariana lleua en su Historia, viene à viuir primero, y à ser Conde de Castilla Fernan Gonçalez, que elijan à su Abuelo Nuño Rasura por Iuez, y su Padre Gonçalo Nuñez se case con Doña Ximena madre del Conde Fernan Gonçalez. Todo lo qual repugna la misma naturaleza.

EL P. IVAN DE MARIANA,

EN el libro 9. capit. 13. Año de mil, y setenta, y siete. *El Conde Don Ramon falleció en Barcelona, en cuya Iglesia mayor le sepultaron. La qual el mismo desde los cimientos levantò los años passados. El entierro, y las honras fueron quales se puede pensar, con toda muestra de magestad, y solemnidad. Dexò diuidido su Estado entre dos hijos suyos. El mayor se llamò Don Berenguel; el segundò Don Ramon Cabeça de estopa: La causa del qual apellido de suso queda declarada. Su gentileza, y apostura, y las costumbres muy compuestas, y agradables fueron ocasion de ganar las voluntades çssi del pueblo, como de su padre, en tanto grado, que sin embargo que era hijo menor, quedò nombrado por Conde de Barcelona,*
me-

mejoria que le fue perjudicial, y le acarreo la muerte, como luego se dirà.

En el cap. 15. del mismo libro, año de mil, y ochenta, y dos: *Esto passò el año de Christo de mil, y ochenta y dos, en el qual año Don Ramon Cabeça de estopa Conde de Barcelona, cerca de vn pueblo llamado Percha, puesto entre Ostarlito, y Girona, fue muerto aleuosamente. Su mismo hermano Don Berenguel le parò aquella celada, yendo camino de Girona, y le hizo matar. Estaua mal enojado con el, despues que su padre sin embargo, que era hyo menor, se le antepusò en el Estado de Barcelona. Disimulòlo al principio, y mostrò sentimiento por la muerte de su hermano; pero como quier que semejantes maldades pocas vezes se encubran, sabido el caso, cayo en aborrecimiento de la gente, tan grande, que no solò no alcançò lo que pretendia; antes por fuerça le priuaron de lo que era suyo. Lo que le quedò de la vida, passò miserablemente, pobre, desterrado, y vagabundo. Y aun se dize que de repente perdió la habla en Ierusalen, dò los años adelante fue à la conquista de la tierra Santa, y alli sobrevino la muerte.*

A D V E R T E N C I A.

DOn Ramon Berenguel Cabeça de estopa no fue hermano segundo de Don Berenguel Ramon, sino antes hermano mayor. Lo segundo, ambos fueron Condes de Barcelona, y

ambos la gouernaron juntos con yguaf poder en el Códado. Lo tercero, despues de la muerte de Don Ramon Berenguel, no desterraron los Catalanes a Don Berenguel Ramon su hermano, sino fue tutor de su hijo. Quanto a lo primero, de q̄ fue hijo mayor, quiero poner aqui vn pedaço del omenage de fidelidad, que vn Cauallero principal llamado Ramon Esimberto prestò al Conde Don Ramon Berenguel el viejo, padre de ambos, y a la Condesa Doña Almodis sobre el Castillo de Erapruāan, q̄ està en el archiuo Real de Barcelona, en el primer libro de los feudos a folio 323. en el qual, despues de auer hablado con el Conde Don Ramon Berenguel el viejo, dize estas notables palabras:

Si verò tu prædicta Almodis & Petrus Raymundi filius iā dicti Comitis suprauixeritis ad iam dictum Comitem Raymundum, similiter ego Raymundus Esimberti prædictus attendam tibi iam dictæ Almodi Comitisse præscriptam potestatem de iam dicto Castro Eraprunnauo tanto tempore, quanto iam dictus Raymundus Comes dimiserit tibi prædictæ Almodi ipsam batuliam de prædicto Petro Raymundo filio iam dicti Comitis. Et de illo tempore in antea ego prædictus Raymundus Esimberti similiter attendam præscriptam potestatem de iam dicto Castro ad iam dictum Petrum Raymundum, si prius fuerit ipse Petrus Raymundi. Si verò ipse Petrus Raymundi mortuus fuerit, ego prædictus

Etus

Eius Raymundus Esimberti similiter attendam tibi præ-
 dictæ Almodi Comitissæ, & Raymundo filio iam dicti Co-
 tis, & tuo ipsam potestatem de iam dicto Castro Eraprū-
 mano omni tempore. Et si iam dictus Raymundus filius iam
 dicti Comitis, & tuus mortuus fuerit, ego prædictus Ray-
 mundus Esimberti similiter attendam prædictam potestā-
 tem de prædicto Castro tibi prædictæ Almodi, & Beren-
 gario filio iam dicti Comitis, & tuo. Por este instru-
 mento de fidelidad se conoce como Don Ra-
 mon Berenguel era mayor que Don Berenguel
 su hermano, pues en vida de su mismo Padre,
 primero jura fidelidad à Don Pedro Ramon
 hijo mayor del dicho Conde, que aun vivia
 entonces quando este omenage se hazia: y
 despues del muerto à Don Ramon Berenguel,
 y despues del à Don Berenguel Ramon su
 hermano. De mas que en el Testamento que
 el Padre de ambos hizo quando se queria mo-
 rir, que està en el Archivo Real de Barcelo-
 na, en el primer libro de los feudos, en el fo-
 lio quatrocientos ochenta y tres, con no dexar
 al vno mas que al otro vn alfiler, primero
 nombra à Don Ramon Berenguel, que à
 Don Berenguel Ramon. Quanto à lo segundo
 de q̃ ambos fueron Condes de Barcelona, de-
 xalos su Padre en el Testamēto señalado arriba
 à ambos los dos hijos por herederos vniuersa-

les de todos sus Estados, y del Condado, y Ciudad de Carcassona, sin priuilegiar à Don Ramó Berenguel hermano mayor en vna paja mas que al otro: y quiere que sean executores del dicho Testamento treze Caualleros de los mas principales de sus Estados, que fueron Gerardo Aleman, Vda Lardo, Bernardo de Melan, Guillermo Ramon Senescal, Guillermo Bernardo de Odena, Ramon Huuifredo de Olost, Dal macio Bernardo, Bernardo Ramon de Camarasa, y Guillermo su hermano, Miron Foget, Gerardo Guillem, Bernardo Ramon de Barcelona, Ramon de Ramon, y Deodato Bernardo. Por este testamento fueron ambos Condes de Barcelona juntamente, y se partieron los Estados por iguales partes; interuiniendo en ello los Grandes del Condado. El negocio fue dificultoso, y que tuuo necesidad de tiempo para hazerse. Primeramente, luego al principio el Conde Don Ramon Berenguel, como mayor que era para assegurar a su hermano Don Berenguel, y a quietarlo, interuiniendo en ello el Obispo de Barcelona Vmberto, y el de Girona, y los Vizcondes de Girona, y Cardona, y otros Caualleros, partiò los Estados con el por iguales partes de la manera que el Conde su Padre lo auia dispuesto en el testamento. Los papeles de esto

están

están en el Archivo Real de Barcelona, en el armario general de Cataluña, en el saco B. en el número dozientos y cincuenta y quatro. Luego Don Ramon Berenguer comenzó à cumplir esto. Y demas desto le diò vn instrumento de nuevo en diez y ocho de Junio del año diez y ocho del reyno de Philipo, que fue el de mil y setenta y ocho, de serle fiel amigo, y ayudarle en todo lo que possieya: Y le diò en rehen, y como tributario al Rey Moro Almudafar, con la parte que le pertenecía de las parias, presentes, dones, y vsages que Almudafar auia hecho al Conde su Padre, y despues de su muerte à ellos. Hallaronse presentes à este concierto Ponce Gerardo Vizconde de Girona, y Ramon Folch Vizconde de Cardona. Estos papeles están en el Archivo Real de Barcelona, en el armario general de Cataluña, en el saco B. en el número dozientos y setenta y seys. A veynte y siete de Mayo, del año siguiente, llegó la particion à ser entre los Condes tan puntual, que hasta en el morar en el Palacio de Barcelona, se partiò entonces entre los dos; disponièdo, que el vn Conde morasse en el, desde ocho dias antes de Pentecostes, hasta ocho dias antes de Nauidad, y el otro viuièsse en el desde ocho dias antes de Nauidad, hasta otros tantos antes de

de Pentecostes: y que mientras el vno oſtueſſe en el dicho Palacio por el dicho tiempo, moraffe el otro en las Casas de Bernardo Ramon, y yuiſſe entonces el caſtillo del puerto, que es el que eſtá en Monjuique á la parte de Poniente; como ſe hallará en el Archivo Real de Barcelona, en el armario del Arraua, en el ſaco A. numero ochocientos y nouenta y ſeys; que contiene el inſtrumento publico de la particion, cuyas poſtreras palabras ſon las que ſe ſigué. *Laudauerunt, ut vnus Comes ſtet in palatio Barchinone ab octo diebus ante Pentecosten, vsque ad octo dies ante natale Domini, & alius ſtet ibi ab octo diebus ante natale Domini, vsque ad octo dies ante Pentecosten: ita de hec feſtiuitas prima Pentecostes ſit primum ius ſtatutis. & laudauerunt, ut quada vnus ex predictis Comitibus ſteterit in Palatio infra preſcriptum terminum; alius ſtet in domibus Bernardi Raymundi. Et tunc teneat ipſum Caſtrum de Port, & imperpetuum dominetur in diuidant per medietatem. De donde conſta todo lo dicho, y que ambos los dos hermanos ſerán juntamente Condes de Barcelona. Y de lo que es, que haſiéndolos dos donacion del Caſtillo de Anglerola en veynte y ſeys de Junio del miſmo año a Berenguer Gondebaldo como eſtá en el Archivo Real de Barcelona, en el libro primero de los Feudos en el folio ciento y ſecenta y quatro. En*

principio del instrumento de la donacion es este: Nos dos fratres Comites Barabynonenses, Raymundus scilicet, & Berengarius Raymundi, &c. De mas de esto el Archivo Real de Barcelona en el armario general de Cataluña, en el sacro Cien el numero trecientos y quarenta y seys, ay la donacion que el Conde Don Ramon Berenguel hizo al Conde Berenguel su hermano, en diez de Diciembre del año veynte y vno del Reyno de Philipo; q fue el de mil y ochenta y vno del Castillo de Barberan, y de la mitad de la Ciudad de Carcassona, como su Padre auia dispuesto en el Testamento.

Lo tercero, que los Catalanes no desterraron a Don Berenguel Ramon, por auer muerto a su hermano, sino antes fue tutor de su hijo. El año en que sucedió la muerte de Don Ramon Berenguel, fue el de ochenta y dos, como el Padre Mariana quiere. Y en el Archivo Real de Barcelona, en el armario general de Cataluña, en el sacro Cien el numero trecientos y ochenta y ocho, y en el de quatrocientos y quinze, estan los papeles, en los quales se ve, como Don Berenguel Ramon tomó la tutela de su sobrino, en compañía de vn Cauallero principal, llamado Don Bernardo Guillelm de Queralt por espacio y tiempo de onze años,

en el veynte y seys del Reyno de Philipo, quando
 fue el de mil y ochenta y seys, quatro despues
 de la muerte de su hermano. Y que Ponce Vis-
 conde de Girona, y Gerardo Ponce su hijo, le
 dieron la possession del honor de la corona del
 dicho menor, intervinendo en ello el Obispo
 de Vique Don Berenguel. De mas desto entró
 de Noviembre del año treynta del Reyno
 de Philipo, que fue el de mil y ochenta y nue-
 ue, hallandose presentes muchos Cavalleros, y
 entre ellos el Conde Vuisfredo, Arnaldo Miron
 de San Martin hizo lo mismo de todos los ho-
 nores que tenia encomendados por el Conde
 muerto. Esta saber de los Castillos de Erapra-
 ñan, y de Olerdola, obligandose a entregarlos
 siempre que quisiere, para estar en ellos, y
 pelear desde alli, y gozarlos con todo, y por to-
 do, mientras estuviere la tutela, e baylia de su
 sobrineto Ramon Berenguel. Este instrumento
 está en el archivo Real de Barcelona, en el ar-
 chivio del Arabal, en el numero mil y ciento y
 quarenta y quatro, parte del qual son estas pa-
 labras: *Hac supra scripta convenientia convenit Arnal-*
dus Mironis, ut teneat eam suo seniori Comiti Berengue-
rio, usque ad illam terminum in quo habet acceptam Bā-
uliam sui nepotis, et sui honoris, cum alijs suis bonis ho-
minibus. Transacta verò prescripto termino, se filius

Quia medi Berengarii iunioris fuerit, fuit Arnaldus Mironis absolutus ex praescripta convenientia, et inter tantum habeat ibi Comes omnem suam Senioratuum, potestates, acque dominaciones, sicut supra scriptum est per fidem, sine Altercatione. Si vero infra praescriptam terminum habuerit, lequierit filius Raymundi Berengarii, solidamente adiutores ei Arnaldus Mironis ex supradicto honore contra omnes homines. Y en el año de mil y noventa años era tutor del sobrino, y Conde de Barcelona. Veele esto en vna concession, que hizieron sobrino, y tio, llamandose ambos Condes de Barcelona, a Bernardo Vidalardo, y a Perfidia su muger, de ciertas casas contiguas al palacio Condal de Barcelona: La qual está en el archivo pequeño del Cabildo de Barcelona. Stendó pues así que Don Berenguel Ramon ocho años despues de la muerte de su hermano era tutor de su sobrino, y Conde de Barcelona, malpudo ser echado de Cataluña, luego que mató a su hermano, como el Padre Iuan de Mariana quiere. Segun esto, y lo arriba puesto se verá como Don Ramon Berenguel no fue hermano segundo, sino hermano mayor. Lo segundo, como ambos juntos fueron Condes de Barcelona. Lo tercero, como despues de muerto Don Ramon Berenguel los Catalanes no desterraron a Don Berenguel

Ramon su hermano, sino antes fue futor de su hijo, y Conde de Barcelona.

EL P. IV AN DE MARIANA.

EN el lib. 10. cap. 8. hablando de la Reyna Doña Veraca de Castilla, de eno probabilidad de su cuenta habilla que anda entregente a algunas cosas que de la Reyna, y del Conde de Gaudesima, hacianse, lo llamado Don Hernando, y al qual por su nacimiento, y ser bastardo, llamaron Hurtado.

A D V E R T E N C I A.

NO es habilla del pueblo; como el Padre Juan de Mariana quiere; sino opinion de Autores: los mas grandes de aquel tiempo. El Arçobispo Don Rodrigo (q' es el Auto de mas autoridad de los tiempos que agora vamos tratando), por ser esto sucedido en tiempo de sus agudos en el lib. 7. cap. 1. dice estas palabras formales: Unde Comes quasi de matriliniqua non legitime, de patre uxoris filii regni; et pro viribus Aragonis prepatulatus, et genuit ex Regina filium furtilis, qui dictus fuit Fernandus furtilis. Interim autem quidam Comes Petrus de Icarto Regina gratiam claudesinae procurabat; quod voluit improbatum, et ex eius comprobant, &c. Y la Cronica general de España en el cap. 4. de la quar-

ni parte: E pueſ que la Reyna ſe partiò del Rey de Aragón, y ſe moraua ya en Caſtilla, el Conde Don Gomez de Candespina andaua por caſar con ella, aſſi como ya oyſtes de como ſuera ſabrado en dias del Rey Don Alonſo. Y entretanto ehandando con ella, la Reyna conſentio al Conde lo que quieſe en porridad, mas non por caſamiento. Empero el Conde Don Gomez teniendose por ſeguro del caſamiento por eſto que auia ya por la Reyna, andaua ya por el Reyno como por mayor, y por ſeñor, y echaua de la tierra los Aragoneſes quanto pudie, y oño de la Reyna Doña Vrrata vn ſijo á ſurto, que ouo nombre Don Ferran Furtado. El Conde Don Pedro de Lara otro ſi gano entonces en ſu porridad al amor de la Reyna, y fizo en ella lo que quieſe, &c.

Vna Cronica manuſcrita en pergamino, antiquiſſima, que por la letra, y antigüedad della ſe conoçe, que ha mas de 300. años que ſe eſcriuió, la qual comiença deſde el Rey D^o Ramiro el primero, y acaba haſta el Rey Don Fernando el ſanto, y ſe conſerua en la libreria del Condeſtable de Caſtilla, que es de los que dexò en Medina de Pumar el gran Conde de Haro, en tiempo del Rey Don Iuan el Segundo, dize eſtas palabras formales: En Caſtella, o Conde Don Gomez, que auedes oydo, foy ſalando con ella en porridade, y ella conſentiu, mais non por raiçõn de caſamiento, y o Conde rendoſe por ſeguro que caſaria con

ella, pois que consentira a dadia por o Reyno por mayor,
 e deisab os Aragoneses da terra quanto mais podera, e
 ouue enton en a Reyna un fillo, a que dexian Fernan Fur-
 tado, &c. Otra Historia manuscrita, cuyo titulo
 es: Libro escripto por Martin Fernandéz de Ba-
 niaz notario para el Conde de Haro Don Pe-
 dro de Velasco: acabose de escriptur, a diez y loya
 dias de Febrero año de mil y quattocientos y
 treynça y dos, escripto en pergamino, y en papel
 de la libreria de Medina de Pumar, que ey está
 en la del Condestable de Castilla, hablando del
 Conde Don Gomez: El Conde auiendo se por seguro
 que casaria con ella, pues que le consentiera, andava por el
 Reyno por mayor, y echava de la tierra los Aragoneses, a
 esso quel podia, Este Conde ouo en la Reyna un fijo, que
 ouo nombre Fernant Furtado. Otro si el Conde Don Pe-
 dro de Lara ouo amor della, en tal guisa que fixo della
 que a el plugo. Por esto verá el Padre Mariana, co-
 mo no es habilla del pueblo, que la Reyna nu-
 uiesse vn hijo llamado Fernan Hurtado, puer-
 lo dizen los mas graues, y mas antiguos auto-
 res de España, concertando todos en ello, sin
 auer ninguno que lo contradiga de aquellos
 tiempos. Y entre ellos el mismo Rey de Casti-
 lla sucessor suyo, el qual auia de defender la
 honra de su antepassada, pues sucedia de su
 sangre, y en sus Reynos. Y tenia tanta noticia
 de

de las historias de España, que por su mandado se escriuio, y el ayudo a escriuir la general.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el libro vnde elmo, capitulo duodeci-
mo v la muerte de Hugo fue a veynte y dos de
abril del año ya dicho, que fue otro año señalada por
la muerte de Santo Thomas Cantuariense: al qual por la
misma causa mataron ciertos Sacomanos malamente en
Inglaterra dentro de su Iglesia. Canonizole, y pusole en
el numero de los Santos Alexandro Tercero, como a
santo y muerto injustamente. Y parece, que en España se
le comenzó a hazer luego honra como a Santo; pues consta
de antiguas memorias, que en la Iglesia mayor de To-
ledo, no mas de seys años adelante huuo altar con nombre
de Santo Thomas. Al qual el Conde Don Nuño, y su
muger Doña Teresa dotaron de los heredamientos que ter-
minan en Alcabon. Lo qual entiendo se hizo por respeto de
la santidad del Martyr, y por agradar de camino a la
Reyna, que era natural de aquella tierra, y hermana del
Rey Henrique Tercero, que le hizo matar, &c.

A D V E R T E N C I A.

DOn Henrique Rey de Inglaterra no hizo
matar a S. Thomas Arçobispo de Canturia.
Rogerio de Houeden autor de aquellos tiempos
en la parte postrera de sus Annales en la vida
de

de Henrique Segundo pone la purgacion que el mismo Rey hizo ante los Legados del Papa Alexandro Tercero, cuyas palabras son estas:

Henricus Rex Anglia pater, & Henricus Rex filius eius, & Rotrodus Rothomagensis Archiepiscopus, & omnes Episcopi, & Abbates Normanniae conuenerunt apud Abrincem Civitatem, in praesentia Theodini, & Alberti Cardinalium, in quorum audientia Rex Angliae pater, quinto Calendarii Octobris, feria quarta, festo Sanctorum Cosmi, & Damiani Martyrum, in Ecclesia Sancti Andreae Apostoli purgavit innocentiam suam coram praedictis Cardinalibus, & omni clero, & populo, praestito Sacramento, super Sanctorum Reliquias, & super sacrosancta Evangelia, quod ipse nec praecepit, nec voluit, quod Archiepiscopus Cantuariensis occideretur, & quando audiuit, vehementer inde doluit.

Y el mismo Rogerio pone mas abaxo la Epistola de los mismos Cardenales que le tomaron el juramento al Rey Henrique para el Arzobispo de Rauenna: en la qual estan estas palabras:

Primum itaque super morte Sancto memorie Thome quondam Cantuariensis Archiepiscopi, non de nostra exactione, sed de propria voluntate tantis Sacrosanctis Evangeliijs, suam conscientiam expurgavit, iurans scilicet, quod nec praecepit, nec voluit, quod idem Archiepiscopus occideretur, & quando audiuit, vehementer doluit. Quia vero quod factum fuerat, ex sua occasione factum esse timebat, de satisfactione paranda tale praestitit iuramentum.

San Pedro Bleccense en la Epistola 66. al Arceobispo de Palermo en la qual escusa al Rey Henrique de esta muerte, y lo defiende por estas palabras: *Quod autem de morte beati Martyris queritis, in verbo Domini, & in ordine Diaconi vobis dico, me nullo modo habere in conscientia, ipsum huius rei culpabilem extitisse. Huiusque fidem plenissimam facient Dominus Theodinus Portuensis Episcopus, & Dominus Albertus Cancellarius, qui propter hoc in partibus nostris legatione fungentes explorauerunt, & innocentiam viri cognouerunt, atque sub umbra illius hoc à quibusdam attentatum fuisse, totamque hanc iniquitatem à Sanctuario processisse: Accepta siquidem ab eis canonica purgatione illius, illi de mandato Summi Pontificis publice se intuentiauerunt, cum ab hoc crimine coram Deo, & hominibus esse innocentem. Et in quosdam magnates, quorum malitiam in hac parte manifeste conuicerant, notam infamiae retulerunt.* Pedro de Vualsinga en la Ypodigma Neustrie:

Annus millenus centenus septuagenus:

Primus erat Primas quo ruit ense Thomas.

Rex Angliæ morabatur apud Argentonium in Normannia, cum ad eius notitiam rumor infaustus de nece sancti Thomæ Cantuariensis Archiepiscopi, quibusdam perferentibus penetravit; qui statim imprimis nefandi sermonis intus, ad omnia lamentationum, & miseriarum genera conuersus, Regiam prorsus maiestatem, quasi cilicio & cinere commutauit. Octauo Idus Augusti Rex pater Regis

appulsus est in Angliam, &c. Y mas abaxo: Postquàm Rex Anglorum appulsus est in Normanniam, vbi cùm sub festinatione venisset ad Apostolica Sedis Legatos, iurauit, mortem gloriosissimi Martyris Thomæ, nec voluntate sua, nec conscientia perpetratam fuisse, nec suo artificio requisitam. In facie igitur Ecclesiæ solemniter absolutus, promissit, quòd ab instanti festo Pentecostes vsque in annum tantam pecuniam daret, vnde possent ducenti milites conducì ad defensionem terræ Ierosolimitanæ per annum. Et multa alia, quæ scribuntur plenius in vita sancti Thomæ. Por esto verà el Padre Iuan de Mariana, como no le mandò matar Henrique segundo a Santo Thomas Arçobispo de Canturia, sino que sin saber lo el, le mataron.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el libro 11. cap. veynte y vno: Estas cosas sucedian en España en el tiempo que el Rey Henrique de Inglaterra en prosecucion de la guerra, que emprendio en Francia, con que mucho tiempo trabajò aquella Prouincia, en el cerco que tenia sobre Limoges ciudad muy fuerte, fue muerto con vna saeta que le tiraron desde los adarues. Sucedió en el Reyno su hermano de padre, y madre, llamado Iuan. Philipe, por sobrenombre Augusto, Rey de Francia, con intento de derribar al nuevo Rey, y desbaratar sus intentos, antes que cobrasse fuerças, &c.

A D V E R T E N C I A.

IVan no succedio a su hermano Henrique, sino a su hermano Ricardo, por ser ya muerto antes, y ser Ricardo el muerto del saetazo en Limoges. Rogerio de Ouden en la postrera parte de sus Annales: *Interim Vuidomarus Vicecomes de Limoges inuento magno thesauro auri & argenti in fundo suo, misit inde Richardo Regi Angliæ Domino suo partem non modicam. Sed Rex eam refutauit, dicens, se debere totum illum thesaurum habere de iure donationis suæ; quod prædictus Vicecomes nullo modo concedere voluit. Venit ergo Rex Angliæ cum exercitu magno in partes alias ad prædictum Vicecomitem debellandum: obseditque Castellum suum, quod dictum Chaluz, in quo sperabat thesaurum illum esse absconditum, & cum milites, & seruiantes, qui erant in Castello, exeuntes obtulissent ei castellum illud, saluis vitâ, & membris, & armis illorum, noluit Rex excipere, sed iurauit, quod eos vi caperet, & suspenderet; reuersi sunt igitur milites, & seruiantes in Castellum dolentes & confusi, & parauerunt se ad defendendum. Eodiem die cum Rex Angliæ, & milites circuirent Castellum, hinc & inde explorantes in quo loco esset commodius insultum facere; quidam arcubalista nomine Bertrammus de Gurdun traxit sagittam de Castello, & percutiens Regem in brachio, vulnerauit enim plagâ insanabili, &c. Y mas abaxo: Cum autem Rex de vita desperaret, dimisit Ioanni fratri suo regnum*

Anglia, & omnes alias terras suas, & facit fieri predicto Ioanni fidelitates ab illis, qui aderant, & precepit, vt traderentur ei castella sua, & tres partes thesauri sui. Está en Pedro Bleccense vna carta de la Reyna Doña Leonor para el Pontifice Romano, quando estava presso en poder del Emperador de Alemania el Rey Ricardo su hijo, quando vino de Ierusalem, en la qual confiesa, que no tenia ya mas de a Ricardo, y a Iuan, por ser muerto ya Henrique. Las palabras son estas: *Duo, inquit, filij mihi supererant ad solatium, qui hodie mihi misera, & damnata supersunt ad supplicium. Rex Richardus tenetur in vinculis: Ioannes frater ipsius regnum depopulatur ferro, & vastat incēdys.* Pedro Vualsinga en la Ypodigma Neustria, anno millesimo centesimo nonagesimo nono: Richardus Rex cum militem quemdam super inuentione thesauri conuenire voluisset, ille veritus seueritatem Regiam ad Vicecomitem Lemonicensē fugit. Qui rogatus a Rege, vt militem redderet, cum parere neglexisset, Rex terras eius ingressus, castrum quoddam quod Caluea dicitur, iuxta Lemonicas obsedit, ac fortiter impugnavit. Decimo septimo verò Kalend. April. dum castrum considerando circuiret inermis, subito balista iaculo in humero sinistro lethali confoditur vulnere a quodam milite, cui Petrus Basiliy dicebatur. Sequentibus diebus undecim, languens ex vulnere, die duodecimo, octaua videlicet Idus Aprilis, ætatis sue anno quadragesimo secundo diem

diem clausit extremum, & c. Ioannes filius iunior Henrici
 secundi Regis Anglorum ex Alenora Ducissa Aquitanie,
 non modo iure propinquitatis, sed in testamento fratris sui
 Richardi designatus successor, post mortem eiusdem anno
 Domini millesimo centesimo nonagesimo nono regnum ob-
 tinuit Anglicanum. Roberto Gaguino en el lib. 6.
 de la Historia de Francia en la vida de Philipo
 Augusto Rey de Francia: *Qui de para quidem de-
 sperans quinque dux annorum inducias impetrauit. Nec
 Richardum adducere potuit, ut obsides daret, atque recipere-
 ret. Ipse autem ferox, et indomitus hostium longo post
 interiecto tempore, dum in Lemocibus arcem Lemouicam
 obsidet, emissâ ex arce sagittâ ictus eo vulnere interijt. Y-
 mas abaxo: Nec longa mora intercessit, cum inter Phi-
 lippum, et Ioannem Richardi successorem, cui fuit tertia
 cognomen fuit, inducie dicta sunt, et sacramento firmate.*
 Polidoro Virgilio en el libro 14. de la Historia
 de Inglaterra, in fine, hablando de vn soldado,
 que se auia metido en Limoges con vn tesoro,
 y como Richardo le siguió, y sitio el lugar: *Richardus sequutus militem fugientem, volatque adeo, Nlita
 dicam, malum suum demonem in fines Lemouicum, prope-
 re contendit, ac oppidum modis omnibus expugnandum sta-
 tuit. Profigue el sitio, y la muerte del saetazo de
 Ricardo, como los demas, y acaba su libro en
 esto, y comiença el siguiente: De mortuo Richar-
 do, varia Gallicanorum populorum, qui Anglorum ditionis*

erant, studia, esse coperant causa seditionis; quia nobilium pars Ioannem Richardi fratrem, pars Arthurum ex Guafredo fratre, qui etate Ioanni anteierat, Richardi nepotem, quem ille testamento heredem fecerat, Principem sibi optandum iudicabat. Ioannes autem primo Chinonem profectus, ararium multâ pecuniâ refertum expilat. Dein Rothomagensibus acceptus itidem illic facit, summa in omnes liberalitate usus, qui ita militum, populariumque animis sibi largitate conciliatis, Normanniae principatum occupat. Y va adelante profiguiendo, como le eligieron por Rey de Inglaterra. Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como Richardo fue el muerto del factazo sobre Limoges, y no su hermano Henrique; ni Ioan fue sucesor de Henrique, sino de Ricardo, en el Reyno de Inglaterra.

EL P. IVAN DE MARIANA.

L Ib. 12. cap. 7. pone mala voza a la sucesion de nuestros Reyes de Castilla, prefiriendo en edad, y derecho al Reyno a Doña Blanca muger de Luis Rey de Francia: *Blancam etatis prerogatiua subleuabat, ut fraterni Imperij heres esset, legesque Hispaniae, si iura regnandi leguleiorum modo tabulis continerentur, & non potius studijs populi, & Principum dexteritate, virtute, festinatione, felicitate, quod in praesenti accidit. Nam maturatis comitjs, Blancâ praeter-* mis-

missâ, Procerum, & populi consensu Berengaria Regnum delatum est. Externum Imperium exhorrebant, & nouorum motuum materiem, si Gallia Hispania commissâ esset, subtrahendam iudicabant.

A D V E R T E N C I A.

DE la mayoria, y suçcession a los Reynos de Castilla de Doña Berenguela, por ser mayor que Doña Blanca Reyna de Francia, tratan los autores, que viuieron en el mismo tiempo que ellas.

Primero, Don Lucas de Tuy en la vida de Don Alfonso el Bueno: *Filiam suam primogenitam Berengariam dedit Alphonso Regi Legionensi in uxorem, dedit Ludouico Regi Francorum filiam suam Blancam.*

El mismo en la vida de Don Fernando el Santo dize: *Castella nobiles Regnum Berengaria Reginae tradiderunt, eo quòd erat primogenita Adephonsi Regis Castellæ, & ipsa tradidit filio suo Fernando.*

El Arçobispo Don Rodrigo en el lib. 9. cap. 5. hablando de Doña Berenguela: *Ipsi enim, decedentibus filiis, cum esset inter filias primogenita, Regni successio debebatur, & hoc ipsum patris priuilegio probabatur, quod in armario Burgensis Ecclesiæ seruabatur, & totum Regnum, antequàm Rex haberet filium, bis iuramento, & hominio hoc firmârat.*

La Cronica del Santo Rey Don Fernando en
el

el cap. 6. Los Caualleros, como los Promotores de los pueblos recibieron por Reyna, y señora a la noble Reyna Doña Berenguela, assi como a heredera del Reyno, pues sus hermanos eran fallecidos, y ella quedaua por primogenita heredera, y aun allende desto tenia vn privilegio del Rey Don Alonso su padre, el qual estaua bien guardado en la Iglesia de Burgos, por el qual, segun dize el Arçobispo de Toledo, Don Rodrigo, fue jurada Doña Berenguela por Princesa heredera del Reyno, antes que su padre huiesse hijos: y este privilegio estaua formado, y jurado, y hecho pleyto omenage de todos los Grandes, de assi lo cumplir.

La Crónica general de España part. 4. cap. 9. Estos nobles Don Alonso Sanchez Rey de Castilla, y Doña Leonor su muger, buieron hijos: e conuiene a saber, quanto la primera fue la noble Infanta Doña Berenguela, que fue despues casada con el Rey Don Alfonso de Leon, como lo contaré adelante la Historia, e fueron despues partidos por la Iglesia, segun adelante sera dicho. Y luego que esta Infanta Doña Berenguela fue nacida, el Rey Don Alfonso su padre ando a fazer Corte en Burgos, e fizola jurar por heredera del Reyno, e fue hecho ende privilegio, e dado en fiedad y guarda en el Monasterio de las Huelgas de Burgos. En pos desta Doña Berenguela ouieron hijo varon, a quien dixeron Don Sancho, a quien fizieron omenage luego los de la tierra, e lo recibieron por heredero; mas luego a pocos dias finò, e fizieron otrofi, que este Infante Don Sancho fue finado, otra vez omenage a la
sobre-

diſha Doña Berenguela los del Reyna, otorgandose priuilegio. En pos deſte Don Sancho ouieron otra ſija, que ouo nombre Doña Varraca, que fue muy fermosa Infanta. Eſta fue caſada con Don Alfonſo Rey de Portugal. En pos deſta Doña Varraca ouieron otra ſija Doña Branca, e ſegun cientala Hiſtoria, era muy apueſta, e ſobre todo exa de buen douayre. Exa muy noble en ſi como quier, que la diſha Doña Varraca fu hermana llenua la preſ. Eſta Doña Branca fue caſada con el Rey Don Luys de Francia.

Vna Cronica manſcrita en pergamino, deſde el Rey Don Ramiro el primero haſta el Rey Don Fernando el Santo, que eſtà en la libreria del Condeſtable de Caſtilla, que era de ſus antepaſſados, y parece por la eſcritura, y antiguedad de la letra, auerſe eſcrito mas de trezientos años ha, en la vida de Don Alfonſo el Bueno; *Conta a hiſtoria que el Rey Don Alfonſo fezo ſua vida muy boa, e muy limpia con ſua moller Doña Leonor, ouo fillos en ella eſtes que vos diremos. A primera Doña Berenguela, que foy Reyna de Leon, aſſi como hanedes oydo: depois Don Sancho que viue pouco: depois Varraca, que foy caſada con el Rey Don Alfonſo de Portugal: depois Doña Blanca, que foy caſada con el Rey Don Luys de Francia: depois naceo Infante Don Fernando, que foy muy noble mancebo. Y deſpues en el primero capitulo, donde trata de la vida del Rey Don Fernando el Santo, dize aſſi: Conta a hiſtoria, que eſtan*

do el Rey en Valledolide, vieron a el os omes boos das villas de la Estremadura de la Serra, però que se ajuntaron primeramente en Segouia, e elles estando, y embia viles mostrar à Reyna Doña Berenguela os boos que con elle hauian, y ela con elles, y ueeronse elles para Valledolide, e quando fueron todos a junta catando dereyto, e le alde deron ò Reyno à Reyna Doña Berenguela filla del Rey Don Alonso su señor, por que no auia y outro bedeyro nenhun, & de mais reconocendo, que illi fezeron menagem à ela quando naceu; por que foy o primeyro fillo, non filla, que el Rey Don Alfonso ouera.

Mosen Diego de Valera parte 4. cap. 112. Los ricos hombres hidalgos de Castilla, e los Procuradores de las principales ciudades, y villas de Castilla besaron la mano por señora a la Reyna Doña Berenguela, como a heredera legitima del Rey Don Alfonso, a quien pertenecia el Reyno de derecho, e la Reyna como era tan noble e discreta, no quiso tomar el Reyno para si.

Don Alonso de Cartagena en el Anacephalosis en el capit. 83. Mortuo enim Henrico deferebatur Regnum Castellæ ad Berengariam sororem eius, sed illa, vt nobilissima Domina, cessit Regnum Fernando filio suo, qui veniens à Legionē, vbi cum patre commorabatur, in Regnum Castellæ receptus est, viuente Alfonso patre suo, & regnauit in Castellā.

Don Rodrigo Sanchez en la parte 3. cap. 89. Fernandus ipse successit in Regno Legionis; in Regno de

ro Castilla. successit prædicta Domina Berengaria filia primogenita inclitissimi Octau. Regis Castilla, sine liberis decedentis. Itaque Regnum Castilla dicta Domina Berengarie naturali optimo iure debebatur.

En vna Cronica manuscrita, que se conserua en la libreria de Medina de Pumar, que dexò alli el Conde de Haro, aũra ciento y cinquẽta años, en el principio de la vida de Don Fernando el Santo se lee assi: Sopola Reyna Doña Berenguela, en como los de Estremadura se ayuntauan en Segouia. Embio sus mensageros, que fablassen con ellos, e les dixessen el deudo, e la naturaleza, que con ella auian, y el omenage que le fizieron en vida del noble Rey su padre Don Alfonso. Los mandaderos dixeronlo assi, como la Reyna les mandara, y ellos ouieron consejo, que se fuesen luego para la Reyna a Valladolid, y fizieronlo assi, y ajuntaronse en Valladolid todos los ricos homes, e fijos dalgo de Castilla, e los de los Consejos, e los mayores de toda Estremadura, e dieron el Reyno de Castilla, assi como deũian, a la Reyna Doña Berenguela, que era fija mayor, heredera del noble Rey Don Alfonso, a quien pertenecia el Reyno, segun que era de derecho, e segun se prueua por el privilegio del noble Rey Don Alonso, que estaua en guarda con otros privilegios en la Yglesia de Burgos, que en vida del padre se fizieran. Todos los de la tierra juraron omenage desto dos vegadas, e ella que fiziesse del Reyno lo que cumplia.

Si el Padre Iuan de Mariana reboluiera mas libros, no se engañara por la opinion errada de algun moderno, y para apartarse de la comun de tantos, y tales autores, huiera menester fundarse en mayor autoridad que la suya.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 13. cap. 17. *A* Corradino, y Federico en Iuizio cortaron en Mecina las cabeças: nuevo y cruel exemplo, que tan grandes Principes, a los quales perdonò la fortuna dudosa, y trance de la batalla, despues de ella en Iuizio los executassen.

ADVERTENCIA.

A Corradino no le degollò en Mecina el Rey Carlos de Napoles, sino en su misma ciudad de Napoles. Iuan Villano que escriuió en aquellos tiempos lib. 7. cap. 29.

Come lo Rè Carlo hebbe Curradino, è quei signori in sua balia prese suo Consiglio di quello, che ne hauesse a fare. Alla fine prese partita di farli morire, e fece per via di giudicio formare inquisitione contro a loro, come a traditori della Corona, e nemici di santa Chiesa, che fossero morti, e così fu fatto. Che à di..... fu decollato Curradino, e'l Duca d'Ostereich, e'l Conte Caluagno, e'l Conte Gualferano, e'l Conte Bartolomeo, e due suoi figliuoli, e'l Conte Gherardo da Donicratice di Pisa in sul mercato di Napoli, alato

al Ruscello dell'acqua que corre d'incontro appo Chiesa de' Frati del Carmino.

Y San. Antonino Arçobispo de Florencia, titulo 20. cap. 1. parrafo 9.

Quamobrem metuens Conradinus relicta vrbe Hasturam incognitus petijt, eo consilio, vt inde Pisas nauigaret. Circum ea captus loca, Regi deditur, nec multò post Neapolim ductus ex sententia ciuitatum, quarum Syndicos ad iudicium de captiuo statuendum Carolus toto ex Regno contraxerat, securi percussus est, primò adhuc ætatis flore, & adolescens potius quàm vir.

Piero Boninsegni en el lib. 1. de la Historia de Florencia en el año de mil y dozientos y sesenta y ocho.

Fuggendosi Carradino col Doge d'Osterichi, e più altri Baroni, e Signori, arriuorno in su la marina di Roma ad una terra, detta Asturi, de gl' Infrangapani, e furono ritenuti, e presi, & tutti presentati al Rè Carlo da uno de gl' Infrangapani, al quale il Rè donò terra, & fecelo Signore, & Carradino, e tutti suoi compagni fece decapitare in su l' mercato di Napoli, & come scommunicati sepellire nel sabione.

Iuan Nauclero Generacion 43. volumen 2. año de mil y dozientos y sesenta y ocho.

Carolus Victor Conradinum, & nobilem virum Fridericum, qui sibi nomen Ducis Austriae usurparet, cum suis aciebus prostratos cepcrit. Subiungitque in fine: Pro tanto ergo beneficio deuoti filij animas in iudicium superne lau-

dis latanter exurgat. Carolus itaque Neapolim duci fecit compeditum, post multasque ostentationes ad pompam, Cunradinum vna cum Friderico decapitari iussit. Per hunc modum Cunradinus primo adhuc flore adolescens, potius quam vir, perijt, & cum eo Fridericus Dux.

Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como no degollaron en Mecina a Corradino, y a Federico, sino en Napoles.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 13. cap. 22. Por el mismo tiempo, que en Alemania procedieron a nueva eleccion apressuradamente; en que Rudolfo Conde de Auspurg por voto de todos los Electores fue nombrado por Rey de Romanos, señor bien de poca renta, y Estado pequeño, pero descendia del nobilissimo linage de los antiguos Reyes de Franceses, y era en todas virtudes acabado..

ADVERTENCIA.

Rodolpho Emperador, y fundador de la Casa de Austria, no deciendo de los Reyes de Francia, como quiere el Padre Iuan de Mariana; la qual opinion Francisco Guillelmanno autor de nuestros tiempos, y el que mejor ha escrito sobre la sucession de la Casa de Austria, la reprueua en el lib. primero cap. tercero, y quarto, cuyas palabras originales podrá aqui,

aquí, para que se vea la falsedad, que esta opinion tan recibida ha tenido.

Francorum Regum, aut Principum progeniem, qui Habsburgienses prodidère, multi quoque, & diuersi argumentis, eaque sententia propè eualuit. Neque tamen quis repererit primus, facile adfirmauerim. Auctores enim eius veluti plures, ita penè omnes æquales, & ante Maximilianum I. Imperat. quem sciam nemo. Præcipui sunt Ioannes Tritthemius, Iacobus Menlius, Ioannes Stabius, Ladislaus Sundheimius, Ioannes Auentinus, Hieronymus Gebuilenis, postremò Vuolfangus Latzius, sed eorum videamus opiniones, & quo quisque modo ex Franciæ præcis Regibus, quos Merouingos plerique vocant, ortum trahere Habsburgienses velint, & memorârint. Tritthemius diuersimodè eodem libro, & penè spatio originem facit. Sigebertum enim Habsburgiacæ gentis, ut vult, genitorem, modò natum tradidit Guntramo Aureliæ, & Burgundiæ Rege, modò ex Theodoberto Austrasiæ Rege Childeberti filio, & eiusdem Guntrami ex Sigeberto fratre nepote. Eius de Guntramo verba apposui. Tandem inquit, Lotharius obijt anno quingentesimo sexagesimo quarto, indict. 12. filios relinquens quatuor. Heribertus, qui maior natu apud Parisios regnauit, post obitum patris, &c. obijt sine libris. Secundus genitus Lotharij fuit Guntramus, qui Aurelianis, & in Burgundia regnauit annis triginta tribus, & obijt anno quingentesimo nonagesimo septimo, duos relinquens filios, Theodebertũ, & Theodericum.

Vxor eius fuit nomine Austrigildis mulier iniquissima, &c. Theodebertus maior natus genuit Sigibertum, Sigibertus autem genuit Odobertum, Odobertus autem genuit Odobertum, Guntramum, & Adelbertum fratres. Odobertus autem iunior genuit Luitfridum, & Vldaricum Comites, quorum in Habsburg alter, in Hohenburg residebat alter, iam Regno in quatuor Comitatus Heluetiorum, Alsationum, & Allemannorum cis Rhenum diuiso. De isto Luitfrido genealogia Comitum de Habsburg, usque ad Rudolphum Regem Germanorum, & ulterius in Maximilianum continuatur à Guntramo Francorum Rege per annos nongentos septendecim usque ad vigesimū octauum annum Regni Maximiliani. At verò paulò infra, cum Theodeberti Austrasie Regis eadem iussu, & scelere Theodorici fratris Colonia Vbiorum factam retulisset, de eo hæc plurimum diuersa memorat. Habebat autem Theodebertus tres filios, Sigibertum, Guntramum, & Lotharium, filiam vnam speciosissimam. Sigibertus maior natus fugam lapsus, usque ad mortem Theodorici, secretissimè latuit apud Aununculū suum Genebaldum Ducem Francorum Orientalium, qui post mortem Theodorici, procerum interuentu, regnum accepit Heluetiorum, vt dicitur post hæc inferius. De hoc Sigiberto natus est Odobertus, per quem Comites in Habsburg, vt paulò diximus antè, cum alijs in superiori Allemannia prouenerunt. Eadem paulò fusiūs Annalium suorum primo breuiario eadem narratà nece. Theodebertus autem miserabili sorte peremptus tres filios, & vnam,

ut legitur, speciosissimam filiam reliquit, Sigebertum videlicet, Guntramum, & Lotharium. Nomen filiae nusquam reperi, Rex verò Theodoricus Colonia ingressus, præscriptos duos iuniores fratris filios, Guntramum, Lothariumque, & sororem eorundem, ad ciuitatem Metensem captiuos misit. Quibus crudelis Aua Brunichildis occurrens, nimis que succensa furore, in odium genitoris occisi super eos irruit, & nepotes adhuc paruulos manu propria interfecit. Sigebertus autem, natu maior Theodeberti filius, quorundam auxilio ciuium submissus per murum secretissime Rhena transmissus, in habitu scholari aufugit, veniensq; in Franciam Orientalem apud cognatos suos Gotfridum, & eius filium Genebaldum tertium, Duces Francorum circa Mænum in Viciburg principantium, aliquot annis latuit incognitus. Qui tandem post obitum Regis Theodorici, Principum interuentu Ducatum in Alemania superiore, quæ nunc dicitur Heluetia, donatione Regis Lotharij accepit; sed neque nomen Regium, neque diadema portare, more parentum suorum permissus est, & mansit sub ditione Regum Francorum. Filium genuit nomine patris sui Theodebertum. Hæc Tritthemij opinamenta contraria admodum inter se, & discordantia. Neque tamen magis sibi constat, aut compertiora adfert Menlius. Libello enim de monumentis, & foundationibus maiorum, Maximiliani primi Imperatoris, in sententiam quidem Tritthemij posteriorem pedibus it; Sigebertumque Otoberti Habsburgi Comitis patrem Theodeberto Austrasio Childeberti filio, & Sigeberti

berti nepotē vult procreatum. Verū Epitome Chronici, in
indigitat, principalis de origine eiusdem Imperatoris Ma-
ximiliani longē ab ea recedit: Ottobertumque Comitē
Absburgi primū tradit Theodeberto Burgundie Rege
generatum, Chilperici, & Audouira filio Lothary primi ne-
pote Clodouei inter Reges primi Christiani pronepote. Ter-
tiam illi quoque attribuit Latzius, & Clotario Rege primo
natum fuisse Ottobertum provincie Regem, qui ab Gun-
tramo fratre interfectus Ottobertum filium reliquit Abf-
burgi Comitē, Elfatia, & Brisfaca Landgraviū. Ven-
ta eius, quæ adfert, nescio vnde sumpta, ita se habent: Odo-
bertus filius Lothary primi Regis Franciæ, fuit Rex Pro-
vinciæ, videlicet anno Domini quingentesimo octuagesimo
quinto, & fuit per Guntramum Regem Burgundie fratrem
suum cupidine dominandi occisus, qui post fratris obitum
etiam Rex Provinciæ factus fuit. Otbertus filius Oddober-
ti Regis Provinciæ vixit anno Domini sexcentesimo quin-
to Comes de Habsburg Landgravius Brisgauie, & Al-
fatia. Vixit tempore Phocæ Imperatoris, qui propter Dei
amorem, suæque animæ salutem, cuidam sancto viro, videli-
cet Trutberto filio Regis Hiberniæ, vallem, quæ tunc tem-
poris Numaga, circa nigram siluam dicebatur, donauit, &
ibidem edificauit Ecclesiam, quam certis redditibus, & gul-
tis dotauit, fecitque ibidem edificare castrum Streichburg
nomine dictus Otobertus, & tres filios habuit, scilicet Am-
princtum, Ethobertum, & Rutherum. Ita de tertia Men-
ly opinione Latzius, qui & pluribus non sine causa refutat,

Sundheimio aliam pariter paternam Habsburgiensibus
querere stirpem placuit. Vult enim Chilperico Clothary
primi filio, Clodouei nepoti, ex Audouita filium fuisse Thea-
doricum Burgundiae Regem; Childericum Clotary textij
patrem, & Ottobertum secundum iure montis in Heluetijs
Principem Habsburgiensium primum conditorem. Sed
Ioannes Stabius vniuersos hac materia suu ex iudicio su-
pergressus, Ottoberti ortum via quoque remota à reliquis,
& posteriore è Regia Francorum propagine flexit. Ad-
firmat enim Childerici ab Austrasijs interfecti filium Clo-
douei secundi nepotem; Dagoberti magni pronepotem.
Ipsam populi minas, & insidias, post patris cadem decli-
nantem transisse Rhenum, paucisque contentum Comitati-
bus, eà vixisse in Regione, quæ modo Brisgouia est. Quæ
de hac re Latzius ysdem verbis posuit. Ioannes verò, in-
quit, Stabius antecessor meus, Maximiliani quondam Cæ-
saris Historiographus, Ottobertum, & ipse quidem se-
cundum in hac gente commemorat, sed alio parente ortum,
nempe Childerico Austrasia Rege; Clodouei hoc nomine
Regis secundi in prouincia Parisiensi principantis, quem ab
Bodilone Comite occisum refert. Verba eius subscribam:
Istius Childerici conclado filium fuisse Ottobertum, qui
in tantis rerum turbinibus, & confusionibus, quibus Re-
gnum Francorum tunc laborabat, regna paterna suscipere
non potuit. Potestas enim omnis non apud Reges, sed apud
maiores domus, tunc erat, qui non quæ Regum, sed quæ sua
fuere quæsierunt. Hinc Ebroynus, & c. Ottobertus autem

de quo diximus, interea dum pater suus Rex Hildericus à Bodilone in venatione interfectus est in Austria superiori, videns mirabilem Regni Francorum mutationem, ut patrem totius Monarchiæ Francorum Regem impiè trucidatum, patrum Theodoricum, maiore domus Ebroino, prius attonsum, in monasterium trusam, iterum extractum, & regno sub Leudesio præpositum, Ebroini apostata Monachi furorem, ac insidias pertulisse: quid faceret Octobertus Princeps naturâ mitissimus, nisi ad supremi numinis auxilium confugiens, ad eius se cultum præpararet? In Germaniam itaque trans Rhenum abiens, post patris miserabilem casum, se continuit in Landgraviatu Brisgonie, ubi sancto Dei viro Trutperto monasterium edificauit, ubi certis Cameratibus contentus pacificè & quietè vixit, curam Regni abiciens, ne, ut pater, à factionibus Maiorum domus trucidaretur. Accessit etiam Octoberto alia infelicitas, odiam scilicet, contra patrem Hildericum à Francis conceptum, timent, ne si unquam in Regnum veniret, eadem paternam vlcisceretur. Hactenus inquit Latzius Stabius quæ pariter aliquatenus refellit. Non deest, qui Hugoberti Transiurani Ducis, de quo Regino posteritatem Habsburgios credit. Nō desunt, qui ab Attico Leudesij palatij sub Theodorico præfecti filio, Erchembaldi nepote scaturiginem Habsburgiensium deriuant. Atticum etiam palatij præfectum ab Hilperico, aut eius fratre Theodorico Germaniæ accepisse Ducatū cum Elsatia. Inde porro Elsatie Landgrauos, quo titulo, & Regione Habsburgij potiantur.

Atti-

Attico enim natos, præter D. Otiliam, Hugonem, Hettorem, Bataconem, & Adelbertum. Adelberto Masonem. Eberhardum, Luitfridum. Luitfrido nuptum datam Hiltrudem unicam filiam Ottoberti Habsburgiensis in Romanico monte, ex qua cum prolem non tulisset, adoptauerit patruales Ottobertum, à quo Habsburgiensium deinceps successio; Hugabertum, Theodibaldum, & Eberhardum. Iacobus Spiegelius alibi in Volaterranum, & eius sectatores acriter inuehitur: gentem non determinat, ex Francorum sanguine natos Habsburgienses adseuerat. Nec nos, inquit, mouere debet quorundam stultitia, suam originem ad Romanos referentium, qui si scirent nullam in Italia nobilitatem, quam non Germani eò aduexerint, non haurirent aquam ex riuiis, ipsa fonte contempto. Ridiculum sane, quod Volaterranus D. Maximiliani progenitores ait, fuisse quosdam nescio Perleones Romanos, cum pura putà sit è Francorum sanguine Principibus Austria, Burgundia, Brabantia, Hollandia origo. Alibi Sundheimy inuenta probat, & persequitur. Quæ de Attici origine, & successione sunt, plerique tribuunt Hieronymo Gebuillero: Epitome tamen Regij ortus Ferdinandi I. Imp. posteriorem Tritthemij sententiam amplectitur, Sigebertique Theoberto à fratre necato geniti Ottobertum recenset, profertque filium. Sed eandem maximè Volfangus Latzius celebravit, & cum eadem, quæ suprà ex Tritthemio enarrasset, his præcipuè argumentis firmam, & inconcussam voluit. Porrà hæc vera esse, & non ex vano hausta, multa sunt,

que coarguant. Primò cruenta ista pugna fratrum; dein-
de quod Sigebertum Turonensis quoque refert filium oc-
cisi Theodeberti Austrasia Regis profugum, renouatis vi-
ribus, pugnam in Campania cum Theodorico patruo alter-
ram iniuisse, fugatumq; Coloniā abiuisse. Postremò etiam,
quòd sororem eius similiter, vt Trithemius, captam à Theo-
dorico patruo victore ob pulchritudinem matrimonio iun-
ctam fuisse Turonensis commemoret. Gregory, inquit, ver-
ba subscribam: Anno autem quarto, postquam Childeber-
tus Regnum Guntrami acceperat, defunctus est, regnum-
que eius filij sui Theodebertus Austriam sortitus est, se-
dem habens Metensem. Theodoricus accepit Regnum in
Burgundia, sedem habens Aurelianis. Eo tempore Childe-
bertus Rex Austrie habebat duos filios, seniores ex
concubina nomine Theodebertum, iuniorem verò ex Re-
gina nomine Theodoricum, ipsumque eum auiua sua Brune-
childe in Burgundiam in regnum Guntrami magni Regis
dixit. Brunechildis verò quotidie peiora consilia ipsi Theo-
dorico ministrabat, dicens: Quare negligis, & non requiris
thesaurum patris tui, ac regnum eius de manu Theodeberti
vindicas, cum scias eum non esse tuum fratrem, quia in adul-
terio de concubina patris natus est? Hæc audiens Theo-
doricus, ferò, vt erat, corde, magnum exercitum contrahit
contra Theodebertum germanum, dirigens ad Tolbiacum
castrum, vt i fortiter pugnantibus, Theodebertus læsum cer-
nens exercitum suum, in fugam conuersus, Coloniā ciui-
tatem ingreditur. Et subdit confusus, quæ prius narrauerat.

Theo-

Theodoricus cum peruenisset Tolbiacum, cum exercitu Arduennam transiens Theodebertus frater eius cum Saxonibus, Thoringis ac cæteris gentibus, quas poterat, undique ultra Rhenum adunare contra Theodoricum Tolbiacum perrexit; ibique denuò commissum est prælium, &c. Captus est Theodebertus in ipso prælio, & victus, Cabillanem destinatur. Filius eius Merouens paruulus iussu Theodorici apprehensus ad quandam petram percutitur; qui cerebro contuso, & capite fracto, emisit spiritum. Sigebertus vero filiorum maximus quorundam consilij, reparatis viribus in territorio Campaniæ Catalaunensis agri, super fluvium Coxona veniens cum Theodorico simul, & Chilperico certans, superatus aufugit. Et ista quoque ipsius Latzy. Ipsum Michaël Eintzingerus, Pontus Heuterus, Ioannes Rassinus, Gerardus de Rhoo, Valentinus Rotmarus, Ioannes Engerdus, Iacobus Keraslilus, alij penè recentiores omnes sequuntur.

Sed hæc Latzy, & illa Tritthemij, reliquorumque eiusdem sectæ, quàm incerta, ignara, incognita, falsa sint, omnes vident. Quid enim rei est, aut causæ, Sigebertum autorem, & patrem gentis Habsburgiensis esse, quòd Theodebertus pater bello cruento cum Theodorico fratre decertarit? Quod Sigebertus ipse, reparato exercitu, ex acie victus Coloniæ effugerit, aut etiam ad Cognatos in Franconiam euaserit? quòd postremò eximie pulchritudinis sororem habuerit? Quamuis, quod de hac quoque Sigeberti exercitus reparatione, pugna, & fuga refert.

Lat-

Latzius ipse, Heuterus, alij, falsum est, neque ex bono aliquo scriptore probabitur. Non enim ille Sigebertus, qui prope Coxoniam flumen cum Clothario II. conflixit, & postea a suis proditus cum fratre Corbo interfectus est, Theodertus, sed Theodoricus fratris filius nothus fuit. Et quia ex Gregorio verba in testimonium fert, suo ex ingenio ad factum lectorem ludit, publico fraudem facit, Gregorio iniuriat, se fabulam. Satis enim ex Chronico Sigeberti, & alijs scriptoribus constat, Turonensem Gregorium historiam Francorum, non nisi ad annum D. N. D. X. CIII. protulisse, quo quidem tempore regnabat Childebertus, vivebat Theodebertus eo genitus. Sigeberti vero nepotis, Habsburgensis, ut voluit auctoris, nulla adhuc memoria, aut fors ad usum lucis, nec de eo proinde, ut belli noui instauratore, & duce, Gregorium scribere potuisse. Sed ut hac omnia quodque fuit; at enim verò nusquam Sigebertum in Franciam Orientalem fugisse, & apud cognatos latuisse: nusquam a Clothario Ducatum Allemannie superioris, siue Heluetiam accepisse; nusquam diadema, & cetera Regni usurpare prohibitum esse, Gregorius, vel Aimò, quem Antonium vocant, aut veterum alius memorauit. Et nullum dubium sit, quem Sigebertum Transiuranum ducem Tritheimius, Menlius, Latzius, alij faciunt, & vnde Habsburgenses ducunt, in rerum natura existisse nunquam, aut cum fratribus ceteris absque subolo esse trucidatum. Et in hac reliqui bonorum scriptorum recentium, veterumque sunt ferme omnes opinione. Conueniunt in illa barbara

Annium Theodeberti filiorum internitione. Ita Regino,
Sigebertus, Ado, Gaguinus, Naclerus, Chronici Bur-
gundici scriptor, quique annales Franciæ lingua vulgari
composuere Nicolaus Gillius, Bernardus Girardus Hai-
mannus, Guillelmus Paradisus, alij. Nec aliter Paulus A-
milias, cui priuata, publicaue Regni in manibus fuere, qui
eadem etiam, que de Brunechilde, fratrumque odio, & ex-
tio, baud perinde vera omnia, quam tragicis fabulis decora
arbitratur. Placeat ad hæc Francisci Belforestij, Franciæ
annulim scriptoris, facile principis candor, & ingenium,
qui ea quæcumque Latzius, & ceteri super hac re archæ-
stantur, incerta, & sine fundamentis erecta, iudicio & ani-
mo quoque confirmauit: hanc nobilissimæ, & potentissimæ
Habsburgiorum familiæ famam, & gloriam superinsitam
Gallicæ gentis ambitionem, & vanitatem non neglecturus,
siquia ratione Francis vindicare potuisset. Eius ex magnis
Annalibus Gallica traduxi verba: Talis finis fuit, inquit
ille, postquam Theodeberti necem, & filiorum narrasset,
Theodeberti Regis Austrasiæ miserabilis, & eius libera-
tion: & quandoquidem Sigebertum euasisse dixi, filios
quatuor habuisse oportet, nempe Sigebertum, Guntramum,
Clotharium, & Meroneum, quorū tres cū Brunechildis
trucidauerit: sciendum porrò quid quartò factum sit, secun-
dum opinionem eorum, qui familiam Regiorum Austriæ Prin-
cipum moliuntur, supra quæ vobis Volsgangum Latzium ci-
taba, qui lib. 1. Comm. Austriæ de ea re ita loquitur, mentio-
nem faciens Ducū Austrasiæ sub Rege Clothario secundo,

Ille est Clotharins, qui filio suo Dagoberto ex Bertrude
 prognato, ad descedenti etiamnum, tractum Ardennae sub
 Ducatus nomine; deinde vero cum is Saxones vicisset iam
 senio confectus, Austrasia etiam regnum commisit: voca-
 toque ab exilio Sigeberto, Theodeberti quondam Austras-
 iae Regis apud Coloniā Vrbium insidys Theodorici Re-
 gis Burgundia, germani fratris occisi, qui in Ostfranciam
 aliquandiu apud Vircenburgum latuerat, sub tutela Gun-
 doaldi, & Gotofridi propinquorum suorum, Herpant
 Transiurano Duce occiso, Ducatum eidem Transiuranum
 beneficio concesserat, unda Habsburgi Principes, ac Au-
 stria Archiduces derivamus. Intelligatis, quae de hoc Prin-
 cipe Latzj opinio fuerit, vitæ de cæteris eius familie,
 Quamvis veteres omnes communi ad sensu confirmant, om-
 nes Theodeberti liberos à Theodorico interfectos, qui ne-
 minem eius mortis ultorem vellet. Quae quidem multis co-
 gitandi ansam praebebunt, Latzjum, reliquosque aucto-
 res recentiores ea persuadere voluisse, absque aliquo anti-
 quitatis fundamento, quod opinionem suam firmarent, quan-
 do quidem apud Priscos, de hoc Sigeberto nihil legitur, vi-
 neque de eius in Franconiam fuga. Attamen ne quis ar-
 bitretur me omnino, ea quae scribunt repudiare, quaque ra-
 tione ex Merovingis antiquitatem Austriae stirpis stabili-
 liant, genealogiae seriem, qualem depingunt, vobis reprae-
 sentabo. Admonitos nihilominus volens hancce vobis narra-
 rationem, non ut pro re certa habeatis à me proponi: quan-
 do quidem illi ipsi, qui eius sunt auctores, non audent dicere:

quis

quis iste fuerit Dux Sigebertus: tantum qui dicant Me-
rouem illum, quem diximus a Branechilde necatum fuisse,
qui euaserit, & familie Austriacæ originem fecerit. Atque
à Carolingorum temporibus sumunt, traduntque Gribho-
nem Pipini Breuis filium fuisse Ducem Burgundia; duo-
decim Comitatus possedisse quos in partibus, ubi nunc sunt
Heluetij, uelisseque originem Marchionum Habsbur-
giensium Domui. Quæ tanta sententiarum diuersitudo hi-
storiæ planè suspectam, & dubiam facit. Hæc Belfo-
restius sincere, & cordate, ut talem decebat. Quod si adeo is
Sigebertus Ducatum Vltraiuram, siue Helueria par-
tem, Regia liberalitate tenuit, mirum iure oritur, cur Du-
cis nomine posito, Comitibus, & Habsburgiensibus, tam cito in-
duerit ipse, aut posterius: cur Habsburgiensium nomen Fran-
ciæ Regibus sacramentum dixerit, patronos bello, pace
agnouerint, immò cum ea omnia ita se habeant, unde tamen
constet inde Habsburgi Comites, & ab eo Sigeberto oriri.
Ad id. Quasi uero, quia Transiurani ipse forte Dux Habs-
burgios ideo genuerit, aut non plures eodem Ducatu fue-
rint Comites, opibus, sanè dicere ausim, ualentiores, ut non
successione, & successu, qui pariri ratione eandem se-
bi vindicare originem potuerint, aut iustius debuerint? Id
profector ex Aluone Monacho compertum, postea quidem Lo-
tharius Theodeberto interfecto, & Theoderico extincto
omniam potitus est, Ducatum Transiurano præfuisse Her-
ponem, cui postea Arnobertus successit; dein Flaucatus
in Burgundia, & eodem Ducatu maximis opibus ualuisse.

Althenni, Althaldum, siue Theodibaldā, & Adelbertum
 eius fratrem, de Sigeberto nulla cum sit mentio, quem præ-
 terire, utpote Regis stirpe oriundum, & ut volunt, totius
 regionis Duce[m] non potuit. Anno, certe non debuit. Quod
 etiam aduersus Sundheimium, & Menham Stabulis ami-
 maduerit, & utrumque adeo incertum acerbius, amissus
 increpuit. Eadem Pontum Henterum animi diuersum ha-
 buere, ut cum Latzio adhereret, Suevis, aut Heluety or-
 tos Habsburgienses potius credere videatur. Nam Mi-
 chaël Eintzingerus ad antiquas Vasthaldi, Hunibaldi-
 que, & Tritthemij, & Gebuillexi, anilesque fabulas reuo-
 lutus veri, falsique securior cum ab Iul. Cæsaris Imperio,
 & Anthario nescio quo, Sugambrorum Regis filio, per
 multas generationes ad hæc tempora propagmen Habs-
 burgiense inflectitur, plus ex vanitate, quam vere laudis
 adeptus est. Sed & sepius memoratus Latzius suo Tris-
 themio, Menlio, & Gebuiltero, sententiæ discors, dum ma-
 dāb eodem Theodeberto Rege Austrasie, & eius filio Si-
 geberto profuga, & exule; aut ab Attico, Suenia, & El-
 fatia Duce: Immo, & ab Griphone Pipini Breui filio,
 veldenique ab Hugoberto Vltirurano Præsīde Habs-
 burgienses probabili ratione duci arbitrantur, alij alimūte
 cogunt, & fingunt, omnia dubitando, singulorum fidem
 ademit. Par in eo inaniloquentia quod ex gentilitijs Fran-
 corum Regum nominibus Thietbrechto, Sigebrechto,
 Ramprechto, Childebrechto, Rathbrechto, Adelbrechto,
 ceteris originem inde Habsburgiensium Latzius firmare

conatur, quod in hac gente reperiantur, qui eadem nomina
 usurpauerint. Quasi verò non adeò omnibus Germanis com-
 munita, & vulgaria fuerint, ut patet Germanica. Nam de
 insignibus, Habsburgiensium eiusdem quoque generis,
 quod non haud ita est. Si enim de Austrasijs Regibus, &
 eorum scutis loquitur, satis constat arma eos lilijs sparsis-
 se, qui alios eius stirpis Francie Reges. Quamvis, neque
 hoc dum satis manifestum, & quæ primæ, & antiquæ fue-
 rint Francie Regum armorum notæ, docti adhuc requi-
 runt, & curiosi, & requirent. Si de Burgundis, quod ma-
 gis velle videtur, primi quidem, & à Francis extincti, fe-
 lum in clypeo, aut Sciuurum libertatis manimenta gessere;
 itaque serpentem innolutum; postremi, qui Regnum Ro-
 manis Imperatoribus & Germanie Regibus reliquerunt,
 clypeum palis, ut vocant, purpureis, aureum tulere, veluti
 ex eorum Saloduri, Paterniaci, Aganni, foundationibus
 certum est. Quæ omnia procul ab Habsburgiensium in-
 signibus. Cætera eiusdem Latzy nugamenta refutare, qui-
 bus omnes propè Germaniæ, Burgundiæ, Flandriæ, Lo-
 tharingiæ, Heluætiæ antiquas, & nobiliores familias Ge-
 builli, an Mentij præposteram diligentiam, an adulatio-
 nem æmulatus, Habsburgiensibus inserit, & ijs oriundas
 adferit, actum agere esset, aut numquam non agere. Per
 adfruitates, & cognationes plerisque connexos, immo he-
 reditate, connubijs, virtute denique maximam partem com-
 plexos non negauerim. Quod de Guntremio Rege refert
 Trittenius, & eius liberis contra omnium historicorum

fidem est, & notandum, qui nullas illi superstitiones fuerant.
 Clodovaro, & Clodomiro tenore letate extrinsecis. Childer-
 icum deo adoptauisse. Sigeberto fratri nepotem, quon-
 iamque hoc pacto austrasie, & Burgundie Regnum con-
 iunxit, Theodebertumque, & Theodoricum, quorum suad-
 uerunt, & sese consecrunt, ut videmus supra, propagant.
 Eadem quoque uare, & opinionem, ut parum certa, perinde
 certum se ostendit. Etenim quas Octoberto, primi ex opre-
 natione Sigeberti filio, & Guntrami nepoti, tribuit filio, eos-
 dem Sigeberto in secunda exente, & Theodeberti filio, ge-
 nitas uemorat. Fit de Habsburgiensium auctore primo
 perinde hesitat, & uacillat. Luitfridum namque suum pri-
 mum Octoberti Secundi filium, Primi nepotem, Sigeberto
 Guntramo Regi geniti prouepotem. In secunda ipsum Oc-
 tobertum Sigeberto exale, & restituito natum tradidit. Fit
 Etiam quoque est, quod Menlius in Epitome Chronici prin-
 cipalis memorat, Octobertum Habsburgi Comitem, Theo-
 debertem Burgundie Regem, Chilperici filio generatum, eum-
 nullos ei Anno filios attribuit, qui pluribus eiusdem Theo-
 deberti alius vitam, impiamque, & sacrilega facinora, & po-
 strema necem notauit. Sed ut Octobertum eius falso filium
 exatisse, scribit Menlius, ita quoque male ipsum de-
 burgundie Regem, & Theodoricum alterum filium, qui
 in eodem successit Regni, reliquisse, quod eodem tempore
 Guntramus, non Theodebertus Chilperici tenuit. Ter-
 tiam eiusdem Menli opinionem, uti & Stabianam, idem
 qui retulit, ut superius diximus, confutauit pluribus Rol-
 fan-

sanguis Longobardus, Sardinicus, & Sponthius manifeste va-
 nitur, & historie, genealogique Francie insens est. Ne-
 que enim Chilpericus ullam unquam Ottobertum Provin-
 cie Regem præceat, omnium historicorum consensu, mi-
 nus minus ille Ottobertum Iura montis Principem, sed nec
 patuit, eam Provincia ad Regnum Burgundie pertinere,
 & per Patritias regeretur; cui Regno tum, ut prædixi-
 mus, Guntramus præerat, non frater Chilpericus; multò
 etiam minus filius Chilperici Ottobertus, aut, ut alij, Theo-
 doricus. Sæpius Provincie Reges, & non nisi sub Carolinis.
 Eadem ratio eorum, qui Hugoberti, aut Attici stirps Hab-
 burgienses volunt. Præter enim iocosas conjecturas, an fa-
 bulas, nihil adferunt; eas neque firmant, nullis argumen-
 tis, nullis auctoritatibus fulciunt. Quasi verò, quia Dux
 Transjuranus Hugobertus ab eo Habsburgiense Comes
 Ottobertus; aut quia Elsatia Atticus Landgravius, quod
 tamen etiam dubium, neque ulli satis hætenus probatum.
 Attici, Habsburgienses posterij, quia Elsatia Landgravius.
 Postremo id enim non clarum, & abundè probatum, neque
 Sigebertum Theodberti Austrasie Regis fratris Theo-
 doricus crudelitate contrucidati, quem volunt filium Hab-
 burgiense stirpis fuisse propagatorem, & tanta domus co-
 lumen, & fundamentum: neque Chilperici Theodbertum,
 aut Theophorum Theodoricus, Incertos patres, & nulla hac
 parte auctoritate, & fide, quæ ab Hugoberto, aut Attico
 Ducibus deducunt, multò magis, qui ab Regibus Guntra-
 mo, aut Hildericis, & non diffusi ratione, ut fronte meliori
 posse

posse sperni omnes, & reijci, quâ ipsi inscitia, impudentia, que, & peruitacia, quidlibet negare, asserere, confirmare, fingere non sunt reueriti; Caesaris optimi, Maximiliani gratia, & benignitate, abusi fœdius dubito an arrogantius.

Por esto vera el Padre Iuan de Mariana la verdad de la sucefsion de la Casa de Austria.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 16. cap. 18. en la Historia Española. Año de mil y trecientos y cinquenta y tres dize; Dio el Rey Don Pedro la escudilla a Pedro Gonçalez de Mendoza fundador de la Casa de Mendoza, que entonces en aquella parte de Vizcaya, que se llama Alaua, poseya un pueblo deste nombre, del qual se tomó este apellido de Mendoza. Fue hijo deste Cauallero Diego de Mendoza, el qual el tiempo adelante llegó a ser Almirante.

A D V E R T E N C I A.

LO primero: Alaua no es en Vizcaya, si no prouincia separada, como lo son Guipuzcoa, y Nauarra, comprehendidas debaxo del nombre de Cantabria, y es su cabeça la ciudad de Vitoria. A esta verdad nadie ha puesto duda hasta agora. Lo segúdo fue el Padre muy mal informado de la fundacion desta Casa; porque muchos años antes, que este Cauallero viuiesse, auia gran numero de ricos hombres del

del apellido de Mendoza, como consta de tantos privilegios; que confirman, de los quales referiré algunos.

Año de mil y ciēto y treynta y cinco, el Emperador Don Alonso da a Santa Maria la Real de Naxera la villa de Aleson, para la lampara de nuestra Señora: entre los confirmantes diez, Lope Lopez de Mendocça.

En el Bezerto de Santo Domingo de la Calzada parece en el año de mil y ciēto y quatro y tres, como este mismo Lope Lopez de Mendocça da vnos solares en el lugar de Terrazas al Santo.

En vna escritura del Monasterio de San Prudencio, en que Sancha Ximenez le da vnos campos, montes, y valles en murillas, entre los otorgantes della se hallaron el mismo Lope Lopez de Médocça con titulo de Alferez del Rey, y Guillelmo de Mendocça.

Era de mil y dozientos y cinquenta, antes de Hebrero, el Rey Don Henrique dio vn privilegio a las aldeas de Toro, estando en Talavera, que los que sustentassen armas, y cauallos, no pagassen alocores al Rey, confirma Donus Eneco de Mendocça.

Era de mil y dozientos y nouenta y tres, a veynte y tres de Enero, el Rey Don Alfonso

confirma vn priuilegio, que su padre el Rey Don Fernando dio al monasterio de Valparayso. De los confirmantes es Ruy Lopez de Mendoza Almirante de la mar oceana.

Era de mil y dozientos y ochenta y quatro Don Nuño Gonçalez hijo del Cōde Don Gonçalo, y de la Condesa Doña Maria vendio al Obispo de Burgos todo quanto heredamiento tenia en Sòfamon, y dize la carta de venta. Yo Don Inigo Lopez de Mendoza, e Don Sancho Perez de Gueuarra, y Sandias de Ocaña, somos fiadores de redrar, y de sanar este heredamiento de todo home.

Era de mil y trezientos y quarenta y tres, a eatorze de Mayo, el Rey Don Fernando, y su muger Doña Constança confirman vn priuilegio de la villa de Agreda de fuero, que el Rey Don Alonso su antepassado le auia dado, y de los confirmantes es, Don Lope de Mendoza.

Por no canfar, no se traen mas priuilegios, ni el arbol de Mendoza, que tiene el Duque del Infantado en su Casa. Basta saber, que mas de dozientos años antes, que Pedro Gonçalez de Mendoza viuiesse, auia Caualleros ricos hombres en Castilla del apellido de Mendoza.

EL

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. i 6. cap. 19. Hechás sus aliancas, las armadas de Aragon, y de Venecianos tres años antes de este en el estrecho de Gallipoli junto a la ciudad de Pera, que en aquel tiempo era de Genoueses, pelearon con gran porfia con las galeras de Genoua, no obstante, que el mar estava muy alto y leuantana muy grandes olas: fueron vencidos los Genoueses, y les tomaron veynte y tres galeras, otras muchas con la fuerza de la tēp estad dieron en tierra al traves. Mu-
 rio en la batalla Ponce de Santapan, General de la armada de Aragon, y se perdieron doze galeras de las suyas. Esta victoria no fue de mucha vtilidad, ni aun por entonces estubo muy cierto, qual de las dos partes fuesse la vencedora, antes cada qual de ellas se atribuia la victoria.

A D V E R T E N C I A.

Mostrare la verdad de la batalla que tuvieron los Genoueses, y Aragoneses, y Venecianos. Lo segundo, que la ciudad de Pera no està en el estrecho de Gallipoli. Lo tercero, que el General Aragonés no murio en la batalla, sino despues de su enfermedad. Iuan Cantacuzeno Emperador de Constantinopla, en lo q̄ escriuió de los hechos suyos traduzido del griego en latin por Iacobo Pontano, el qual se hallò, siendo Emperador de Constantinopla y viêdo pelear desde tierra la armada Veneciana;

Catalana, y la ſuya, cuyo General era Tarcario-
 ta, con la Genoueſa, cuyo cabo era Pagan de
 Oria en frente de la ciudad de Pera, que eſtá a-
 partada de Conſtantinopla aun no vna legua:
 a quien el llama Galata, y aſſi como intereſſado
 en la batalla (pues peleaua ſu armada contra la
 Genoueſa, en fauor de la Catalana) como por
 darſe a ſu viſta de el, pues eſtaua viendoſas pe-
 lear, como por ſer tan gran ſoldado como era,
 es fuerça, que ſe le dè el credito neceſſario a-
 cerca de la verdad de eſta batalla, y de el ſuceſ-
 ſo de ella, pues tantas razones ay que nos mue-
 uan a anteponeſlo en el credito a los demas hiſ-
 toriadores, los quales ni la vieron, ni ſe halla-
 ron en ella, ſino eſcriuieron por relaciones. El
 dicho Iuan Cantacuzeho en el libro 4. cap: 30.
 la deſcriue de ſta manera: *Ceterum Nicolaus Vene-*
tarum nauum Dux ex Eubœa reuerſus, Venetijs claſſem
Genueſi parem comparabat. Venerunt autem à Catala-
niſ quo ſue timentes ſex ſupra viginti, in quibus genere, &
numero probatæ copię, quibuſcum iuncta Veneta in hoſtes
tendebant. Summus earum (erant autem ſeptuaginta) Im-
perator Nicolaus erat; nam Venetarum Dux, & Sena-
tus ſui illi auctoritatẽ commiſerant, & Catalanorum
Rex ſuarum Naſarco præceperat, vt Nicolao per omnia
obediret, & quò iuberet, ſequeretur; ut patet, qui in ſularum,
maritimorumquẽ locorum per Argon, & Euxinum ma-
ria,

oia, ubi maxime cum hoste praeliaturi putabatur, benedignus esset. Nicolaus, etsi, prestantiorem multo, quam hostes, haberet exercitum, præ timiditate insulas circuebat, pugnam fugiens, & crebro à Catalanorum Duce munitus, ut hostes inuaderet, nec militem, tempore præsertim hybernæ insulas circumnavigando, otia, quæ frustra fatigaret, non obtemperavit. Imperator item, haud nescius, quare cunctaretur, semel iterumque per legatos, ut ad parata trophæa illum accersebat, & hortabatur, ne hostes formidaret, sed classe in eos apud Byzantium imprimis iret, ubi & ipse cum non spernendo auxilio affuturus sit. Ille primum legatos repellere, & aduentum procrastinare: deinde, iam hyeme exeunte, & ab Imperatoris legatis multum rogatus, & à Catalanorum Duce (erat siquidem mille, non solum ad intelligendum quid factu opus, acutus, & insuper in arte imperatoria versatus, sed etiam animi virtute in acie generosissimus) dixi sumpta fiducia obsequens, ad Principis insulam desertam, non procul Bizantio, classem applicuit, ubi per biduum recreato exercitu, quem hyemis iniuria penè confecerat, Catalanum præcipue tertio die diluculo soluit, & navale in Heptascale Byzantii attigit. Statuerant autem cum Imperatoris tremibus sociati (quæ in navi parata stabant) pugnam capescere. Paganus Genuensium Dux, & ipse cum septuaginta navibus, Chalcedone è regione Byzantii, & ante, & tum quoque se contra instruebat, cum aduentantibus tamen configere non audebat. Sed cum eos ad Byzantium navale videret properare, ordines serva-

bat, sperans ventis erumpentibus improuisum aliquid hostes
passuros; mutuaque nauium collisione interituros: quod fer-
uore accidisset. Austro enim, die illo, furente, multo nixula-
loreque cursum ex insula Principis ad vesperam tandem
compleuerant. Vt nauali appropinquarunt, venti behe-
rentia repulsi propemodum in breuia incidissent, quæ ante
muros sparsim sunt, & inde fluctus insanos defendunt. Con-
stantinus Tarchaniota Imperatoriarum triremium Dux,
tum maxime, qui esset se demonstrans, nempe vir bonus fi-
dentiâ, ac spiritu excelso plenus, è statione erumpit, &
cum suis triremibus directo in hostes, contraque prætorianæ
nauim currit. Secundum quem Catalanorum Dux ter-
tius, animo iam confirmato, Nicolaus ibat. At verò Ge-
nuenses, vento validius incumbente, & prementibus ho-
stibus, conflictum declinarunt, & ijs persequentibus, Gala-
tam, ut reuerterentur, anniti cœperunt. Sed quoniam il-
lic vadofum est pelagus, & fugere amplius non dabatur,
Bracophago, ut vocant, ubi complura sub undis saxa la-
tentia, ipsi priores, ut locorum gnari, occupato, in ipso aqua-
rum impetu naues iactis anchoris firmantes, non magis na-
uale, quàm terrestre prælium habebant. Cum autem Ve-
neti, & Catalani cum Romanis aduenirent, Genuenses,
ut indigenæ, cæca illa saxa deuocabant, periteque certabant,
& hostes deuincebant; nec minus Veneti, & Catalani lo-
corum minime omnium periti, & seruore quodam mentis
in hostes citatissimo cursu inuecti, alij quidem in breuia of-
fendentes triremes bene armatas diffringeabant, alij unda-
ram

rum impetu auersi, non à prora, sed transuersis triremibus pugnabant, & præ confusione tumultuantes, non parum ledebantur. Nihilominus imperterriti animi, ac fortitudinis exempla edebant admiranda, interfectis plurimis, ac victis penè aduersarijs omnibus. Tametsi plures eorum, non tam hostium armis, quam imperitiâ loci, in breuia incidentes interierunt. Sed quominus Genuenses ad vnum perimerentur, nox interueniens prohibuit; quâ iam intempestâ inuicem dissipati sunt, qui superfuerunt: atque ita quò quemque sors tulit nauim applicantes, dispersi usque ad lucem manserunt. Ex eo longè maximam cladem Catalani acceperunt. In breuia enim impacti, dilaceratis triremibus, cum armorum pondere prægrauati ad littus euare non possent, alij quidem in profundum hausti; eorum autem, qui effugere potuerant, plures à Galataeis per fallaciam capti sunt, qui suspitione præcipientes id, quod euenit cum luminibus exhibant, & aestu maris eiectis, tanquam Bizantium præibant. Illi dolum haud subodorati sequebantur. Ita multitudo Catalanorum nesciens quò duceretur, Galatam venit. Cælo relecto mare occisorum, naufragorumque cadaueribus opertum apparuit: castra autem utraque non leue illa concertatione detrimentum passa sunt: perierunt etenim triremes Genuensium cum ipsis dædoris octo & viginti: quid in cæteris fuit militum plus dimidium, partim in conflictu cecidit, partim vulneratum est. E Venetorum, Catalanorumque triremibus sexdecim cum classarijs absumptæ sunt; Imperatoriarum nulla desiderata est.

Ex

Ex earum classiarijs aliquot pugnantes ceciderunt, non pauci vulnera acceperunt, obtinuerunt tamen cum auxiliarijs apertam victoriam. Sic porro finita est pugna cum Genuensibus, ut postridie multitudo Byzantio superuenient duas eorum triremes, quæ fugere manus eorum non poterant, inuasit, occisisque vectoribus easdem nauigiolis quidam, nemine aduersante, Byzantium pertraxerint. Qui suspulerunt, & in cæteris Galatam venerunt, Venetis, & focijs redeuntibus, ut domum renauigarent, oppidum intrarunt, & naues omnes hostibus reliquerunt. Solus Dux intus remansit; quod idem cum militibus gregarijs facere, & relictas adhuc spes salutis proycere erubesceret. Prestare namque arbitrabatur, si ita necesse esset capi, quàm ut ipse quoque desertis nauibus, sagâ salutem petere contendere. Tam illustrem porro, admirabilemque victoriam timiditas, & ignauia Nicolai corripit. Si enim Imperatori suadeti, ut postridie hostes aggrederetur, dicto audiens fuisset, nihil vetuisset, & naues eorum omnes capere, & ipsos absidione, ac fame perdere. Sed tantum non præ metu omittere trophæum erigere, in quædam portum ad angustias, Therapea ab æcolis cognominatas, venit. Paganus Genuensium Dux, neminem hostium aduentantem cernens, hortatur milites, naues iterum conscendant, nec ita procellantur, ut etiam absentes pertimescant, & turpiter fugiant; sed nunc quidem repetitis nauibus, ita maneant, ne omnimodis desperasse videantur, si hostem accedentem conspiciuntur, nec se interdicturum, quin manibus salutem suam

credant. His verbis commoti ad naues redierunt; quas ante-
tor castellum in statione habebant, eo fine, ut si hostes inque-
rent, non pugnarent; sed ipsis eas fugiendo relinquerent.
Imperator eorum ignaviam, & imbecillitatem non ignorans, ad Nicolaum mittit; hortatur hostes rursus invadere,
victoriam incruentam fore. Quin ipsemet ad portum, quem
ille tenebat, profectus, fractas & debilitatas hostium vires
demonstrans, eo illum perducere nitebatur. Sed nulla erat
tam evidens, ac necessaria probatio, quæ hominem convincer-
et; cuius cogitatio in hoc solum consumebatur, quomodo
conflictum effugeret; imbellis, & alieni animi sui, velut
quoddam mantellum habentis vulnusculum, quod in certa-
mine acceperat. Imperator intolerabili dolore; & iracun-
dia exardescere, tam præclaram victoriam per Nicolaum
amittere, quem precibus, quamvis multis, expugnare non po-
tuisset. Nec minor erat Ducis Catalanorum indignatio,
quod talibus trophæis a collega priuaretur; dicebatque Im-
perator cogi se Nicolaum sequi, nec posse quidquam facere
illo non probante. Siquidem sibi a Rege suo imperatum. Quæ
necessitas, nisi intercessisset, Nicolao ad hostes aggrediendi
opus non fuisse, voluisse se una cum Imperatoris tan-
tum trirēibus in eos incurrere, & secundo Marte rem
gerere, suorum virilitate, & Romanorum virtute confisum;
quos animosissimos, belloque exercitatissimos indicabat.
Sentiens igitur Imperator pugne avidum, carrenti calcem
addit, & Nicolaum denuo flectere attentat. Cumque etiam
Catalanorum ductor Imperatoris sententiam laudaret, ro-

garetque, ut bene suadenti obsecundaret, ille cuius sermo-
 in potius, quam de pagna, aures adhibebat, palamque de-
 tractans, sic otiosus paula plus triginta dies transigebat.
 Catalani, finito praelio, vulneratos quotquot erant, & egros
 plurimos statim Byzantium deduxerunt, quos Byzantii
 mira humanitate exceperunt, & fame, & frigore penè mori-
 tuos, singulari benignitate curauerunt, suppeditionis ne-
 cessarijs indumentis, & auxilijs ad sanitatem omnibus
 qui non iam confecti, ac periti ibidem extinguebantur.
 Nicolai verò tantam inhumanitatem, crudelitatemque de-
 testabantur, quòd exercitum robore florentem, pugna tri-
 stissimum, & à suis strenuitate plurimum differentem,
 cum absumpsisset, velut voluntaria eum negligentia ener-
 uasset, ac perdidisset. Per aestatem enim è sua regione pro-
 fecti, opinatique breui tempore, aut casuros hostem, si in
 eum inciderent; aut ab eo casum iri (tali quippe spiritu mi-
 litatum ibant,) neque vestes crassas ad frigus hiberna ex-
 peditione defendendum, neque commeatum sufficientem
 sibi prouiderant; sed tenuius ab utroque instructi, mare
 conscenderant. Nicolaum autem tempus malè ferentem,
 insulasque circumnauigantem, & præ ignauia pugnam de-
 mitantem, cum impensius orantes obtinere ab eo nequirent,
 ut ipsos in hoste, validos adhuc & vigentes duceret (quip-
 pe spem longè superaturos) & alimenta iam deesse incipe-
 rent: ille necessitate constrictus, metuensque ne præ ege-
 state interirent, prorsus iussit cuique, & militi, & remigi
 dimidium alimentum præberi per diem, non plus quam ma-

zam, scilicet. Victu adeò parco subministrato, ut eo vitam
vix retinerent, aspera & insuper tempestates eos nudos, & esu
tione emaciatos omninò fregerunt, ac de artuârunt. Ho-
rū nihil curæ erat Nicolao, sed ad emporia amica nauibus
accedens, suis quantum poterat, prospiciebat, socys autem
quantum dici non potest, melioribus, nec hilum quidem, tam
se ergo amicos improbè gerebat. Quem iure accusantes By-
zanty, planè alios se Catalanis, tam grauè eorum ærumnam
miserati, exhibebant. Non enim dumtaxat omninò nudi e-
rant, sed & luce hominum simulacra carètum, ut cum Pœ-
ta loquar, paulum adhuc aspirantes, & se mouentes, vnde
vivere etiamnum credebantur. Multi porro se nec mouere
poterant, membris algoris sæuitiâ præmortuis. Tam sollicitè
autem, tam diligenter ægrotantibus inserviebant, quàm vel
propinquisimis. Atque hoc insigne, & humanitatis plenum
opus, non modò potentiores ciues, & sacra monasteria, &
domus hospitales exercebant, sed plebey quoque plurimi, &
opifices; immò verò omnes contendebant, ut alter alterum,
miseris sedulitate ministrandi, vinceret. Cum eos convenien-
ti curâ hunc in modum refocillassent, atque incolumitati re-
stituissent, ad triremes eorum iam soluentes, miris laudibus
Romanos extollentes, & de curatione amplissimè gratias
agètes, remittebant. Sed quibus naues perierant, & Byzan-
ty necessariò relinquebantur, circiter duo millia, eos Impera-
tor per continentem in sedes suas remittendos putavit. Re-
manerunt tamen sponte plus trecenti, quorum mercenariâ
operâ in expeditione postea usus est Imperator, & sane bel-

latores sese fortes demonstrarunt. Verum hac postea contigerunt.

Lo segundo, que la ciudad de Pera no está en el estrecho de Gallipoli, cõsta de lo mismo que dize el Emperador : que los de Pera salian con luzes la noche de la batalla, para que los Catalanes, que venian del aguarotos de sus galeras, pensando que entrauan en Constantinopla, entrassen en Pera, assi muchos Catalanes entrauan en Pera, pensando que entrauan en Constantinopla. Y en el cap. 26. del mismo libro, escriue, como los Genoueses arrojauan desde Pera con vna maquina las piedras en Constantinopla; si estuuiera en el estrecho de Gallipoli, no pudiera suceder nada de esto, por estar entre Constantinopla, y el dicho estrecho todo el mar de Marmora, el qual deue tener de distancia de largo desde Constantinopla a Gallipoli sobre nouenta millas Italianas, como las suman Gerardo Mercator en las tablas de la Grecia, en el Atlas.

Quanto a lo tercero, de que el General de los Catalanes no murio en la batalla, escriuelo el mismo Cantacuzeno en el capit. 31. del mismo libro 4.

Puson verò Natifantæ filius (sic enim Catalanorum Dux appellabatur) præ ira Nicolaum collegam, vel dilaniare

mare cupiebat, si passet, insolentiam hostium, contemptum-
que considerans, quem ob Ducis ignauiam pertulissent,
cum tantum rebus omnibus eis antecellerent, magnæque Re-
gem suum imprudentiæ notabat, quod ipsum, & exercitum
tali mancipio, quique à vilissimis, & ignauissimis nihil dif-
ferret, subiecisset. Cum autem febrim haberet, principium
morbis, feda Nicolai facta, è quibus mala semper augete-
rent extitisse, & se inde moriturum affirmabat; ut & pau-
lò post contigit. Siue enim acerbitate animi, & irâ aduer-
sus collegam; siue alia ratione adiuuante, morbo confectus
interijt, Vir domi suæ nobilis, & prudentiâ, artèque impe-
ratoria nullo inferior, quique in prælio præclarè stetit. In eius
locum Dux electus est Monean de Scoltis Catalanus, non
ille quidem clarus, neque nobilis, sed intelligentiâ, & usu
alijs præstans, & hellicosissimus.

Por esto verà el Padre Iuan de Mariana la ver-
dad de la batalla.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro decimo septimo, capitulo sexto, al
fin hablando de Iuan Ramirez de Arc-
llano, dixo: Grandissima marauilla, que vn hombre es-
trangero tuuiesse tan grande constancia, que se opusiesse a
la voluntad, y determinacion de dos Reyes: y mas que era
Camarero del Nauarro.

A D V E R T E N C I A.

E Ngañose aqui, porque no era Camarero del Nauarro, sino del de Aragon. Consta de la Cronica del Rey Don Pedro el cruel, año 14. cap. 9. donde se lee: Y porende acordaron, que lo tuuiesse vn Cauallero, que dezian Luan Ramirez de Arellano, que era Nauarro, y Camarero del Rey de Aragon, pero hombre, de quien el Conde se fiaua.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro, y cap. antecedente escriue: Los Reyes de Aragon, y Nauarra tentan concertado, que juntamente con Don Henrique se viesse en el Castillo de Vncastel, que era de Aragon en la raya de Nauarra, y que alli le matassen. Recelose el Conde Don Henrique, puesto, que no sabia nada de estos ratos de entrar en aquella fortaleza. Para assegurarle la pusieron en poder de Luan Ramirez de Arellano, que para esto nombraron por Alcayde de aquella fortaleza, y natural de Nauarra. Hizo confianza Don Henrique de aquel Cauallero, que denia ser buen Christiano, y entro debaxo de su seguro. No le valio este recato menos que la vida, a causa que los Reyes nunca pudieron acabar con el Alcayde, que permitiessse se le hiziesse ningun daño. Y en el cap. 7. siguiente a este dize: El Rey poca despues se dio con el de Nauarra en la fortaleza de Sos, en veynte y tres dias del mes de Febrero, año de mil y trecientos y sesenta y quatro. Hallose presente el Conde

de Don Henrique reconciliado con los Reyes, o lo que yo tengo por mas cierto, por que no sabia el peligro en que estubo en las vistas passadas.

A D V E R T E N C I A.

DOs vistas en estos capitulos escriue el Padre de los dos Reyes, y Conde Don Henrique, y la verdad es, que no huuo mas que vna, y esta fue en Sos, y no en Vncastel. Prueuase por la Cronica del Rey Don Pedro en el capitulo citado en el antecedente, adonde tras las referidas se figuen estas: *E assifue fecho, y el Castillo de Sos fue entregado a Don Iuan Ramirez de Arellano, y puso ende a vn su hermano, que dezian Ramiro de Arellano con treynta hōbres de armas, y veynte Ballesteros, y treynta Lāceros: y desque le fue entregado el castillo a Don Iuan Ramirez de Arellano, llegaron ay el Rey de Aragon, y el Rey de Nauarra, y acogieronlos a cada vno con dos seruidores, y despues vino el Conde Don Henrique, y entro con dos seruidores que tenia, segun era ordenado, y desque fueron todos en el castillo hablaron de muchas cosas, y el Rey de Aragon, y el Rey de Nauarra no fallaron en el Alcaide e fuerco para cumplir lo que querian fazer.*

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 17. cap. 7. En siete dias del mes de Iunio deste mismo año murio en su villa de S. Lucar Año de

de Guzman, despues que hizo grandes seruicios a Don Henrique, cuya parcialidad seguia, aunque murio en la flor de su mocedad, era hombre de grande valor, de agudo ingenio, de maduro, y alto consejo. Sucedióle en el señorio de San Lucar, y en lo demas de su Estado Iuan de Guzman su hermano.

A D V E R T E N C I A.

DON Alonso de Guzman no murio en su villa de San Lucar, sino que le mataron en el sitio de Origuela. La Cronica del Rey Don Pedro, año 16. cap. 1.

E desque supo, que el Rey de Aragon tenia cercado a Monuiedro, fue elluego a cercar la villa de Orihuela, que es en el Reyno de Aragon, en la frontera de Murcia; y bu dia fizola combatir, y mataron alli a Don Alfonso Perez de Guzman. E fue el combate lueues, treynta dias de Mayo, e luego dende a ocho dias fuele entregada la villa de Orihuela a siete dias de Iunio.

Vn priuilegio del Rey Don Henrique el segundo, fecho en la ciudad de Seuilla, en ocho dias de Nouiembre del año del Señor de mil y treientos y sesenta y nueue, por el qual confirma todos los yassallos, todas las haciendas a Don Iuan Alonso de Guzman, Conde de Niebla, que eran de Doña Vrraca su madre, y de Don Alonso de Guzman, en el dize el Rey, co-

mo murió sobre Orreuela el dicho Don Alonso de Guzman, el tenor es este.

En el nombre de Dios, Amen. Sepan quantos esta carta vieren, como nos Don Henrique, por la gracia de Dios Rey de Castilla, Leon, &c. Otorgamos que hazemos merced, y damos en donacion por puro de heredad, para siempre jamas a vos Don Iuan Alfo de Guzman Conde de Niebla, todos los bienes, y heredamientos muebles, y raizes, que Doña Vrraca vuestra madre, tenia, y poseya, y le pertenecian al tiempo que murió: e mas vos damos, y hazemos merced de todos los bienes, villas, y castillos, y lugares, y otros heredamientos, qualesquier que sean, e quedaron de Don Alonso Perez de Guzman vuestro hermano, quando murió sobre Orreuela, ansí como el los poseya, y heredó de su padre, y vuestro, y se los mandó en testamento, con todos los pechos, y tributos, y admojarifazgo que en ellos auia, y le pertenecian de derecho: e mas os damos, y confirmamos toda la munda, e donacion que vuestro padre vos mandó en su testamento, la qual merced, y confirmacion, y donacion vos damos con las condiciones siguientes.

Quando el Rey de Castilla supo, que M^o Dñedro estava cercado, fuéssse el a poner en sí Rey sobre Orreuela; porque su fin era no venir a batalla con el Rey de Aragon, recelandose de sus gentes. Diose el combate a Orreuela un jueves a treynta del mes de May de este año, y los de la villa se defendian muy bien, y fua muerto en aquel combate un gran

Cauallero de la *Andaluzia*, que se dezia Don Alonso Perez de Guzman, que fue hyo mayor de Don Iuan Alonso de Guzman, y nieto de Don Alonso Perez el Valeroso, que en algunas historias del Rey Don Pedro de Castilla se declara, que le seruia en esta guerra, siendo los de aquella Casa tan perseguidos por el, y fue hermano mayor de Don Iuan Alonso de Guzman primer Conde de Niebla. Dentro de ochodias se dieron los de la villa, y combatióse el castillo con toda furia, que era vno de los mejores, y mas bien labrados que auia en España.

El Maestre Pedro de Medina en la Cronica de los Duques de Medina Sidonia, cuenta la muerte desta manera: que los de dentro de Origucla se defendian valerosamente, y desde la muralla dixo vn Cauallero a los contrarios que estauan fuera: Ha Caualleros mancebos, como no se pone este estandarte mas adelante? y Don Alonso Perez de Guzman respondió; Si el Rey mi señor me lo manda, yo lo pondré en la villa, o moriré. Y esto oyolo el Rey que estaua cerca, y dixò: Pues yo os lo mando. Entonces Don Alonso Perez de Guzman tomó el estandarte en la mano, y con grande animo empezó a seguir la delantera, y hizo tanto con los que le siguieron, que llegaron a røper vna puerta de la ciudad, y alli hubo grandissima pelea. Pues queriendo Don Alonso cumplir su pala-

palabra, quiso entrar la ciudad por fuerza, y allí acudio el esquadron mas fuerte, que en ella auia, y Don Alonso con el estádarte en la mano delante los suyos allí lo mataron, y estaua tan adentro la ciudad, que con facilidad la ganaron, y la huuo el Rey D^o Pedro su señor, al qual pesó mucho de la muerte deste Cauallero, por que era muy fuerte, y auia del grandes esperanças.

Ganada Origuela, mandò el Rey llevar su cuerpo a Seuilla, y enterraronlo en vn sepulcro de Alabastro de la misma hechura, y modelo, que el de su padre, con su figura tendido en orma armado con muchas puñaladas en su monasterio de S^t Isidro junto a su padre.

Por esto vera el Padre Iuan de Mariana, como no tuuo razón en lo que escriuio de la muerte de Don Alonso Perez de Guzman.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 19. c. 7. En el año de mil y treciétos y noueta y tres, dize: La parcialidad de los Griegos mas flaca, como es de ordinario, sin tener respetto al bien comun, buscò socorros de fuera, y lo que fue peor, llamó en su ayuda a Amurates grande Emperador de aquella gēte. No le parecio al Turco dexar passar la ocasión q^a aquellas discordias le presētauan de apoderarse de todo. Passò cō gran gente el estrecho de Helesponto, y cerca del se apoderò de pròxima

entrada de Gallipoli y Adrianopoli, dos ciudades famosas y principales. Aspiraba a hazer lo mismo de lo restante de aquel Imperio, y para sus gentes se determinaron por diversas partes; el daño que hizo fue grande, y mayor el espanto, no solo en lo de Grecia, sino en las naciones comarcanas, y especial en Vngria, cuyo Rey era Sigismundo mas conocido, y famoso por la paz que los años siguientes puso en la Iglesia, quitando el scisma, que venturoso en las armas. En este aprieto despachó sus Embaxadores a Carlos Sexta Rey de Francia, para aviso del peligro que corría toda la Christianidad, si prestamente todos no atudian a apagar aquel fuego, antes que cobrasse mas fuerzas, y el Imperio de aquella gente barbara y fiera, con el tiempo se arraygasse en Europa. Oyeron los Franceses por su nobleza y dador esta Embaxada de buena gana; Aprestaron buen golpe de gente a caballo, y por caudillo Juan hijo del Duque de Borgoña, y Felipe Condestable de Francia, Henrique de Barbon con otras personas de cuenta.

Y prosiguiendo adelante, narra, que por esta gente acompañada con Sigismundo Rey de Vngria, se dio la batalla a Amurates cerca de Nicopoli, y que quedaron vendidos, y preso el Duque Juan de Borgoña, y gran parte de la nobleza de Francia.

A D V E R T E N C I A.

EN muchas dificultades se enreda aqui el Padre Juan de Mariana. Poné en este año

de mil y trescientos y nouenta y foys, la primera entrada de los Turcos de Asia en Europa, auiendo sucedido mas de treynta años antes. Dize tambien, que Amurates en el dicho año tomó a Gallipoli, y Adrianipoli, no auendolas tomado, sino el de mil y trescientos y sesenta y tres, y que el mismo dio la rota de Nicopoli, auiendo la dado su hijo Bayaceto, a quien prendió el Tamorlan, siendo ya Amurates muerto en el año de mil y trescientos y setenta y dos.

Genebrardo en el libro 4. de su Crónologia año de mil y trescientos y sesenta y tres, escribe la passada de Amurates de Asia a Europa, llevando dos carracas Ginouesas, y una moneda de oro por cada cabeça de Turco, y que se apoderó de Gallipoli, y Adrianipoli contra la voluntad de Calo Ioannes Paleologo, que le auia traído en su ayuda.

Y en el mismo libro, año de mil y trescientos y nouenta y cinco, pone la rota de Nicopoli por Bayaceto.

Laonico Calconcondilas en el libro primero de las cosas Turquescas refiere lo mismo de Amurates, y le tribuye veynto y tres años de Imperio, hasta el de mil y trescientos y setenta y dos, en que le mató un soldado de nación Tribalo.

El mismo en el libro segundo dice, que Bayaceto vencio la jornada de Nicopoli.

Felipe Lonicero en el libro primero de la Cronica Turquesca en la vida de Amurates, tambien afirma lo proprio, y que su entrada en la Grecia fue el año de mil y treientos y sesenta y tres, y su muerte el de treientos y sesenta y dos, con veynte y tres años de imperio desde el de treientos y quarenta y nueue, que murio su padre Orcanes, hasta el de seienta y dos, que le matò el Tribaldo.

En el mismo libro en la vida de Bayaceto escriue, que el rompio a Sigismundo el año de treientos y nouenta y cinco cerca de Nicopoli.

Paulo Iouio en los Elogios, en la vida de Amurates primero, refiere, que su passage a Europa fue el año de treientos y sesenta y tres, con dos naues Genouesas, que la una se llamaua Interiana, y la otra Squarciafica, y que tuou veynte y tres años de Imperio, y que murio el de setenta y tres, siendo Pórfice Gregorio XI.

El mismo en la vida de Bayaceto pond, que el ganó la victoria de Nicopoli el año de treientos y nouenta y cinco.

Paulo Emilius en la vida de Carlo Sexto Rey de Francia escriue, que Amurates hijo de Or-

canes se apoderò de Gallipoli, y Adrianipoli, passando a Europa, y que su hijo Bayaceto rompio cerca de Nicopoli al Rey Sigismundo.

Antonio Bonfinco en la Decada 3. lib. 2.

Ioannes Thuurocz en la Cronica de Vngria en la vida de Sigismundo.

Iuan Nauclero en el volu. 2. generacion 47. año de mil y trecientos y nouenta y cinco.

Ponto Eutero Delfio en el libro 3. en la vida de Iuan el Intrepido, Duque de Borgoña.

Iuan Dubrauio en la historia de Boemia, libro 35.

Vmberto Mucio en la Cronica Germanica libro 26. año de mil y trecientos y nouenta y cinco.

Pedro Bizatio Sontinate en la historia de los Persianos libro 9.

Iuan Leuclauio en el li. 6. de la historia de los Turcos en la vida de Gilderun Bayacet Chan.

Roberto Gauinio en el libro 9. de la historia de Francia: y Abraham Baccschai Scheminence en su Coronologia, en el año de mil y trecientos y ochenta y seys, se conforman todos en que Bayaceto dio la rota de Nicopoli a Sigismundo, y algunos dellos en la passada de Amurates a Euepa, de la manera que se ha dicho.

EL P. IVAN DE MARIANA

Lib. 20. cap. 7. dize: Don Ines de Rojas caso con Fernan Gutierrez de Sandomal. Nació deste casamiento Diego Gomez de Sandomal Adelantado de Castilla, Conde de Castroxeriz, Comendador mayor de Castilla. Fue gran privado de Don Iuan Rey de Navarra, cuyo partido, y de los Infantes sus hermanos siguió en las alteraciones que anduvieron los años adelante, que fue ocasión de perder lo que tenían en Castilla, y de adquirir la ciudad de Demia, por merced que le hizo della el mismo Rey Don Iuan de Navarra. El Arçobispo Don Sancho le hizo donacion de la villa de Cea, que comprò de su dinero, però con tal condicion, que tomase el apellido de Rojas.

A D V E R T E N C I A.

Hizo aqui tres errores el Historiador, porque ni fue Comendador mayor este Cavallero, ni le hizo el Arçobispo Don Sancho tal donacion de la villa de Cea, ni se llamó de Rojas, por la causa que dize. Pruueuse asy.

La madre de Diego Gomez quedó preñada segun los memoriales de la Casa de Sandomal, el año de la batalla de Aljubarrota, en tiempo de Don Iuan el primero hijo de Don Henrique el Segundo, en la qual murió su padre del dicho Diego Gomez. En este tiempo fue Maestro de Santiago Don Pedro Muniz de Godoy, que se hallò

hallò en la misma batalla, y murio en otra que sucedio el mismo año. Desde este Maestro, y aundos Maestres antes, hasta Don Alonso de Cardenas postrero de todos, que acabò en tiempo de los Reyes Catolicos, Rades de Andrada en la Cronica de la Orden de Santiago, no pone ninguno Comendador mayor deste nombre, ni de la casa de Sandoual.

Quanto a lo que refiere del Arçobispo Don Sancho, que comprò la villa de Cea de su dinero, y la diò a su sobrino, con condicion que se llamasse del apellido de Rojas, consta lo contrario por el priuilegio incorporado en la institucion de mayorazgo, fecha por el dicho Diego Gomez en Segouia, a catorze de Setiembre de mil y quatrocientos y diez y nueue, referendada de Iuan Iniguez Secretario, en que el Rey Don Iuan aprueua, y confirma la venta que se hizo al Adelantado de la villa de Cea, y incluye la dicha villa en el mayorazgo, y le haze merced de qualquier derecho, que la Corona Real pueda tener en ella. De manera que pues Diego Gomez la comprò de su dinero, claramente parece, que no huuo tal donacion, ni que por causa della se llamò de Rojas; antes se sabe que entonces tomò el Adelantado el apellido de Rojas, por auer pedido el Arçobispo, que las

mercedes, que se hiziessen a su sobrino, fues-
sen con carga de llamarse de tal nombre, sobre
que ayvn privilegio despachado en Lerma por
el Infante Don Fernando, cuya sustancia es esta:

*Es por fazer bien, y merced a Don Sancho de Rojas Obis-
po de Palencia vuestro tio, hermano de vuestra madre,
del nuestro Consejo, e Oydor de la Audiencia del Rey de Cas-
tilla, nuestro muy caro, y muy amado sobrino, e su Canciller
mayor, y de su Consejo por los muchos notables, y señalados
servicios, que nos hizo, e haze cada dia, por honrar el su tim-
ge, es nuestra merced, que vos el dicho Adelantado tome-
des las armas derechas, y apellido de Rojas.*

De la qual obligacion auiendo se quedado
los Sandouales, alcançaron la reuocacion por el
mismo Infante Don Fernando, estando en
Momblanca quatro de Setiembre de mil y qua-
trocientos y catorze, refrendada por Alonso
Gonzalez de Guadalajara.

Y de mas desto se ha declarado despues aca
por sentençia que los Sandouales no estan obli-
gados a nombrarse del apellido de Rojas.

EL P. IVAN DE MARIANA.

EN el año de mil y quatrocientos y veynte
y dos dize: El Condestable Don Ruy Lopez de
Analos se fue a Valencia, dexando en Castilla grandes Es-
tados que tenia, es a saber: Arcos, Ariona, Osorno, Rina-

des, Candeleda, Arenas, y otros pueblos en gran numero, con que la casa de Aualos de grandes Estados, y riquezas, que tenía, començó a yr de cayda, y arruynarse. Leuantáronse otros diferentes casás, y linages, como los Faxardos, los Henriquez, los Sandoval, los Pimentel, los Zuniga, no de otra guisa, que de los pertrechos y materiales de alguna gran fabrica, quando la abaten, y se leuantan nuevos edificios.

ADVERTENCIA.

Quando la casa de Aualos se arruynó, cifras que pone por leuantadas de su ruyna, eran mas conocidas, y de mayores grandezas y Estados, que tuuieron los Aualos desde el principio de su linage hasta el fin del Condestable: y antes se podría dezir, que este Cauallero se leuantó de la ruyna de alguna dellas, como se mostrará por las dignidades que en Castilla tenía cada vna antes de la caída de Don Ruy Lopez, siguiendo se el orden que tuuo el historiadore en nombrarlos.

Los Faxardos han tenido en su linage a Fernan Perez Gallego Maestre de Alcantara, y vna hermana deste Maestre fue madre de Gonzalo Perez Maestre tambien de Alcantara, tios ambos de Alonso Yañez Faxardo.

Rades en el cap. 10. de Alcantara.
El qual Alonso Yañez, y Adelantado de Murcia

se firmó en el privilegio de franqueza dada a Tarifa por el Rey Don Enrique III. año de mil y trescientos y noventa y tres. Alonso Iañez Faxardo Adelantado de Murcia confirma.

El mismo Rey, año de mil y trescientos y noventa y seys, da el oficio de Condestable a Don Ruy Lopez de Aualos, como el Padre lo trae en el lib. 19. cap. 7. Vese pues claro que antes que el fuesse Condestable, era el Faxardo Adelantado de Murcia, y sobrino de dos Maestres de Alcantara, y la ruyna de que se trata, fue el año de mil y quatrocientos y veynte y dos, que son veynte y nueve años despues.

Siguen los Henriquez. Tambien aqui tropezó en la sucesion, y en el linage, como en el lib. 16. cap. 18. donde escribe, que Don Fadrique casó con Don Henrique, tronco de quien daciendo la Casa de los Henriquez, inserta en la Casa Real de Castilla. La verdad es lo que dize Fernan Perez de Guzman, en sus Claros Varones, en la vida de Don Pedro Henriquez II. Condestable, y de Don Alonso Henriquez Almirante de Castilla, que eran ambos hijos del Maestre Don Fadrique.

En la Coronica del Rey Don Juan el segundó en el cap. 17. año de mil y quatrocientos y doze, se lee que al Infante Don Fernandó le hec-

paño a garagoga furtio el Almirante Don Alonso Henriquez: y el mismo Mariana en el li. 19. cap. 7. dice, que por muerte, o despojo del Conde de Trastamara (que era Dō Pedro Henriquez) dieron el oficio de Condestable a Don Ruy Lopez de Aualos, en que el mismo se contradize de lo que auia dicho antes: pues en vna parte haze que el Aualos se ha hecho del despojo del Henriquez, y en otra que el Henriquez se ha hecho del despojo de Aualos; y el Don Alonso Henriquez era Almirante el año de mil y quatrocientos y doze, diez antes de la ruyna del otro, y fue el de mil y quatrocientos y veynte y dos, como se ha dicho. Deste Don Alonso, diciendo la Casa Real, y no de Don Henrique, como el Padre escribe, que como cosa tan clara, y sabida, no se gasta tiempo en proualla.

El linage illustriſſimo de Sandoval es tan grande, y de tan ricos, hōbres, que no ay quien lo ignore. Posseya Iuan Rodriguez de Sandoval en el Reynado de Don Alonso el XI. cien años antes que cayesse Don Ruy Lopez, mas lugares, que nunca tuvo la Casa de Aualos. Asi se lee en el libro del Bezerro manuscrito desde el tiempo del Rey Don Pedro, que dexò en la libreria de Medina de Pumar el Conde de Haro, donde se nombran todos, y son estos: En la

Merindad de Cerrato en el Obispado de Pa-
tencia. Velosello, Villanueva de Gonzalo, Ca-
 rica Pinel de Yuso, Castril de Lope Diaz, Peral
 de Palençuela, Cucuas de Rio Franco, Antigua-
 dad, Valverde, Villalva cerca de Terrados,
 Terrados, Valtanas, Forniellos, Valdecanas de
 Yuso, Valdecanas de Suso, Villacamero con
 Fontanal, Ferrera cerca de Palençuela, Villa-
 guero cerca de Palençuela, Castillejo cerca de
 Villarejo, Moral, Quintana de la puente, Villao-
 drado, Villansta, Torquemadas, Quintana San-
 tino, Fuente Salze, Valdecolillos, Puentes de
 Valpero, las Cauañas, Santillana, Oforno de For-
 miguero, Auanades de Yuso, Auanades de en-
 medio, y Auanades de Suso, Sa Florente de Rio
 pisuerga, Sotorenado. En la Merindad de Cá-
 po, Muedra, Austrella, Paradillo, Castronocha,
 Villameronta. En la Merindad de Castrojeriz,
 Padiella de Yuso, S. Maria, Pelayo. En la Me-
 rindad de Candemuño, Santa Maria del Cam-
 po, Solarana, que se la dió el Rey Don Alonso
 el XI. En la Merindad de Santo Domingo de
 Silos, Tilleruelo, Inebreda, Panles, Santa Ceci-
 lia, Pancdiello. En la Merindad de Villadiego,
 Fuencallente, Villanueva de Puertas, Villama-
 yor, Villa Ferrando, Villante, Tudanza de Yu-
 so, Villazedo, Quintaniella, Baulles, Arnie-
 llas,

llas, Tudanca de Suso, Villanueva, Santa Ma-
ria de Hananes. En Balbuena, y en Santoyo, y
en Ribera, Vallejera. Sin estos lugares tenia
por Dona Juana su muger, llamada aysi, como
por el mismo libro parece, que deuia ser de los
de Castañeda, o Villalobos, por estar heredada
con estos dos linages en vnos mismos lugares.
Conuiene a saber en el Obispado de Palencia,
en Traspinedo, Villaanas, Villalua, Penalua, Vi-
llarmentero, y en Balbuena cerca del rio Pisue-
ga, en Palacios cerca de Pampliega, y Villanue-
diana. En la Merindad de Castroxeritz a Villao-
mel. En la Merindad de Canmuno, Montuega,
Villagomez, Madrigal de Escobar, San Miguel
de Paramo. En la Merindad de Santo Domingo
de Silos a Ceptores. Castriel de Solarana, Ygle-
sia Rubia, Vandeande. Ay gran memoria de
Juan Rodriguez de Sandoual en la Cronica
del Rey Don Alonso el XI. en el capitulo cien-
to y cinco, a quien el Rey armò Cavallero en
Burgos el dia de su coronacion, aunque la Co-
ronica impressa le llama por yerro Juan Fer-
nandez de Sandoual, y en el capitulo trecien-
tos y treze, donde se trata la guerra de Algezira.
Esto baste para mostrar la inaduertencia
del Padre Mariana, sin referir los privilegios,
que antes de la grandeza de Don Ruy Lopez

se hallan confirmados de ribos hombres de este linage, del qual se podria dozin mucho mas.

Los Pimentes eran Condes de Benauente, y señores de Bergança, y Viñanes, con sus castillos, antes que el Aualos fuesse arruynado, y el Conde Don Alonso Pimentel casò con Doña Juana de Meneses hermana de Doña Leonor Reyna de Portugal, madre de Doña Beatriz Reyna de Castilla. Del señorio de estos lugares consta por la cedula, cuyo tenor se sigue :

Don Henrique por la gracia de Dios, &c. A vos Don Alonso Pimentel Conde de Benauente, mi vassallo. Salud,
que mi merced, y voluntad es de tomar de vos vuestras villas de Bergança, y Viñanes con sus castillos, para hazer dellas algunas cosas que cumplan a mi seruicio. Y para las tomar, y recebir en mi, y en mi nombre, embio alla a Don Garcia Hernandez de Villagarcia, Comendador mayor de Castilla, de la Orden de Santiago, y os manda, que luego como esta mi carta vierdes, entreguedes al dicho Comendador las dichas villas, y castillos, de manera que sean dellas de vos bien entregado, y apoderado a su voluntad, que yo por esta mi carta te do y poder cūplido, y mi especial mandado para las tomar, y recebir de vos, o de otro por vos, como si yo mismo fuesse entregado: e yo por esta mi carta osquito una, dos, y tres vezes qualquier pleito, homenaje, o homenages, que en qualquier manera me ayades hecho por las dichas villas, y castillos, y vos doy por libre, y quitado dello para

para agora, y para siempre jamas. Fecha a veynte y seys de Marzo, año de mil y quatrocientos y tres.

Laruyña de Don Ruy Lopez succedió, como se ha dicho, el año de mil y quatrocientos y veynte y dos, y assi bien se echa de ver, si este linage se hizo della.

Queda el linage de los Zunigas, y porque se vea, q no se hizieron de las ruynas de Don Ruy Lopez, pondrase parte de la vida de Diego Lopez de Zuniga, iusticia mayor de Castilla, y rico hombre, que murio cinco años antes que arruynasse al otro, conforme la escriue Fernan Perez de Guzman en los Claros varones.

Diego Lopez de Estuniga, iusticia mayor del Rey, fue en tiempo del Rey Don Iuan, y de Don Henrique el tercero, de parte de padre fue de Estuniga. El solar deste linage es en Nauarra, y oí dezir a algunos dellos, que los de Estuniga vienen de los Reyes de Nauarra, y señaladamente de un gran hombre, de quien los Reyes de Nauarra huvieron comienço, que llamaron knigo Arista. Y por esta razón dicen, que ay muchos en este linage, que se llaman knigos. De parte de su madre venia de Diego Lopez de Orozco, un buen linage de Caualleros, murio año de mil y quatrocientos y diez y siete, &c.

Hallase, que en el priuilegio, que el Rey Don Iuan concedió a Santa Maria de Valpuesta a catorze de Enero de mil y quatrocientos y

oche, en Guadalajara se firma este Cavallero,
 Diego Lopez de Estuniga Justicia mayor de la
 casa del Rey confirma, en cada uno de los años.

No se atina en que pudo fundar su coniecto
 el historiador, considerada la autoridad, y anti-
 guedad de casas tan nobilissimas, y el breve cur-
 so de la fortuna del Condestable, que en efeto
 fue el principio, y fin de su grandèza. Mostrose
 bien en este buen Cavallero lo poco que ay que
 fiar en la gracia de los Principes, y mucho que
 temer de la potencia de la emulacion. Alguno
 quiza pudiera escusar el error de Mariana, dan-
 dose a entender, que no tengan otro sentido a
 aquellas palabras. Levantaronse otro si diferen-
 tes casas, y linages, que auer se enriquecido al-
 gunos señores de Castilla de lo que perdio el
 Condestable: mas cerrò el mismo padre la puer-
 ta a esta disculpa, con la cõparacion de los nue-
 vos edificios, que se leuãtan de los pertrechos;
 mejor dixerã reliquias, o ruinas de las grandes
 fabricas: que en efeto fue llamar nuevas estas
 antiquissimas, y atraygadas Casas; y auentaja-
 das en tiempo, y grandèza a la de Aualos, y para
 que se vea su principio, y se pueda comparas
 con lo que se ha dicho de las otras, referirase lo
 q en la vida del Cõdestable escriue Fernan Pe-
 rez de Guzmã en su lib. de los Claros varones.

Don

Don Ruy Lopez de Aualos, Condestable de Castilla fue de buen linage, natural de Vbella, hijo de vn hombre de corto estado: Su solar es en el Reyno de Nauarra, su comienço de muy pequeño estado. Murio año de mil y quatrocientos y veynte y ocho, &c.

EL P. IVAN DE MARIANA

Libro 20. cap. 14. En Valladolid nació de la Reyna el Principe Don Henrique, a cinco de Enero, principio del año que se contó de aquel siglo vgesimo quarto. Sacaronle de Pila por orden de su padre, el Almirante Don Henrique, Don Aluaro de Luna, Diego Gomez de Sandoval Adelantado de Castilla, con sus mugeres.

A D V E R T E N C I A.

El Almirante, que entonces sacò de Pila al Principe Don Henrique, era Don Alonso Henriquez, y el Don Henrique, que se hallò al bautismo, era el hijo segundo del dicho Almirante, que hazia las vezes del Duque Don Fadrique, que estaua en Galicia. La Coronica del Rey Don Juan el segundo en el año veynte y cinco, capitulo decimo: El Principe fue bautizado los ocho dias de su nacimiento. Bautizolo Don Aluaro de Osorno Obispo de Cuenca; fueron sus padrinos Don Alonso Henriquez, Don Aluaro de Luna Condestable de Castilla,

Diego Gomez de Sandoval Alcañtado de Castilla, y
 nombró el Rey, que fuesse nombrado por padrino el Duque
 Don Fadrique; que estava en Galicia, y mandó, que se
 le diese. Don Henrique hijo segundo del Almirante
 Don Alonso Henriquez,

EL R. IVAN DE MARIANA.

EN el mismo libro, y cap. Don Juan de Guz-
 man Conde de Niebla, despues de grandes diferen-
 cias, y debates se apartó de Doña Violante su muger, hija
 que era de Don Martin Rey de Sicilia, con gran sentimien-
 to de su hermano Don Fadrique Conde de Luna, y dice,
 que esto sucedio en el año de mil y quatrocientos y noventa
 y cinco.

A D V E R T E N C I A.

EN este tiempo era Conde de Niebla Don
 Henrique de Guzman, que murió sobre
 Gibraltar, porque el año de mil y trecientos y
 noventa y quatro murió Don Juan Alonso de
 Guzman su padre, Conde de Niebla, y el Don
 Henrique possyó desde este tiempo hasta el
 de mil y quatrocientos y noventa y seys, que se
 alhogó sobre Gibraltar. Fernan Perez de Gub-
 man refiere esto así en sus Claros varones, de
 manera que el año de mil y quatrocientos y
 veynete y cinco era Conde de Niebla Don Hen-
 rique

rique, y no Don Juan de Guzman su hijo, que despues fue Duque de Medina Sidonia. Y este Don Henrique casó con Dona Violante, con Melchor de Zuriga en los indices de los Reyes de Aragon en el año de mil y quatrocientos y nueve por las palabras siguientes:

Ex Agatufa Sicula concubina, Violantem suscepit, que Henrico Nebulensi Comiti postea nupsit.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 20. cap. 1. En el año de mil y quatrocientos y veynte y seys escriuio *Fadrosan* Don Henrique esclarecido, por ser de la alcuña Real, y por sus virtudes, su oficio que tenia de Almirante de la mar, dio el Rey a Don Endrique su hijo.

ADVERTENCIA.

Aunque ay dos cosas que advierte: La primera, que no se llamava Don Henrique, sino Don Alonso Henriquez: La segunda, que no murió este año, sino el de veynte y nueve.

En la Cronica del Rey Don Juan el segund, capitulo 34. año veynte y seys se leen estas palabras.

Entre a dos meses en la misma ciudad de Toro a doleció el Almirante Don Alonso Henriquez, de tan grave en-

ſeriedad, que todos proſarou la uirtuaria, y el Rey fue
 a ver dos vezes. El Almirante le ſuplica de pleguiaſſe a la
 merced del Almirante a go a ſu hyo mayor Don Fadrique,
 y de otras ciertas mercedes que del tenia, y donde ſu hijo
 ſu prima, y ſu teſtamento, y el Rey quifo da que buena vo-
 luntad otorgar todo lo que le demandos, y la reſpouſa, y
 eſperaua en Dios, que le daria ſalud, pero que ſi otra coſa
 fueſſe, que por diſho tenia el de dar a ſus hyos el Almiran-
 te go, y todas las otras coſas, que el le auia demandado,
 de ſes hazer otras mercedes: acatado el deudo que con
 tenia, y los grandes ſervicios que el le auia hecho. El Al-
 mirante goarecio.

Eſcriuan Perez de Guzman en los Claros
 rones, en la vida deſte Almirante Don Alonſo,
 dizc: Tenia buena caſa, y buena meſa, y entendia
 mas que dezja, murio en Guadalupe año de mil y quatro
 cientos y veynete y nueue, en edad de ſetenta y cinco años.
 Eſta ſepultado en ſanta Clara de Palencia, que eſtando, y
 Doña Juana de Alencora ſu muger.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lb. 21. c. 2. y 7. en el año de mil y quatro
 cientos y veynete y nueue, eſcriue: A Diego
 Lopez de Alencora cupieran de repartimiento algunos
 gares cerca de Guadalupe, que eran de la Infanta Doña
 Catalina, a Do Gutierre Gomez de Toledo, Obiſpo que era
 de Palencia. Alu de Tormes en tierra de Salamanca.

En el capitulo non el año de quatrocientos y
croynta y cinco, dize: *Fallóvieron al tanto en España
guasi por foragen. No fue Don Rodrigo de Velasco Obis-
po de Palencia. Mas de su congero por nombre Iuan. Y
abía del capi añadio. Sucedióle Don Gutierre Go-
mez de Toledo. Arcediano de Guadaluja.*

ADVERTENCIA.

GRande error es contradizir se tan euiden-
temente. Si Don Gutierre Gomez de To-
ledo era Obispo de Palencia el año de veynte y
nueve, claro está, que no sería Arcediano de
Guadaluja el año de treynta y cinco, y que
no sucedería en este año a D. Rodrigo de Ve-
lasco. Si la sucession en el Obispado fue por
muerte del dicho D. Rodrigo, en ninguna ma-
nera pudo acontecer el año de treinta y cinco,
como el Padre refiere, porque en la Cronica
del Rey D. Juan II. en el año de veynte y ocho
cap. 89. se lee, que Gutierre Gomez de Toledo
era ya Obispo de Palencia en aquel tiempo, y
son estas las palabras: *De Valladolid vinieron ende
Pedro de Velasco Camarero mayor del Rey, y Pedro de
Santigu Inflicia mayor, y Don Gutierre Gomez de Toledo
Obispo de Palencia, y así necessariamente sigue,
que Gutierre Gomez de Toledo sucediesse a
Don Rodrigo de Velasco antes del año de vein-
te y ocho.*

EL P. IVAN DE MARIANA

Lib. 19. cap. 6. En el año de mil y trecientos y nouenta y cinco escriue: *En lugar del Arçobispo de Braga fue puesto Don Lope de Mendoza.*

Lib. 21. cap. 18. En el año de mil y quatrocientos y quarenta y dos: Su hermano de Don Aluaro de Luna Arçobispo de Toledo falleció en Talauera a quatro de Hebrero. Gran desgracia saltalle de repente ayuda tan grande. Quedauale Don Rodrigo de Luna, al qual, por ser hijo de vn Primo suyo en el tiempo passada de su prosperidad hizo proueer en el Arçobispado de Santiago, imaguer, que no tenía edad bastante para dignidad tã grande, poco le podia prestar en aquel trabajo.

Li. 22. c. 2. En el año de quatrocientos y quarenta y cinco pone: *En este tiempo falleció Don Lope de Mendoza Arçobispo de Santiago, en cuyo lugar fue puesto Don Aluaro de Isorna a la sazón Obispo de Cuenca.*

Libro dicho, capit. 20. En el año de quatrocientos y cinquenta y nũue refiere: *A la verdad se halla por este tiempo Don Rodrigo de Luna Arçobispo de Santiago, de las mismas bodas, y fiestas, arrebatat una moça que se belaua, para vsar mal della.*

A D V E R T E N C I A

GRande confusión es la que ay en los quatro capitulos de arriba. Si Don Lope de Mendoza fue electo Arçobispo de Santiago en

el año de mill y trescientos y nouenta y cinco, y
vivió, como el Padre refiere, hasta el de qua-
trocientos y quarenta y cinco en el Arçobis-
pado, como pudo ser así mismo Arçobispo de
Santiago Don Rodrigo de Luna el año de qua-
trocientos y quarenta y dos. Y si el dicho Don
Rodrigo tuvo esta dignidad hasta el año de
quatrocientos y cinquenta y nueue, en que di-
te *arreat una moça de las bodas*, como pudo su-
ceder Don Aluaro de Isorna a Don Lope de
Mendoza el año de quatrocientos y quarenta y
cinco. No deuio el Padre Iuan de Mariana ad-
uertir a tantas contradicciones, ni que huuiesse
puesto tres Arçobispos de Satiago en vn mis-
mo tiempo.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Libro 22. cap. 14. tratando del repudio de
Doña Blanca muger de Don Henrique
el Quarto, y de las causas porque la repudiou,
escriue:

*Blanca ab Henrico Principe repudiata, remissa que ad
patrem est, quasi maleficio, sacris que magicis, Veneris visu
prohibita. Is erat pretextus: Rex aliena culpa penas, di-
rectum iungio dedit, viro preposteræ libidinis amido (quod
sæpe datum castigare pater conatus erat) concessisse, neque
capido, neque potenti, præsertim vitandis virginibus.*

A. D. V. E. R. T. E. N. G. U. L. A.

PY diera hablar mas honestamente, y con mayor respeto. Tan torpos son las palabras, que no las oso interpretar fielmente en la historia Española: y fuera de menor inconveniente difamar a este Principe es la vulgar, que en la Latina que corre por todas las naciones. Lo peor es, que se aparta en esto de la corriente de las Coronicas. No se hallara tal en la del Rey Don Juan el II. ni en la vida del mismo Rey Don Henrique, que escriuio Hernando del Pulgar; ni en su historia de Henrique del Castillo; ni en la que atribuyen a Palencia, que fabricaron sus propios enemigos; ni en Antonio de Nebrija lib. i. cap. i. Decad. i. con hablar deste Principe con menos respeto que denuera, ni en el Anacephalosis de Don Alonso de Cartagena, donde en el capitulo. 93. se leen estas palabras:

Demum venit Cordubam, ubi celebravit nuptias cum Ioanna Regina uxore sua, filia Eduardi Regis Portugallie. Dixerat enim iam ex aliquibus causis arbitrate Nicolai Papae Quinti a Blanca filia Ioannis Regis Navarrae, quam primo habuerat.

Los Historiadores estrangeros, que pudieran hablar con mas libertad, no escriuieron esto.

Paulo Emilio en la vida de Luis once noblando

blando de Don Alonso Rey de Portugal: *Eius
soror nupsit Henrico Castellani Regi, ex ea procre-
uit Iohannes. Hanc mortuo Henrico, Henrichus Iohann-
is Parricidii filius adulterio conceptam dicti-
m, Elisabetha sorore Henrici ducta Regem Castellonem
se, de dote occupat.*

Phelipe Cominco en la vida de Luis XI. en
el lib. 7. hablando de la guerra del Rey Don A-
lonso de Portugal: *Causa belli, quod gerebat cum His-
pano, hac erat. El abbat de sorore Henrici Castilia Regis
uxore neptem: eam Isabella soror Henrici excladebat a
successione, & principatu Castilia, & ex adulterio natam
esse dicebat. Percrebuit enim fama Henricum fuisse cor-
rupte male affectum, sic ut liberos procreare non posset.*

Lucio Marince en el lib. 12. de las cosas de
España, en el principio hablando de Don Iuan
Rey de Aragon: *Progeniit & filias duas, quarum alte-
ra Henrica Castelle Regi nupsit, cum quo diuortium fecit
propter eius (ut ferunt) impotentiam, defecitque nataræ.
Y en el lib. 19. tratado de los padres de la Rey-
na Doña Isabel; Nuuc autem quoniam de rebus gestis
Henrici Regis, de moribus; & de duabus uxoribus, qua-
rum (quia nataræ nullis erat) neutram defecit, &c.*

Lease tambien Damian de Goes en su Coro-
nica del Principe Don Iuan cap. 35. donde re-
prehende a Antonio de Nebrija; porque co-
mo Gramatico, y no Cortesano, en el capitulo

citado tratal Rey, y Reyna Doña Juana des-
honestamente. Mucho mas reprehendiera al
Padre de Mariana, por auer tachado al mismo
Rey de vicio mas abominable, y de que no le
pota Nebrija, y aun en lo de su impotencia se
habló variamente, y huuo contrarias opinio-
nes, como lo refiere el mismo Damian de Goos
en el capitulo alegado. Deniera seguir estos au-
tores, y no las pullas de los Prouinciales vi-
jos, tan mal recibidas, y vedadas por leyes del
Reyno.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 23. cap. 10. Vno Don Pedro Fernández de
Welasco, alcanzado perdón de su yerro passado: Fue
embiado por su padre con setecientos de a cavallo, y un fuor-
te esquadron de gente a pie. Por este seruicio alcanço se le
hizessen merced de los diezmos de la mar. Asise dice co-
munmente, sin que dello aya testimonio alguno, o instru-
mento bastante.

A D V E R T E N C I A.

Para que se vea, que no passa assi lo que es-
criue el Padre Mariana, se pondra aqui su-
mariamente la sustancia de las cedulas, y con-
firmaciones (excepto la primera que se trae a
la letra) que los Reyes hizieron en fauor de la

Casa

de la Velasco, de la del Rey Don Henri que
el Quarto hasta el Emperador Carlos Quinto,
enrazó de la merced de los dichos de la mar.

En veynte y nueue de Março, de mil y qua-
trocientos y sesenta y nueue años, da el Rey
Don Henrique IV. vna cedula en fauor de Don
Pedro de Velasco, cuyo tenor es este:

Yo el Rey. Acatando los muchos, y muy señalados ser-
uicios, que vos Don Pedro de Velasco, de mi Consejo, fijo
del Conde Don Pedro Fernandez de Velasco mi Camara-
ro mayor, y del mi Consejo, me auedes fecho, y fazedes de
cada dia, y los grandes gastos de vuestraazienda, y tra-
bajo de vuestra persona, que auedes uido por defension
de mi persona, y Estado Real, e por la paz, e sosiego, e tran-
quillidad de mis Reynos: considerando assi mismo, que en
estos tiempos de las guerras, e defensiones de mis Reynos,
ocetidos en mis necesidades, me seruistes, y aconsejastes, e
oy dia me serais, y aconsejays con grãde animosidad, e leali-
dad, muy bien, e lealmente, e por escusar escandalos, e defen-
siones en mis Reynos ofrecistes, y pusistes muchas, e diuer-
sas vezes vuestra persona en prisiones, e en grandes peli-
gros, e trabajos por defension de mi persona, e por sustentaa-
cion de la Corona Real de mis Reynos: e con animo de
bueno, y leal Cauallero, siguiendo las pisadas de vuestros an-
tecessores por vuestra persona, e con vuestros parientes, e
criados, e otros Caualleros, e gente de vuestra casa, fuistes
con migo en la batalla, que yo di al Principe Don Alfonso

En la villa de Olmedo donde por la gracia del Dios,
 yo soy rector, lo qual todo en mi Rey, y Señor, y
 fuera dellor, es muy publica, y notoria. Panto que, y como
 a bien mereciente vos foy en cargo de satisfacer, e satis-
 meter, e es casa digna, que por os vean, e se a merced,
 acrecentando vuestra casa y estado, asy por descargo de mi
 conciencia, de lo que ayo foy obligado por los dichos vuest-
 ros servicios, e trabajos, e perdidas, como por que a otros
 sea exemplo, que se esfuerzan a bien, e lealmente servir, como
 vos me oyes, servido re por que fides Reyes, e Prín-
 cipes, no dadas, fays, gracias, e mercedes a aquellos, y por
 esperan que les servirán, quanta mas las deuen fazer a quien
 con tanta lealtad, e trabajo, e peligro ha servido a mi, e a
 la Corona Real de mis Reynos, como vos, y ellos andades
 por. Lo qual todo acatado, e considerado, asy misma consi-
 derando vuestra persona y estado, y el noble linage de donde
 de venis, e los muy grandes, e muy señalados servicios que
 vos, y vuestros antecesores, feysdes, e fizierou a mi, y a los
 Reyes de gloriosa memoria, mis progenitores, asenando
 guerras contra los Moros, enemigos de nuestra Santa Fe
 Catholica, como en otras diversas maneras concurren a la
 defension de mi persona, y sustentacion de mi Estado Real,
 a la paz, e a la quietud de mis Reynos, e a la honra, y a las
 otras maneras. Parendo seguro, y prometido por una foy por
 labra Real, e juro a Dios, e a Santa Maria, e a San Jhon de
 Cruz, e a las palabras de los santos Evangelios, que
 dentro

uoluntade dar e nuseo primeros siguientes, vos fare merced
por jura de heredad para si e sempre jamas, para vos, y para
vuestros herederos, e sucesores despues de vos, de mil vas-
gallas con fortaleza, y justicia, y jurisdiccion civil, y criminal,
alcaxa, e haca, e mero, e miso imperio, e rentas, e pechos, e
derechos, e tierra, e termino, jurisdiccion, e otras qualesquier
casas, al señorio dellos pertenecientes, en qualquier ciudad,
villa, o lugar, que señalaren, y nombren los Reverendos
en Christo Padres Don Alonso de Fonseca Arçobispo de
Sevilla, y Don Pedro Gonzalez de Mendoza Obispo de
Siguena juntamente, y que vos apoderare realmente, y con-
feta en la posesion pacifica, real, corporal, uelal, y en la
casa posesion de la tal ciudad, villa, o lugar, con la dicha
fortaleza, o ciudad, o villa cercada en la manera que los di-
chos Arçobispo de Sevilla, y Obispo de Siguena juntamen-
te discrearen, y nõbraren, que vos yo desfaga merced, y pon-
ga en la posesion pacifica, e casi posesion del castillo, y for-
taleza que en la tal ciudad, o villa, o lugar huviere, para que
los tengays todo por vuestro, y como vuestro pacificamente
por jura de heredad para siempre jamas, y que vos mandare
dar mis cartas, e sobrecartas, e privilegio, o privilegios los
que vos cumplieren, e necesarios han ioredos para ello, y asy
juntado que yo mandare, e fare merced de las alcavalas, y
rentas, e prudidos mercedes, e moneda forera, e seruicias, e
medio seruicio de Indios, o moros, e seruicias, e portaza-
gos, y de otra qualquier renta, e rentas, e pechos, e drec-
chos, donde yo vos diere, o oviere des de tomar los dichos mil
vas-

vassallos, qualesquier maravedis, e pan, e vino, e otras cosas,
 que qualesquier personas, e iglesias, o monasterios, o mueren
 situados, y fecho merced, en qualquier manera, en otras mis-
 rentas, e pechos, y derechos. Otrosi, que no tengan privile-
 gios, ni franquexas de cosa alguna de la sobredicha por ma-
 nera, que las dichas mis rentas, e pechos, y derechos de los
 mis vassallos, queden essentas de otra ninguna merced, ni
 situacion, ni franquexa, ni de otra cosa alguna, y que asy
 vos dare, e entregare, o fare dar, e entregar la posesion de
 las dichas mis vassallos, y de todas las otras cosas, en la ma-
 nera que diho es. Lo qual yo a prometo en la forma faga
 dicha, e fago pleyto, o menage, oña, y des, y faga veyes, se-
 guun fuero, y costumbre de España, en manos de Andres de
 Cabrera mi mayordomo, e Cavallero, e ome fijo de algo, que
 la de mi reciba, e de guardor, y cumplir, e mantener toda la su-
 ferdicha, y cada cosa, y parte dello, y de no yr, ni venir contra
 ello, ni contra cosa alguna, ni parte della, agora, ni en algun
 tiempo, ni por alguna manera, ni causa, ni raxon, ni cosa
 que sea, o sen pueda, e de no demandar, ni pedir, ni proce-
 der a absolucion, ni recusacion de ste juramento. Y caso que
 me sea dado por maestro Suta Padra, o por otra alguna
 que poderia ay para me lo dar proprio motivo a mi pos-
 lacion, no usare della en alguna manera. E porque vos el
 dicho Don Pedro de Velasco, seays mas cierto, y certificado
 de lo suso dicho, por la presente ruego, y mando a Don
 Juan Pabedo Maestro de Santiago, y al muy reverendo
 de Christo Padre Don Alonso de Fonseca Arzobispo de
 Sevilla

Senilla, que juran, y prometan, y fagan pleyto, homenage a vos el dicho Don Pedro de Velasco, de trabajar con todas sus fuerzas, e poder de tener manera, como vos yo faga la dicha merced dentro del dicho termino, y que no seran en dicho, ni en fecho, ni consejo directe, ni indirecte, que se faga lo contrario: antes ayudaran, e daran todo su consejo, e ayuda, para que realmente, y con efeto se ponga en execucion lo que yo juro, e prometo por esta mi carta, y que dados, y entregados los dichos mil vassallos, como dicho es, a vos el dicho Don Pedro de Velasco, con todas sus casas, y poder, vos ayudaran a los defender, por manera, que vos los tégades, y possedeas pacíficamente, sin contradicion alguna, que vos pueda ser, ni sea fecha, por mi, ni por otra persona alguna, en algun tiempo, ni por alguna manera. Para lo qual asy fazez les doy licencia, y facultad: y les alço, y suelto, y quito qualquier vinculo de sugecion, y fidelidad que me deuan. De lo qual vos mandè dar esta mi Aluala firmada de mi nombre, y sellada con mi sello. Fecha a veynte y nueue dias del mes de Marco, año del nacimiento de nuestro Saluador Iesu Christo de mil y quatrocientos y sesenta y nueue. Yo el Rey. Yo Iuan de Quedo Secretario del Rey nuestro Señor la fize escrivir por su mandado.

Despues en Ocaña a primero de Abril del dicho año, el mismo Rey Don Hérique da otra cedula, cuya sustancia es esta:

Que por quanto por algunas causas no entregaua al dicho Don Pedro de Velasco los dichos mil vassallos en la

manera sobredicha, que en tanto, que se los dadas le mandadas dar; y dio su carta de merced, y privilegio, y las otras sus cartas, y sobrecartas, firmes, y bastantes, que menester huviesse, hasta tanto que la merced de lo susodicho se le de y entregue libremente: y por la dicha cedula le dio en empeño, y por nombre de empeño la su renta de los diezmos de la mar de Castilla, para que huviesse, y llenasse todo lo que rindiesse, y montasse de alli adelante, hasta tanto, que realmente, y con efecto le huviesse entregado, y cumplido todo lo susodicho. Y dize, que lo haze de su proprio moto, cierta sciencia, y poderio Real absoluto, porque assi entendia, que cumplia a su servicio, y al bien comun, y pacifico estado de sus reynos, y le dio, y entregò en empeño, y por nombre de empeño la dicha renta de los diezmos de la mar de Castilla, para que la huviesse, y llevasse, durante el tiempo del dicho empeño; para fi, y los maravedis que rindiesse, y montasse en poco, o en mucho; y exceptuò los maravedis que estuviessem situados, e saluados en la dicha renta a qualesquier personas, y los que estan aceptados, y los mil maravedis, que tenian situados Rodrigo de Belon, y el licenciado de ciudad Rodrigo sus contadores mayores, aunque no huviessem sido aceptados hasta entonces. Y le dio poder, autoridad, y facultad, para que durante el tiempo del dicho empeño, y hasta que realmente, y con efecto lo huviesse dado, y entregado, y cumpliesse con lo suso dicho, y cada cosa dello, pudiesse llevar lo que rentassen los dichos diezmos, para lo poder arrendar en almoneda, o fuera della, con las condiciones, y las co-

sas

fua que quisiere para poner fides y guardas en qualesquier
 puertos de stos Reynos, y para poner recaudador, y hazer las
 demas cosas q para la cobranza dellas conuiniessen juro, e
 hizo pleyto, homenaje, en esta escritura en la forma q en la
 de arriba auia hecho. E si uoiaffe mas la renta de los dichos
 diezmos de lo que podian rentar los dichos mil vasallos, ac-
 catando los dichos seruicios en alguna enmienda, y remunera-
 cion dellos, porq eran dignos de muy mayor satisfacion, y
 remuneracion: por tales los declaro, y le hizo merced de la
 dicha detmesta para q fuesse del dicho D^o Pedro, y de sus su-
 cesores, y que nada seria demandado por el, ni por sus Con-
 dades mayores, ni por los señores Reyes, que despues del su-
 cedieren, ni por otra persona alguna, ni le seria demandado
 cuenta, ni razon de la dicha renta, y de los dichos seruicios;
 mando, que al dicho Don Pedro, y sus herederos no le fuesse
 demandada prouea, ni razon en algun tiempo por quanto a el
 era notorio, y por tales los huuio, y declaro, y mando a los
 Duques, Condes, y Marqueses, y a las Justicias que la cūplias-
 sen co denegacio de leyes, fueros y derechos, clauulas, de cier-
 ta ciencia, y poderia real, y suplemento de qualesquier defectos
 de sustancia, y solenidad, y rogó, y mado a Don Alfo de Fon-
 seca Arçobispo de Seuilla, y a D^o Juan Pacheco maestro de
 Santiago, y a Don Pedro Góçalez de Médora Obispo de Si-
 guenza, que yrassen, promatiosse, e hiziesse pleyto, homena-
 je, q tendrían manera, y trabajarian con todas las fuerzas, y
 poder, que el dicho Rey guardasse, y cūpliesse lo suyo de lo, y
 que no darian lugar que se renocasse, ni embargasse por el

ni por otra persona por ninguna causa, ni razón que fuesse, y que lo defendieran con todas sus fuerzas, y para lo hazer, y cumplir les alcò, solto, y quitò, qualquier vinoto de suge-
 rion, y fidelidad, que la deniessen, y fuesse tenidos de tu-
 guardar, como a su Rey, y señor natural.

Esta cédula se mandò guardar por los Con-
 radores mayores, y al pie della los dichos Ar-
 zobispo de Seuilla, Maestro de Sàntiago, y Obis-
 po de Siguença, hizieron juramento de la ha-
 zer, tener, y guardar en la forma, que el dicho
 Rey en la dicha prouision se lo mandaua, y da-
 ua facultad para ello.

Poseyò el Condestable Don Pedro Fernan-
 dez de Velasco, hasta la muerte del Rey Don
 Henrique el Quarto los diezmos. Y luego la
 Reyna Doña Isabel su successora, hazièdo mè-
 cion de los dichos seruicios, y cedulas, confir-
 ma la propria merced, y promete de no los des-
 empeñar en toda su vida, como consta por otra
 cédula fecha en dos de Abril de mil y quatro-
 cientos y ochenta y nueue, firmada de la dicha
 Reyna, y referendada de Hernan Aluàrez su
 Secretario.

Al Condestable Don Pedro succediò su hijo
 el Condestable Don Bernardino, a quien la mis-
 ma Reyna confirmò puntualmente la conces-
 sion que hizo a su padre, como parece por
 otra

Otra cedula fecha en Alcalá a treynta y vno de
Março de mil y quattociētos y nouēti y ocho.
Y porque el Condestable Don Bernardino
casò con Doña Iuana de Aragon hija del Rey
Catolico, en quien huuo a Doña Iuliana Ange-
la de Velasco, y Aragon, la misma Reyna Do-
ña Iuana su cuñada le concedio facultad para
hazer mayorazgo en la dicha su hija, y sus su-
cessores, y a falta dellos en los herederos del
mayorazgo de Velasco, de todos los bienes li-
bres. Prueuase por escritura fecha en çaragoça
ante Luis Loya Notario, en feys de Setiembre
de mil y quiniētos y diez, en virtud de la qual
hizo vinculo de los diezmos en Doña Iuliana
su hija.

Muerto el Condestable Don Bernardino, El
Condestable Don Iñigo successor en la Casa de
Velasco, casò a la dicha Doña Iuliana possee-
dora de los diezmos en virtud del mayorazgo
de su padre con su hijo Don Pedro Fernandez
Conde de Haro, y alcançò del Emperador Car-
los Quinto facultad de poder desempeñar de
Doña Iuliana los Diezmos, dandole la equiva-
lencia de tantos vassallos, por quanto se empe-
ñaron por la Corona Real: Reservando però su
Magestad el poder cobrarlos del Condestable
cada y quando que le reintegrasse de los di-

chos vassallos. Consta de otra cédula firmada del Emperador, y referendada del Secretario Francisco de los Couos en Barcelona a catorze de Julio de mil y quinientos y diez y nueve años.

De todas estas cédulas estan los originales en el pleyto que trata el Condestable de Castilla con el Fiscal de su Magestad sobre los diezmos, y lo tiene en su poder el Secretario Onalzarça catala.

Siendo lo referido claro, y notorio; como se arrojò el Padre Iuan de Mariana a dezir, que no hay testimonio, o instrumento bastante desta merced.

EL P. IVAN DE MARIANA.

Lib. 24. cap. 3. Fue el Rey Don Henrique en ninguna cosa mas señalado que en la manera torpe de su vida, en su descuydo y floxedad. Faltas con que desdoro mucho su Reynado. No dexò hyo alguno varon, y fue en la linea, y alcunia de los varones, que decédieron del Rey Don Henrique el bastardo, el postrero, como en el tiempo, y cuenta si bien en la fama, punto assaz de aduertir.

A D V E R T E N C I A.

Admira mucho que el Historiador se atañe a un hecho de memoria, que escriua, que se acabò la linea varonil del Rey Don Henrique el

Segun-

Segundo en este Rey; auiendo dicho en el libro 18. cap. 13. y cap. 15. y en otras partes que el Rey Don Iuan el primero, hijo del dicho Don Henrique el Segundo, dexò a Don Henrique Tercero, y al Infante Don Fernando.

Y en el libro 20. cap. 4. que este Infante fue Rey de Aragon.

Y en el mismo libro cap. 8. que dexò por su hijo a Don Iuan Duque de Momblac (que sucedio despues en los Reynos de Aragon, y Nauarra.

Y en el libro 22. c. 21. que el dicho Don Iuan fue padre del Rey Don Fernando el Catolico, que segun refiere en el lib. 23. cap. 14. casò con la Reyna Doña Isabel.

Segun esta sucession asentada, no solamente por el Padre Iuan de Mariana, pero aun por todos los demas historiadores, no se acabò la linea varonil de Don Henrique el II. en el Rey Don Henrique el IV. sino en el Rey Catolico marido de la Reyna Doña Isabel, padres de la Reyna Doña Iuana, muger de Don Felipe de Austria, y despues en el Duque Don Francisco de Segorue.

EE P. IVAN DE MARIANA.

Libro 26. cap. 2. tratando del Papa Alexandro Sexto se lee. *Le cierto es, que fue natural*

de

de

de Valencia. Sus Padres se llamaron Iofre Lançol, y Isabel Borgia. Luego que se supo la eleccion de su hyo el Papa Calixto se partio a toda priessa para Roma con cierta esperança que llenaua del capelo. Hecho Cardenal, en una moça Romana llamada Zanozia, o Vanozia, tuua quatro hyos, a Pedro Luys el mayor, a Cesar, a Iuan, y a Iofrè, y una hija por nombre Lucrecia. Era tan rico, que comprò el Ducado de Gandia, y le puso en cabeça de Pedro Luys su hyo mayor, el qual fallecio antes que su padre subiesse al Pontificado, y en su lugar puso a Iuan su tercero hyo, al qual dio por muger una hija bastarda de Don Alonso el segundo Rey de Napoles, por nombre Maria, de quien nacio el Duque Don Iuan padre de Don Francisco de Borgia.

A D V E R T E N C I A

A Q V I se notan dos puntos: Lo primero, que el padre de Alexandro Sexto no fue Iofrè Lançol, sino Iofrè de Borgia, y el Lançol era su cuñado. Lo segundo, que no fue Don Juan el que casò con la hija bastarda del Rey de Napoles, sino Iofrè su hermano menor, que despues fue Principe de Squilache, y no se llamaua Maria, sino madama Sanzes.

Zurita en el lib. 16. cap. 32. dize: *daia en la ciudad de Xatua entrè las casas de Caualleros, y gente noble, que deduzian su origen de la conquista de aquel Reyno, una familia de los Borjas, de la qual sucedia un Cauallero que se llamó Rodrigo Gil de Borgia que en tiempo del Rey*
Don

Don Pedro era en aquella ciudad muy principal. Y despues de auer passado adelante en dezir quien era Alonso de Borja, y como lo eligieron por Pontifice, y se llamó Calixto, añade:

Tuuo quatro hermanas, y la tercera que se llamó Isabel de Borja, con el fauor de su hermano casò con Iosrè de Borja, que fue hyo de Rodrigo Gil de Borja, y de Sibia, y buieron a Pedro Luis de Borja, que fue Presfeto de Roma, y Capitan general de la Iglesia en Italia, y a Don Rodrigo de Borja, que fue creado Cardenal, y por renunciaçion del Papa en el articulo de la muerte, fue proueydo del Obispado de Valencia (llegò al Pontificado despues con nombre de Alexandro Sexto.) Fue esta hermana del Papa, muger muy baronil, y de gran pinto, y muy diferente de las otras, que se conformauan con la calidad del estado en que auian nacido; y casò sus hyas, la mayor que se llamó Doña Luana de Borja con Pedro Guillen Lascot, y a Doña Tecta de Borja con Vidal de Villanova, y otra hya que se llamó Doña Beatriz con Dñ Ximen Perez de Arenos, todos de gente tan principal e illustre, que alguna vez el Papa su hermano se vio confuso siendo Pontifice, en auerle cumplir con la grande ambicion de los maridos de sus sobrynas.

Refiere, despues el mismo Zurita en el año de quatrocientos y nouenta y dos, li. i. cap. i. como el sobredicho Cardenal Rodrigo de Borja fue assunto al Pontificado, y llamado Alexandro Sexto.

Y vn poco mas abaxo añade estas palabras:
*Fue nacido de rafa, y linage noble, como en los Anales se
 ha referido: su avrecentamiento tuuo principio de la libera-*
lidad del Papa Calixto su tio, hermano de su madre.

Si huviera leydo el Padre Mariana a Geto-
 nymo de Zurita, no tropezara en dezir que Io-
 fre Lançol era Padre de Alexandro Sexto, sien-
 do Iofre de Borja successor desta nobilissima
 Lançol su cuñado, que no se llamó Casa, y el
 Iofre, sino Pedro Guillen.

El otro punto del casamiento claramente se
 prueua. Guiciardino en el lib. 1. *Conchiusefi insie-*
me lo sponsalatio di Madama Sanzes figliuola naturale di
Alfonso, in Don Giusfre figliuolo minore del Pontefice, mi-
habilitano, & l'altro per la età alla consumatione del ma-
trimonio. Le conditioni furono, che Don Giusfre andasse frà
pochi mesi stare a Napoli, riceuesse in dote il Principato de
Squilacci con entrata di ducati diece milla banno.

Con quien casò Don Iuan Duque de Gandia
 fue Doña Maria Henriquez hija de Don Hen-
 rique Henriquez, mayordomo mayor de los
 Reyes Catolicos. Prueuase por Pedro Hiero-
 nymo Ponte en su Nobilitario en el linage de
 los Henriquez, y por el arbol de la misma Casa
 de Borgia, sin que aya otro que lo contradiga.

F I N.

En la imprenta de la Real Academia de la Historia, en la calle de la Aduana, número 1, se ha impreso este libro en el año de 1843.

EN MADRID, En la Imprenta Real.

M. DC. XIII.

En la imprenta de la Real Academia de la Historia, en la calle de la Aduana, número 1, se ha impreso este libro en el año de 1843.